Dosarul nr. 3-130/25 (2-25140614-02-3-03102025)

Republica Moldova
Curtea de Apel Centru
HOTĂRÎRE
În numele legii

06 octombrie 2025 mun. Chișinău

Completul judiciar din cadrul Colegiului Civil, Comercial și de Contencios Administrativ al Curții de Apel Centru

Completul de Contencios Administrativ în componența:
Președintele completului, judecătorul Mîra Ghenadie
Judecătorii Ghedrovici Nicolae și Bostan Angela
Grefier Zabulica Ionela

Examinînd, în ședință publică, contestația electorală depusă de Partidul Politic „Democrația Acasă" către Comisia Electorală Centrală privind contestarea actului administrativ individual defavorabil – pct.4 din hotărârea CEC nr. 4135 din 01.10.2025 „*Cu privire la supravegherea finanțării campaniei electorale a concurenților electorali pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, la situația din 22 septembrie 2025".*

A C O N S T A T A T :

Obiectul acțiunii, circumstanțele cauzei.

La 02 octombrie 2025, Partidul Politic „Democrația Acasă", acționând prin intermediul președintelui partidului – Costiuc Vasile și avocatul Cobîșenco Ion a depus prin intermediul poștei electronice o cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, solicitând anularea pct. 4 din dispozitivul hotărârii CEC nr. 4135 din 01 octombrie 2025 prin care s-a constatat încălcarea art. 54 alin. (5) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022 de către concurentul electoral, Partidul Politic „Democrația Acasă", conform celor constatate în subpunctul 3.2 din partea motivată a hotărârii și s-a aplicat sancțiunea avertismentului pentru nerespectarea art. 54 alin. (5) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022 și s-a obligat partidul să prezinte raportul corectat privind finanțarea campaniei electorale la situația din 22 septembrie 2025, în termen de 48 ore de la adoptarea hotărârii; încasarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii reclamantul a invocat că la data de 1 octombrie 2025, Comisia Electorală Centrală a emis Hotărârea nr. 4135, privind supravegherea

finanțării campaniei electorale a concurenților electorali pentru alegerile parlamentare din 28 septembrie 2025, conform raportării din 22 septembrie 2025. Actul administrativ a fost comunicat Partidului Politic „Democrația Acasă” în data de 2 octombrie 2025, ora 11:30, prin intermediul poștei electronice.

Potrivit punctului 3.2 din hotărârea contestată, Comisia Electorală Centrală a reținut următoarele:

„(...) Cheltuieli de mijloace financiare eventual suportate direct sau indirect pentru publicitate pe rețele sociale (Facebook, Instagram, Twitter, TikTok etc.) și cheltuieli pentru publicitate în rețeaua internet (...) nu sunt arătate în raportul prezentat de concurentul electoral, Partidul Politic „Democrația Acasă”, pentru săptămâna a patra de raportare (15-21.09.2025).”

Totodată:

În Biblioteca de reclame Meta, nu au fost identificate date privind publicitate în numele și pentru Partidul Politic „Democrația Acasă” în săptămâna de referință;

În Google Ads Transparency Platform, nu au fost identificate reclame ale agentului de publicitate „Partidul Politic Democrația Acasă”.

În schimb, Comisia a luat în considerare o analiză publicată de „Expert Forum”, intitulată „O rețea TikTok cu mii de urmăritori îl ridică în algoritm pe aliatul lui Simion din Republica Moldova”, conform căreia, prin intermediul platformei TikTok, cu peste un milion de vizualizări, se identifică peste 400 de clipuri video și o rețea de conturi suspecte, care ar constitui o formă de comportament inautentic coordonat (CIB), definită ca manipulare a algoritmilor platformei pentru a-l promova pe președintele partidului, Vasile Costiuc.

Conform analizei, 17 conturi TikTok, aparent coordonate, au generat peste un milion de vizualizări începând cu data de 17 iunie 2025, promovând hashtag-ul #vasilecostiuc, înregistrând o creștere de 300% față de perioada anterioară. Rețeaua ar fi urmărită de 993 de conturi suspecte, cu risc mediu/ridicat de inautenticitate.

În concluzie, Comisia a constatat că Partidul Politic „Democrația Acasă” a beneficiat de susținere mediatică masivă din partea acestor conturi și a aplicat sancțiunea avertismentului, în temeiul art. 54 alin. (5) lit. b) și art. 58 alin. (1) și (2) din Codul electoral, pentru nerespectarea normelor de raportare a finanțării campaniei electorale.

Reclamantul consideră că punctul 4 din dispozitivul Hotărârii CEC nr. 4135 din 1 octombrie 2025 este nelegal și urmează a fi anulat de către instanța de contencios administrativ, din următoarele motive:

Așa-zisul raport de monitorizare al asociației „Expert Forum” a fost publicat la 21 august 2025, anterior începerii campaniei electorale din 29 august 2025, deci nu poate constitui probă privind activități desfășurate în cadrul campaniei electorale;

Raportul nu a fost elaborat de o instituție publică a Republicii Moldova și nu are valoare de probă oficială;

Comisia nu a identificat în mod concret care sunt persoanele fizice nerezidente care ar fi susținut campania, limitându-se la presupuneri;

Lipsa unei anchete sau verificări din partea autorităților competente (SIS, IGP, Centrul pentru Combaterea Dezinformării) ridică suspiciuni privind temeinicia concluziilor;

Susținerile privind presupusa finanțare din străinătate nu sunt sprijinite de dovezi directe, ci doar de o analiză privată, nesemnată și neautentică;

Aplicarea unei sancțiuni în baza unor informații neverificate încalcă principiul legalității sancțiunii administrative și creează un precedent de arbitrar periculos într-un proces electoral;

Jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, în speță cauza Partidul Politic „Patria" și alții v. Republica Moldova, reiterează obligația autorităților de a baza măsurile restrictive pe dovezi suficiente, verificabile și proporționale.

La 06 octombrie 2025, avocatul Străisteanu Doina Ioana acționând în interesele reclamantului Partidul Politic „Democrația Acasă" a prezentat prin intermediul poștei electronice poziția suplimentară a reclamantului în susținerea cererii de chemare în judecată, în care a invocat caracterul organic al distribuirii conținutului video la care face trimitere CEC în actul administrativ contestat. Reprezentantul reclamantului punctează că nu a existat niciun contract, plată sau orice altă formă de sponsorizare pentru promovarea acestui conținut pe platforma TikTok. De asemenea, reclamantul a evidențiat faptul că mulți dintre utilizatori au redistribuit voluntar aceste materiale, fără nicio implicare financiară a partidului, subliniind caracterul voluntar și benevol al acestor acțiuni. Astfel, se pune în discuție aplicabilitatea regimului legal referitor la publicitatea electorală plătită, care impune obligația de raportare a cheltuielilor doar în cazul unor operațiuni efectuate în mod formal, cu respectarea cadrului procedural și financiar prevăzut de legislație.

În sprijinul sancțiunii aplicate, Comisia Electorală Centrală s-a bazat pe un raport al unei organizații neguvernamentale externe, care a identificat o rețea de conturi TikTok presupus coordonate, cu o activitate intensă de difuzare a materialelor electorale. Cu toate acestea, reclamantul a criticat metodologia acestui raport, evidențiind lipsa transparenței și a verificabilității datelor folosite, precum și insuficiența probelor directe privind existența unor cheltuieli efective. În lipsa unor probe clare și neechivoce, sancțiunea aplicată reclamantului este contestată ca fiind nefondată și disproporționată.

De asemenea, s-a invocat principiile fundamentale ale dreptului electoral și administrativ, în special principiul legalității, transparenței, proporționalității și egalității de tratament, arătând că decizia Comisiei a fost adoptată fără o motivare

adecvată și fără a respecta dreptul la apărare și la un proces echitabil. În acest context, reclamantul solicită instanței anularea hotărârii atacate și restabilirea situației juridice anterioare, întrucât nu există temei legal pentru a considera cheltuielile respective drept ne raportate și sancționabile.

În concluzie, această cauză ridică probleme actuale și relevante privind delimitarea precisă a conceptului de publicitate electorală plătită în mediul digital și obligațiile de raportare aferente. Totodată, subliniază necesitatea unor criterii clare și obiective în stabilirea răspunderii în domeniul finanțării campaniilor electorale, astfel încât să fie protejate atât integritatea procesului electoral, cât și drepturile concurenților politici, în conformitate cu principiile statului de drept.

Expunerile pîrîtului asupra aspectelor de drept și de fapt ale contestației electorale;

Prin referința depusă, autoritatea publică pârâtă - Comisia Electorală Centrală, a solicitat respingerea acțiunii ca inadmisibilă, iar subsidiar, ca neîntemeiată, argumentând că actul contestat a fost emis în strictă conformitate cu prevederile legale aplicabile în materie electorală și administrativă. Autoritatea reiterează că a acționat cu imparțialitate și în baza principiilor statului de drept, în scopul garantării transparenței procesului electoral și al respectării regimului juridic al finanțării campaniilor.

Cu privire la inadmisibilitatea acțiunii și vicii de reprezentare, CEC invocă art. 207 alin. (2) lit. g) din Codul administrativ nr. 116/2018, potrivit căruia cererea este inadmisibilă în cazul în care reprezentarea procesuală nu este dovedită în mod corespunzător. Se susține că avocatul Cobîșenco Ion, care a semnat și depus cererea în numele reclamantului, nu a prezentat o procură distinctă emisă de concurentul electoral, fiind anexat doar un mandat de reprezentare, semnat electronic de președintele partidului, Vasile Costiuc, la data de 2 octombrie 2025.

CEC ridică suspiciuni rezonabile privind valabilitatea reprezentării, întrucât în mandat se face referire la un contract de asistență juridică din 2022 (nr. 2041/22), în timp ce raportul financiar al partidului aferent campaniei electorale indică un contract diferit, nr. 2853/25 din 11 septembrie 2025, în baza căruia au fost reflectate cheltuieli în sumă de 14.715 lei pentru servicii juridice. În absența unei procuri formale și în lipsa clarității privind baza contractuală a asistenței juridice, Comisia susține că reprezentarea este viciată, iar acțiunea reclamantului este, în consecință, inadmisibilă.

Cu privire la legalitatea Hotărârii nr. 4135/2025 și netemeinicia cererii, CEC susține că Hotărârea nr. 4135/2025 este legală, temeinică și justificată, fiind emisă în urma analizării raportului financiar al partidului și a informațiilor rezultate din monitorizarea activităților electorale desfășurate pe rețelele sociale.

Conform art. 54 alin. (5) lit. b) și g) și art. 58 alin. (1) și (2) din Codul electoral nr. 325/2022, precum și pct. 72 din Regulamentul privind finanțarea campaniilor

electorale, este interzisă susținerea materială directă sau indirectă a campaniilor de către persoane fizice străine și de entități din afara țării. În raportul financiar la situația din 22 septembrie 2025, partidul nu a raportat cheltuieli pentru publicitate online, deși Comisia a constatat existența unei rețele coordonate de 17 conturi de TikTok, cu activitate susținută în favoarea liderului partidului, Vasile Costiuc, indicând o posibilă susținere mediatică mascată cu proveniență străină, în special din România.

Comisia face trimitere la analiza publicată de organizația „Expert Forum" (România), care a identificat caracteristici de comportament inautentic coordonat („coordinated inauthentic behaviour"), specific operațiunilor de manipulare a publicului în mediul digital. Această constatare, coroborată cu absența datelor despre publicitate online în raportul financiar oficial, justifică aplicarea sancțiunii avertismentului, ca măsură proporțională și preventivă.

În concluzie, Comisia reiterează că a acționat cu rigoare, imparțialitate și în deplină conformitate cu legea, iar acțiunea reclamantului nu conține probe pertinente, fiind bazată exclusiv pe declarații fără suport juridic. Pe cale de consecință, Comisia solicită respingerea cererii de chemare în judecată ca inadmisibilă, iar în subsidiar, ca neîntemeiată, în temeiul art. 224 alin. (1) lit. f) din Codul administrativ.

<u>Explicațiile participanților la proces prezentate în cadrul ședinței de judecată:</u>

Reprezentantul Partidului Politic „Democrația Acasă"- în ședința de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, procedura citării legale fiind respectată. Astfel instanța realizând notificarea reclamantului cât și a avocatului semnatar al acțiunii depuse -despre data și ora ședinței stabilite pentru judecarea acțiunii, la adresa electronică indicată în acțiunea depusă (f.d.). La fel datele ce țin de reflectarea datei și orei ședinței de judecare a acțiunii în cauză, au fost reflectate în PIGD fiind accesibile pentru toți participanții în proces. În condițiile descris, pornind de la faptul că reclamantul nu a solicitat amânarea ședinței, nu a comunicat motivele absenței sale Completul judiciar, prin prisma aplicării reglementărilor art.218 lit.c);d) CA a dispus examinarea cauzei în lipsa părții reclamante absente, legal citate.

Reprezentanții autorității publice pîrîte - Comisia Electorală Centrală, Burbulea Ion, Scutari Marcel și Hamâc Diana, în ședința de judecată au pledat pentru respingerea acțiunii în temeiul motivelor indicate în referința depusă.

<u>Motivele hotărîrii:</u>

La caz, acțiunea în contencios administrativ înaintată de Partidul Politic „Democrația Acasă" este admisibilă dar neîntemeiată, din considerentele ce vor fi expuse în continuare de Completul judiciar specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru.

<u>Cu referire la admisibilitatea acțiunii:</u>

Potrivit art. 2 alin. (2) Cod administrativ, (2) Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

Potrivit art. 3 Cod administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de înfăptuire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținîndu-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Potrivit art. 5 Cod administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art. 10 alin. (1) Cod administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Potrivit art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, actele administrative individuale pot fi: acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;

În temeiul art. 10 și art. 11 alin. (1) lit. a) Cod administrativ, pct.4 din partea dispozitivă a hotărârii CEC nr. 4135 din 01 octombrie 2025 – constituie un act administrativ individual defavorabil reclamantului.

Potrivit art. 17 Cod administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Potrivit art. 20 Cod administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Potrivit art. 39 Cod administrativ, (1) Controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. (2) Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Potrivit art. 189 alin. (1) Cod administrativ, (1) Orice persoană care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Din interpretarea logico-juridică a normelor pre citate, rezultă că unul din elementele definitorii ale acțiunii în contencios administrativ, este revendicarea unui drept propriu, vătămat prin una din formele activității administrative, or, acțiunea în contencios administrativ trebuie să urmărească revendicarea unui drept subiectiv vătămat.

În conținutul acțiunii depuse, Partidul Politic „Democrația Acasă", a invocat că este destinatarul actului administrativ contestate a cărui drepturi sunt afectate prin sancționare și lipsirea de alocații de la bugetul de stat.

Potrivit art. 206 alin. (1) lit.a) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare).

La caz, reieșind din obiectul acțiunii se atestă că reclamantul a formulat o acțiune în contestare.

Potrivit art. 191 alin. (3) Cod administrativ, Curtea de apel Chișinău soluționează în primă instanță acțiunile în contencios administrativ împotriva actelor emise de Banca Națională a Moldovei, precum și acțiunile în contencios administrativ atribuite în competența sa prin Codul electoral.

Potrivit art. 98 Cod electoral, (1) În ordinea procedurii contenciosului administrativ, instanțele de judecată competente examinează acțiunile în domeniul electoral după cum urmează:

[...] 2) Curtea de Apel Chișinău soluționează în primă instanță:

a) contestațiile împotriva acțiunilor/inacțiunilor și a actelor administrative ale Comisiei Electorale Centrale; [...]

Potrivit art. 209 alin. (1) Cod administrativ, acțiunea în contestare și acțiunea în obligare se înaintează în decurs de 30 de zile, **dacă legea nu prevede altfel**.

Potrivit art. 95 alin. (1) și (8) din Codul electoral, (1) În perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea. (8) Înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

Completul specializat pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ al Curții de Apel Centru conchide că acțiunea înaintată de Partidul Politic „Democrația Acasă" întrunește condițiile de admisibilitate, or actele cauzei atestă că hotărârea CEC nr. 4135 a fost emisă la 01 octombrie 2025, iar reclamantul a sesizat instanța de contencios administrativ cu prezenta acțiune la data de 02 octombrie 2025, adică cu respectarea termenului legal.

Totodată se atestă că, reclamantul a prezentat dovada achitării taxei de timbru în sumă de 200 lei în conformitate cu prevederile art. 2 al Legea taxei de stat, nr. 213 din 31.07.2023.

Completul judiciar menționează că cererea de chemare în judecată este semnată atât de Președintele Partidului Politic „Democrația Acasă”, cât și de avocatul Cobîșenco Ion, care acționează în baza mandatului avocațial seria WA nr. 0001848 din 02.10.2025, semnat electronic de Costiuc Vasile, Președintele Partidului Politic „Democrația Acasă”, fiind împuternicit inclusiv cu dreptul „de a semna cererea și de a o depune în judecată”. Iar, în aceste împrejurări, Completul judiciar concluzionează că acțiunea a fost depusă de o persoană împuternicită, respectiv nu există temeiuri de declarare a inadmisibilității acțiunii în temeiul art. 207 alin. (2) lit. g) Cod administrativ, solicitarea pârâtului în acest sens urmând a fi respinsă.

Analiza fondului acțiunii în contencios administrativ;

În conformitate cu prevederile art. 224 alin. (1) lit. f) Cod administrativ, examinînd acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată adoptă una dintre următoarele hotărîri: respinge acțiunea ca fiind neîntemeiată, dacă nu sînt îndeplinite condițiile de adoptare a unei hotărîri prevăzute la lit.a)–e).

Conform art. 225 Cod administrativ, (1) Instanța de judecată nu este competentă să se pronunțe asupra oportunității unui act administrativ.

(2) Verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

a) și-a exercitat dreptul discreționar;

b) a luat în considerare toate faptele relevante;

c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

Potrivit art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Conform art. 93 alin. (1) Cod administrativ, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Cu raportare la fondul litigiului electoral dedus judecății, Completul judiciar reține următoarele prevederi legale:

Codul electoral al Republicii Moldova:

Articolul 18. Misiunea Comisiei Electorale Centrale

Misiunea Comisiei Electorale Centrale este crearea condițiilor optime pentru exercitarea nestingherită de către cetățenii Republicii Moldova a dreptului constituțional de a alege și de a fi aleși în cadrul unor alegeri libere și corecte, inclusiv prin asigurarea respectării legislației cu privire la finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Articolul 26. Atribuțiile Comisiei Electorale Centrale în domeniul supravegherii și controlului privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale

(1) În calitate de organ independent de supraveghere și control privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală:

c) colectează și sistematizează rapoartele privind gestiunea financiară a partidelor politice, rapoartele privind auditul partidelor politice, rapoartele privind finanțarea campaniilor electorale prezentate de concurenții electorali sau participanții la referendum și rapoartele privind finanțarea grupurilor de inițiativă;

d) analizează și verifică informația din rapoartele prezentate în condițiile prezentului cod și ale Legii nr.294/2007 privind partidele politice, adoptă hotărâri executorii privind rezultatele verificării.

Articolul 54. Condițiile și modul de susținere financiară a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale

(5) Se interzice finanțarea ori susținerea materială sub orice formă a grupurilor de inițiativă, a campaniilor electorale de către:

[...] b) persoanele fizice care nu sunt cetățeni ai Republicii Moldova;

Articolul 58. Rapoartele privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale

(1) Partidele politice și blocurile electorale care desemnează candidați în alegeri, concurenții electorali, participanții la referendum și grupurile de inițiativă, a căror activitate de campanie electorală sau colectare a semnăturilor implică resurse financiare și materiale, prezintă rapoarte care vor conține informații despre veniturile acumulate și cheltuielile efectuate, precum și numele și prenumele donatorului, numărul de identificare de stat (IDNP), domiciliul, ziua, luna și anul nașterii, locul de muncă, funcția deținută (ocupația/genul de activitate), după caz, calitatea de membru de partid, surse de venit sau finanțare ale donatorului – în cazul persoanei fizice, sau denumirea și numărul de identificare de stat (IDNO) – în cazul persoanei juridice. Modelul rapoartelor, precum și procedura de completare și prezentare a acestora se aprobă de către Comisia Electorală Centrală.

(2) Serviciile și acțiunile prevăzute la art.57 alin.(1) lit.b), prestate gratuit de persoane fizice și juridice, se evaluează de către fiecare dintre acestea la prețul mediu pe piață și se indică obligatoriu în raportul financiar conform procedurii stabilite prin regulamente aprobate de Comisia Electorală Centrală.

(3) În cazul alegerilor parlamentare, prezidențiale, regionale, locale și al referendumurilor, indiferent de tipul acestora, partidele politice și blocurile electorale care desemnează candidați în alegeri, participanții la referendum, grupurile de inițiativă, candidații la funcția de Președinte al Republicii Moldova, precum și candidații independenți, cu excepția celor prevăzuți la alin.(4), prezintă Comisiei Electorale Centrale rapoartele despre veniturile acumulate și cheltuielile efectuate în campania electorală, respectiv, în perioada de activitate a grupurilor de

inițiativă, sub semnătura persoanelor responsabile, cu respectarea următoarelor termene:

a) săptămânal, conform graficului aprobat de comisie în programul calendaristic;

b) în termen de 3 zile după ziua votării (ziua de miercuri), pentru întreaga campanie electorală (raport final);

c) în cazul grupurilor de inițiativă, raportul final pentru întreaga perioadă de activitate a grupului de inițiativă se depune în termen de cel mult 3 zile de la data de prezentare sau, după caz, de la data-limită de prezentare a listelor de subscripție la comisie.

(5) Rapoartele privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale se prezintă utilizând obligatoriu metode automatizate de raportare electronică, prin subsistemul informatic "Control financiar", parte componentă a Sistemului informațional automatizat de stat "Alegeri", iar la solicitarea Comisiei Electorale Centrale – și pe suport de hârtie.

(6) Rapoartele privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, primite în condițiile alin.(3) și (4), sunt verificate în prealabil de Comisia Electorală Centrală sau, după caz, de consiliul electoral de circumscripție în ceea ce privește caracterul complet al informației și corespunderea cu cerințele de întocmire a acestora.

(7) Dacă informația prezentată de către grupul de inițiativă, concurentul electoral, participantul la referendum în condițiile alin.(1) și (2) este incompletă și/sau eronată, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție are dreptul să solicite subiectului care le-a prezentat date și/sau documente suplimentare, iar acesta este obligat să le prezinte în termenul indicat, dar nu mai târziu de 48 de ore din momentul solicitării.

(8) În termen de cel mult 24 de ore de la recepționarea și acceptarea rapoartelor, verificate în condițiile alin.(6), Comisia Electorală Centrală le va plasa pe pagina sa web oficială, respectând legislația cu privire la protecția datelor cu caracter personal, iar consiliile electorale de circumscripție le vor expedia Comisiei Electorale Centrale și autorităților administrației publice locale corespunzătoare spre publicare pe paginile lor web oficiale în aceleași condiții.

(10) Rapoartele privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale sunt verificate și analizate de comisie sau, după caz, de consiliul electoral de circumscripție, care adoptă o hotărâre în acest sens.

(11) În scopul verificării și examinării rapoartelor, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție are dreptul să solicite și să primească de la persoane fizice și juridice, indiferent de forma de organizare a persoanei juridice, informații necesare în limita competențelor (inclusiv date cu caracter personal, informații atribuite la secret comercial, bancar, fiscal etc.). Subiecții sesizați sunt obligați să prezinte informațiile solicitate în termenul stabilit,

dar nu mai târziu de 48 de ore din momentul înregistrării solicitării. La cerere și în funcție de natura informației solicitate, acest termen poate fi extins de către Comisia Electorală Centrală sau, după caz, de consiliul electoral de circumscripție, însă, în total, termenul acordat nu va depăși 3 zile.

(12) Pentru elucidarea suspiciunilor rezonabile, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție poate colabora cu sau sesiza autoritățile publice care dețin sisteme informaționale publice și/sau au atribuții de control, în vederea prezentării informațiilor necesare sau a efectuării unor verificări suplimentare, în limita competențelor funcționale ale acestor autorități.

Articolul 59. Principiile de bază ale efectuării supravegherii și controlului privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale

(1) Supravegherea și controlul finanțării partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale au scopul de a verifica modul în care grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum respectă cadrul normativ în perioada în care își desfășoară activitatea, inclusiv prin verificarea corectitudinii, a caracterului complet al informațiilor și a termenului prezentării rapoartelor financiare cu anexele de rigoare, în limitele celor declarate și prezentate de subiect.

(2) Controlul finanțării grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale are scopul de a verifica modul în care grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum respectă cadrul normativ în perioada în care își desfășoară activitatea, inclusiv prin verificarea conținutului rapoartelor financiare și a documentelor primare contabile, sub aspectul corespunderii activităților de campanie desfășurate și reflectării tuturor veniturilor și cheltuielilor din perioada activității grupurilor de inițiativă și din campania electorală.

(3) Supravegherea și controlul privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale sunt realizate la sediul comisiei sau la fața locului. În cazul manifestării dezacordului de către entitatea supusă controlului sau proprietarul (administratorul) imobilului unde urmează a fi desfășurat controlul la fața locului, se va înainta o acțiune în instanța de judecată de autorizare a controlului financiar la fața locului fără acordul entității supuse controlului sau al proprietarului (administratorului) imobilului.

(4) Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție aprobă, prin hotărâre, rezultatele supravegherii sau ale controlului finanțării grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, acestea fiind reflectate în raportul cu privire la rezultatele alegerilor.

(5) Controlul privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale se realizează în baza unui ansamblu de metode și prevede operațiuni de organizare și desfășurare a controlului, precum și de valorificare a

rezultatelor acestuia, cum ar fi: verificarea faptică, verificarea documentară, verificarea totală, verificarea parțială, verificarea tematică, verificarea operativă, verificarea prin contrapunere. Rezultatele controlului se aduc la cunoștință în termen de 6 luni din momentul confirmării rezultatelor alegerilor, care poate fi prelungit la necesitate.

(6) Procesul de planificare, organizare și desfășurare a controlului privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale este stipulat în regulamente aprobate de Comisia Electorală Centrală.

(7) În procesul de supraveghere și control privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, Comisia Electorală Centrală poate solicita documente și/sau explicații suplimentare pe care le consideră necesare, iar persoanele responsabile sunt obligate să le prezinte în termenele stabilite de comisie.

(8) Supravegherea și controlul privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale pot fi efectuate repetat în cazul în care, ulterior, au fost depistate circumstanțe noi ce atestă existența unor semne de încălcare a cadrului normativ.

(9) Controlul repetat privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale poate fi efectuat inclusiv în cadrul examinării contestațiilor și a sesizărilor.

(10) Controlul repetat privind finanțarea partidelor politice, a grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale se aprobă prin hotărâre a Comisiei Electorale Centrale.

Articolul 102. Răspunderea juridică

(1) Persoanele fizice și juridice, grupurile de inițiativă, concurenții electorali și participanții la referendum, precum și alți subiecți implicați în procesul electoral care încalcă prevederile actelor normative în domeniul electoral, împiedică exercitarea liberă a drepturilor electorale, împiedică activitatea organelor electorale poartă răspundere în conformitate cu legislația.

(2) Pentru încălcarea actelor normative în domeniul electoral, Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție, din oficiu sau în temeiul cererii formulate de o altă autoritate competentă ori la cererea contestatarilor, poate aplica sau solicita aplicarea următoarelor sancțiuni de bază sau complementare:

a) avertismentul;

c) lipsirea de alocații de la bugetul de stat;

(4) Comisia Electorală Centrală aplică partidelor politice înregistrate în calitate de concurenți electorali sancțiunea complementară privind lipsirea de alocații de la bugetul de stat pentru o perioadă de la 2 luni până la un an doar în cazul aplicării repetate a sancțiunii sub formă de avertisment în cursul unei perioade electorale

pentru încălcări privind finanțarea grupurilor de inițiativă și/sau a campaniei electorale.

Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1185 din 18 august 2023:

1. Prezentul regulament stabilește condițiile și modul de susținere financiară a activității de colectare a semnăturilor în susținerea candidaților la o funcție publică electivă și a campaniilor electorale ale concurenților electorali, procedurile de prezentare a rapoartelor privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, de supraveghere și control privind finanțarea activității grupurilor de inițiativă și a concurenților electorali/participanților la referendum, precum și răspunderea pentru încălcarea legislației în domeniul finanțării grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale.

15. Finanțarea campaniilor electorale se efectuează cu respectarea următoarelor condiții:

1) În termen de 3 zile după înregistrare la Comisia Electorală Centrală sau la consiliul electoral de circumscripție, concurentul electoral sau participantul la referendum deschide la bancă un cont „Fond electoral", ale cărui mijloace se utilizează în exclusivitate pentru finanțarea activităților de campanie. Deschiderea și închiderea contului bancar este cu titlu gratuit.

2) Băncile deschid concurentului electoral sau participantului la referendum un cont „Fond electoral", în termen de 3 zile de la depunerea cererii la bancă.

3) În cazul partidelor politice și blocurilor electorale, care intenționează să se înregistreze în alegeri, contul „Fond electoral" poate fi deschis și până la înregistrarea acestora. Încasările mijloacelor bănești pe acest cont se fac doar după înregistrarea concurentului electoral sau participantului la referendum. Transferurile mijloacelor bănești de pe acest cont se fac doar după ce concurentul electoral sau participantul la referendum va fi înregistrat, dar nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor.

4) În campania electorală, competitorii electorali au dreptul să accepte donații doar pe contul „Fond electoral".

5) În decurs de 24 de ore de la deschiderea contului bancar, concurentul electoral, participantul la referendum și/sau trezorierul acestuia comunică în scris Comisiei Electorale Centrale sau, după caz, consiliului electoral de circumscripție datele bancare respective.

6) Concurentul electoral sau participantul la referendum care nu își deschide la bancă un cont „Fond electoral" informează despre aceasta Comisia Electorală Centrală sau, după caz, consiliul electoral de circumscripție în termen de 3 zile de la înregistrarea sa și desfășoară doar activități de campanie sau promovare electorală ce nu implică cheltuieli financiare.

7) Concurentul electoral sau participantul la referendum desemnează și prezintă pentru confirmare un trezorier, care asigură întocmirea rapoartelor privind finanțarea campaniei electorale și prezentarea acestora în termen. Trezorierul se desemnează în baza unui contract, care se prezintă pentru confirmare organului electoral respectiv.

72. Raportul privind finanțarea campaniei electorale, conform modelului din anexa nr. 6, trebuie să conțină în special informația privind: tabelul generalizator al rulajului

veniturilor și cheltuielilor, registrul donațiilor rambursate ca urmare a depășirii plafoanelor stabilite în conformitate cu prevederile Codului electoral, veniturile acumulate de concurentul electoral, sursa acestora și registrul donatorilor, cheltuielile detaliate și destinația acestora, inclusiv cheltuielile separate pe fiecare circumscripție, precum și registrul privind persoanele care desfășoară activitate de voluntariat.

Raportînd cadrul legal precitat la circumstanțele faptice ale cauzei, Completul specializat în examinarea acțiunilor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru consideră că acțiunea este neîntemeiată și urmează a fi respinsă.

Astfel, este de menționat că, potrivit pct. 4 din dispozitivul hotărârii contestate, Comisia a decis următoarele:

„*4. Se constată încălcarea art. 54 alin. (5) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022 de către concurentul electoral, Partidul Politic „Democrația Acasă”, conform celor constatate în subpunctul 3.2 din partea motivată a prezentei hotărâri, se aplică acestuia sancțiunea avertismentului pentru nerespectarea art. 54 alin. (5) lit. b) din Codul electoral nr. 325/2022 şi se obligă să prezinte raportul corectat privind finanțarea campaniei electorale la situația din 22 septembrie 2025, în termen de 48 de ore de la adoptarea prezentei hotărâri.*”

Respectiv, în urma analizei rapoartelor financiare și a verificărilor efectuate de Comisie privind activitatea de promovare și cheltuielile electorale ale concurentului electoral Partidul Politic „Democrația Acasă” pentru săptămâna a patra de raportare (15-21.09.2025), s-a constatat că raportul depus conține date privind soldul inițial al contului cu mențiunea „Fond electoral” în mărime de 59.609,06 lei și venituri suplimentare din donații de la persoane fizice membre de partid în sumă de 400,00 lei, declarația fiind prezentată în termenul legal. Cheltuielile înregistrate, în sumă de 18.028,80 lei, vizează materiale promoționale, cheltuieli de protocol, birotică, comisioane bancare, carburanți și transport.

În același timp, Comisia a constatat că raportul financiar nu reflectă eventualele cheltuieli pentru publicitate pe rețele sociale (Facebook, Instagram, Twitter, TikTok) și pe alte platforme online. Din materialele dosarului administrativ rezultă că în urma verificărilor, nu au fost identificate date privind reclame în numele și

pentru concurentul electoral Partidul Politic „Democrația Acasă” în biblioteca de reclame „Meta” și nici pe platforma „Google Ads Transparency”.

Totodată, Comisia a luat act de analiza realizată de „Expert Forum”, care a semnalat existența unei rețele de conturi TikTok, create atât peste hotare, cât și în România, cu mii de urmăritori și peste 400 de clipuri video, care a generat peste un milion de vizualizări și a promovat activ hashtag-ul #vasilecostiuc. Această activitate prezintă caracteristici de „comportament inautentic coordonat” (coordinated inauthentic behaviour – CIB), constând în utilizarea unor conturi suspecte, aparent false, care urmăresc sistematic aceleași conturi politice, creând o tentativă de manipulare a algoritmilor platformei.

În acest context, Comisia a stabilit existența unor riscuri de manipulare a audienței prin publicitate politică mascată, ceea ce subliniază necesitatea unei transparențe reale din partea platformelor online mari. În consecință, în absența evidențierii oficiale în rapoartele depuse a cheltuielilor efectuate pentru publicitatea online, există indicii privind neconcordanțe în raportarea cheltuielilor reclamantului.

Completul judiciar menționează că potrivit art. 54 alin. (5) lit. b) și g) din Codul electoral nr. 325/2022, este interzisă finanțarea ori susținerea materială, sub orice formă, a campaniilor electorale de către persoanele fizice care nu sunt cetățeni ai Republicii Moldova și persoanele juridice din străinătate, inclusiv cele cu capital străin sau mixt.

Prin urmare, Completul judiciar consideră că Comisia Electorală Centrală just a concluzionat că Partidul Politic „Democrația Acasă” a beneficiat de susținere mediatică masivă din partea unei rețele coordonate de 17 conturi TikTok, a căror întreținere este imposibilă fără suport financiar. Cu toate acestea, suportul financiar respectiv nu este indicat în raportul privind finanțarea campaniei electorale al concurentului electoral menționat, ceea ce constituie o abatere de la cadrul normativ în vigoare.

Având în vedere gravitatea încălcării și comportamentul continuu neglijent față de condițiile de finanțare reglementate de legislația electorală, Colegiul consideră că Comisia Electorală Centrală a ajuns la concluzie corectă, că în speță se întrunesc temeiurile legale pentru aplicarea concurentului electoral Partidul Politic „Democrația Acasă” sancțiunii sub forma de „avertisment” pentru nerespectarea art. 54 alin. (5) lit. b), 58 alin. (1) și (2) din Codul electoral nr. 325/2022, precum și pct. 72 din Regulamentul privind finanțarea grupurilor de inițiativă și a campaniilor electorale, aprobat prin hotărârea Comisiei nr. 1185/2023, cu obligarea de a prezenta raportul corectat privind finanțarea campaniei electorale la situația din 22 septembrie 2025.

Mai mult, raportul privind situația financiară a Partidului Politic „Democrația Acasă” la data de 22 septembrie 2025 evidențiază neconcordanțe evidente în

raportarea cheltuielilor efectuate pentru publicitate online, inclusiv pe platforme precum TikTok.

Din analiza stării de fapt reflectate supra, Completul judiciar concluzionează că aceste fapte justifică intervenția Comisiei pentru obligarea concurentului de a corecta informațiile prezentate organului electoral, în scopul protejării integrității procesului electoral. Prin urmare, anularea pct. 4 ar submina scopul legii, care este de a asigura transparența și controlul cheltuielilor electorale, fără a exista un motiv legal suficient sau un prejudiciu ireparabil invocat de reclamant.

Totodată, materialele dosarului atestă temeinicia concluziilor CEC despre același comportament continuu neglijent din partea concurentului electoral Partidul Politic „Democrația Acasă" față de condițiile de finanțare a campaniilor electorale, constatat și în hotărârile sale nr. 4140 din 3 octombrie 2025 și nr. 4148 din 5 octombrie 2025, în cadrul cărora au fost stabilite abateri similare, aceste documente fiind publice și plasate pe pagina oficială a Comisiei.

Este relevant de menționat că potrivit art. 92 din Codul administrativ nr. 116/2018, autoritatea publică decide conform convingerii sale libere asupra existenței unei fapte, luând în considerare întreaga procedură administrativă, inclusiv toate probele prezentate. De asemenea, autoritatea ia în considerare toate faptele relevante pentru soluționarea cazului.

În lumina celor relatate Completul judiciar ajunge la concluzie că Comisia a acționat în corespundere cu legislația în vigoare în domeniu, hotărârea nr. 4135 din 1 octombrie 2025 în partea pct. 4 (contestat în prezenta speță) fiind legală, întemeiată și conformă în totalitate cu prevederile normative aplicabile.

Cererea de chemare în judecată depusă de Partidul Politic „Democrația Acasă" se întemeiază pe declarații fără suport juridic și fără probe pertinente și admisibile care să susțină solicitările formulate. Reclamantul nu a prezentat niciun argument plauzibil care să demonstreze lipsa încălcărilor constatate pe durata perioadei electorale.

Astfel, motivele invocate de reclamant nu-și găsesc confirmare, ceea ce indică caracterul lor formal, neputând pune la îndoială legalitatea actului contestat.

Generalizînd cele expuse supra, Completul judiciar conchide că, pct. 4 al dispozitivului hotărârii Comisiei Electorale Centrale nr. 4135 din 01 octombrie 2025 este legal și întemeiat, hotărârea în partea contestată fiind adoptată ca urmare identificării încălcării prevederilor art. 54 alin. (5) lit. b) din Codul electoral de către concurentul electoral Partidul Politic „Democrația Acasă".

Drept urmare, Completul judiciar concluzionează că acțiunea în contencios administrativ înaintată de Partidul Politic „Democrația Acasă" este una neîntemeiată și urmează să fie respinsă.

În conformitate cu prevederile art.,art.224 alin. (1) lit. f), 225 Cod Administrativ, art. 389-390 CPC, Completul specializat în examinarea cauzelor de contencios administrativ al Curții de Apel Centru,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Acțiunea în contencios administrativ în materie electorală înaintată de Partidul Politic „Democrația Acasă” către Comisia Electorală Centrală privind contestarea actului administrativ individual defavorabil, ***se respinge ca neîntemeiată.***

Hotărîrea poate fi contestată cu recurs în Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile de la pronunțare.

Președintele completului,
Judecătorul Mîra Ghenadie

Judecătorii Ghedrovici Nicolae

Bostan Angela