CURTEA DE APEL BĂLŢI

Dosarul nr.4r-678/2024 Judecătoria Orhei
Sediul Central
Judecător Severin V.

D E C I Z I E
În numele Legii

30 octombrie anul 2024 municipiul Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi
Avînd în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei, judecător Rotaru Ala
Judecătorii Burdeniuc Ruslana, Puşca Dumitru

Judecînd în ordine de recurs, fără prezenţa părţilor, recursul declarat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia împotriva încheierii Judecătoriei Orhei Sediul Central din 25.05.2023 prin care s-a respins demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, în privinţa lui Dinu Maria;

Ţinînd cont de actele cauzei, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

C O N S T A T Ă:

La 27.04.2023 executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia a înaintat în instanţa de judecată demers, prin care a solicitat înlocuirea sancţiunii sub formă de amendă în mărime de 1500 lei aplicată lui Dinu Maria pe documentul executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023 emis de Judecătoria Orhei Sediul Rezina în conformitate cu prevederile art.34 al.(4) lit.c) Cod Contravenţional.

În motivarea demersului a indicat, că:

-spre executare se afla documentul executoriu pe debitorul Dinu Maria conform documentului executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023 emis de Judecătoria Orhei Sediul Rezina privind încasarea de la Dinu Maria beneficiul statului a amenzii în sumă de 1500 lei;

-prin încheierea executorului judecătoresc a fost primit spre executare şi intentată procedura de executare a documentului executoriu sus-menţionat, cu acordarea termenului de executare fără întreprinderea acţiunilor de punere în executare silită;

-încheierile au fost expediate la adresa debitorului care au fost refuzate fapt confirmat prin avizul de receptie anexat la demers;

-în termenul acordat debitorul nu a achitat amenda contravenţională;

-în scopul asigurării executării documentului executoriu sus-indicat, în conformitate cu prevederile art.63 Cod de executare, în privinţa debitorului au fost aplicate măsuri de asigurare prin aplicarea interdicţiilor la organele de resort;

-examinînd comunicatele informative parvenite de la instituţiile financiare s-a constatat că debitorul nu deţine mijloace băneşti în conturile bancare/cont de card/safeuri individuale;

-conform extrasului din baza de date a CNAM debitorul nu este angajat oficial.

Prin încheierea Judecătoriei Orhei Sediul Central din 25.05.2023 s-a respins demersul executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii, în privinţa contravenientei Dinu Maria, recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravenţional prin hotărîrea Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 27.01.2023, prin care i-a fost aplicată sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ce constituie suma de 1500 lei.

În termen împotriva încheierii în cauză a declarat recurs executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia, care nu este de acord cu încheierea instanţei, iar în motivarea recursului a indicat că:

-la biroul executorului judecătoresc privat Coroleţcaia Lilia este intentată procedura de executare nr.118s-1327/2023 în temeiul documentului executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023 emis de Judecătoria Orhei sediul Rezina privind încasarea de la Dinu Maria în beneficiul statului a amenzii în sumă de 1500 lei;

-au fost emise încheierile cu privire la aplicarea măsurilor de asigurare în privinţa debitorului prin care s-a depistat că debitorul pe conturile bancare deschise în instituţiile bancare nu deţine mijloace băneşti. Debitorul nu figurează în calitate de asociat al cărorva societăţi comerciale, întreprinzător individual înregistrate pe teritoriul Repiblicii Moldova; nu deţine bunuri mobile sau imobile care ar putea fi urmărite în contul achitării datoriei şi nu este angajat în cîmpul muncii;

-debitorul refuză să primească citaţia executorului judecătoresc fapt confirmat prin adeverinţa oficiului postai anexată la data de 10.03.2023. Astfel în urma verificărilor, executorul judecătoresc din oficiu consideră necesară schimbarea măsurii de pedeapsă conform art.34 al.4 Cod Contravenţional şi art.315 al.(7) p.(8) Cod de executare faţă de Dinu Maria, iar faptul că debitorul se eschivează cu rea-intenţiei de la executarea documentului executoriu duce la tergiversarea executării.

Solicită admiterea recursului, casarea încheierii Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 25.05.2023, cu înlocuirea în privinţa lui Dinu Maria a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă cu o altă sancţiune contravenţională.

Potrivit art.447 al.(1) CPP, recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezenţa părţilor la proces, al.(2) stipulând, că instanţa de recurs fixează data examinării şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinţei.

Procedura înştiinţării legale a participanţilor la proces în temeiul art.447 al.(1) art.447 al.(2) CPP RM a fost executată, cu explicarea participanţilor dreptului de a depune referinţă pe marginea recursului declarat.

La cauză referinţe de către participanţii la proces nu au fost depuse.

Verificând argumentele invocate în recursul declarat în raport cu materialele cauzei contravenţionale prezentate, Colegiul penal ajunge la concluzia că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, reieşind din următoarele considerente.

Conform art.473 al.(1) pct.1) lit.c) Cod Contravenţional, după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii:1).*respinge recursul şi menţine hotărîrea atacată dacă recursul este:c) nefondat.*

Conform art.480 al.(1), (2) Cod Contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile Capitolului al VII-lea al Cărţii a doua, de către instanţa de judecată din raza de

activitate a autorităţii competente să asigure executarea sancţiunii contravenţionale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate, în termen de 15 zile, şi se judecă în procedura recursului în conformitate cu prevederile Capitolului al VIII-lea al Cărţii a doua.

Conform prevederilor art.34 al.(8) Cod contravenţional, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

Conform art.315 al.(7) Cod de executare, în cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 al.(4) Cod Contravenţional.

Conform art.315 al.(8) Cod de executare, în cazurile prevăzute la al.(7), dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 al.(4) Cod Contravenţional.

Materialele cauzei denotă faptul, că prin încheierea Judecătoriei Orhei Sediul Central din 25.05.2023 s-a respins demersul executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în privinţa contravenientei Dinu Maria, recunoscută vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravenţional prin hotărîrea Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 27.01.2023, prin care i-a fost aplicată sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale, ce constituie suma de 1500 lei

În cadrul judecării cauzei s-au constatat cu certitudine circumstanţele cauzei, care au servit drept temei de a adopta soluţia de respingere a demersului privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate în privinţa lui Dinu Maria.

Prin hotărîrea Judecătoriei Orhei Sediul Rezina din 27.01.2023 Dinu Maria a fost recunocută vinovată de comiterea faptei contravenţionale prevăzută de art.342 Cod Contravenţional, cu stabilirea sancţiunii contravenţionale sub formă de 30 (treizieci) unităţi convenţionale, echivalentul sumei de 1500 lei.

La 27.01.2023 de către Judecătoria Orhei Sediul Rezina a fost eliberat documentul executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023 privind încasarea de la Dinu Maria beneficiul statului a amenzii în sumă de 1500 lei.

Prin încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia din 10.03.2023 s-a primit spre executare documentul executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023 şi s-a dispus intentarea procedurii de executare.

Prin încheierea executorului judecătoresc Coroleţcaia Lilia din 10.03.2023 s-a dispus intenţarea acţiunilor privind asigurarea executării documentului executoriu, în urma cărora s-a depistat că debitorul Dinu Maria pe conturile bancare deschise în instituţiile bancare nu deţine mijloace băneşti, nu figurează în calitate de asociat al cărorva societăţi comerciale, întreprinzător individual înregistrate pe teritoriul Repiblicii Moldova, nu deţine bunuri mobile sau imobile care ar putea fi urmărite în contul achitării datoriei şi nu este angajat în cîmpul muncii.

Colegiul penal reţine, că instanţa de fond întemeiat a concluzionat referitor la respingerea demersului înaintat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în

privinţa lui Dinu Maria, constatând că de către executorul judecătoresc nu au fost anexate suficiente probe precum că contravenienta Dinu Maria se eschivează cu rea-credinţă de la achitarea amenzii.

Astfel, Colegiul penal indică, că deşi în demersul înaintat s-a invocat faptul că Dinu Maria se eschivează de la executarea amenzii, confirmarea acestor argumente nu a fost prezentată, lipsind careva probe în acest sens, or la materialele cauzei lipseşte informaţia din care ar rezulta dacă Dinu Maria este sau nu angajată în câmpul muncii şi că aceasta ar avea şi alte venituri decît cele oficiale şi intenţionat nu achită sancţiunea aplicată şi că au mai fost întreprinse şi alte acţiuni în scopul executării documentului executoriu.

Colegiul penal indică, că nu a fost stabilit cu certitudine faptul, că Dinu Maria cu rea-voinţă se eschivează de la executarea pedepsei contravenţionale sub formă de amendă, iar de către executorul judecătoresc nu au fost întreprinse suficiente măsuri în vederea executării documentul executoriu nr.4-211/2022 din 27.01.2023.

Din cele enunţate mai sus Colegiul penal indică, că recursul declarat urmează a fi respins ca fiind nefondat, iar încheierea instanţei de fond urmează a fi menţinută fără modificări.

Conducîndu-se de art.473 al.(1) pct.1) lit.c) Cod Contravenţional RM, Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi –

D E C I D E:

Respinge ca nefondat recursul declarat de executorul judecătoresc Coroleţcaia Lilia împotriva încheierii Judecătoriei Orhei Sediul Central din 25.05.2023 prin care s-a respins demersul executorului judecătoresc Lilia Coroleţcaia privind înlocuirea sancţiunii contravenţionale aplicate sub formă de amendă cu muncă neremunerată în folosul comunităţii în privinţa lui Dinu Maria, încheiere care se menţine fără modificări.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte, judecător Rotaru Ala

Judecător Burdeniuc Ruslana

Judecător Puşca Dumitru