Dosar nr. PIGD 4-26011414-28-4-2022026
Dosar nr. manual 4-18/2026

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

23 martie 2026 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Bandalac Stela
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la data de *****, c/p *****, domiciliat în satul *****, raionul *****, cetăţean al Republicii Moldova, care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art.318/1 Cod contravențional RM,

A c o n s t a t a t:

***** la data de22 ianuarie 2026, ora 14:50 în satul *****, raionul *****, a venit în gospodăria lui Pavlova Veronica și nu vroia să plece, prin ce a încălcat ordinul de restricție de urgență cu nr.7 care a fost eliberat la data de 12 ianuarie 2026 orele 22:00.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție din data de 27 ianuarie 2026, acțiunile contravenientului ***** au fost încadrate de agentul constatator în temeiul art. 318/1 Cod contravențional al R Moldova.

În şedinţa de judecată agentul constatator Gherman Maxim nu s-a prezentat, fiind legal citat. Totodată prin cerere a solicitat examinarea cauzei în absența sa, astfel instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsă.

Contravenientul ***** în ședința de judecată nu s-a prezentat, fiind citat.

Conform art. 318/1 Cod Contravenţional, Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

Procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului, cu explicarea drepturilor și este semnat de ultimul fără obiecții.

Astfel, instanţa de judecată consideră, că procesul-verbal contravenţional a fost întocmit de către agentul constatator corect şi legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod contravenţional.

Instanţa de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului ***** de comiterea contravenției prevăzute la art. 318/1 Cod contravenţional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz.

Astfel, instanța de judecată constată că vinovăţia contravenientului ***** de comiterea contravenției imputate este dovedită prin:

- informație, conform căruia a fost informație telefonică la Dispeceratul zonal Nord pe faptul, că ,, la data de 22.01.2026 orele 14.50 cet.Pavlova Veronica a.n.1991 locuitoare a s.*****, r-nul ***** a comunicat că soțul ei cet.Pavlov Nicolae a.n.1989 este agresiv și nu dorește să părăsească locuința apelantei (f.d.4)

-proces-verbal de primire a plîngerii lui Pavlova Veronica din 22.01.2026 (f.d.5)

-proces verbal privind actele de constatare din 22.01.2026 potrivit căruia Pavlov Nicolae a recunoscut vina deoarece a cunoscut despre ordinul de restricție, însă a mers ca să vadă copii acasă (f.d.6)

-ordinul de restricție nr. 7 din 12.01.2026 ora 21:50 (f.d.10)

-raport privind înregistrarea contravenției Seria nr. RAP 01 487717 din 23.01.2026 (f.d.12)

-proces verbal privind actele de constatare din 22.01.2026 (f.d.13)

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr.MAI06 507379 din 27 ianuarie 2026 și alte materiale ale cauzei contravenționale.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăția lui Pavlov Nicolae în săvârşirea contravenției incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancționat pentru săvârşirea contravenției prevăzute de art.318/1 Cod Contravențional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

Ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social a contravenţiei săvârşite, de personalitatea contravenientului Pavlov Nicolae instanţa de judecată consideră că, în privinţa contravenientului este posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, în limita sancţiunii prevăzute de art. 318/1 Cod Contravenţional.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

Pavlov Nicolae se recunoaște vinovat în comiterea contravenției prevăzute la art. 318/1 Cod Contravențional și de-i aplicat muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 (șaizeci) ore.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineţ, sediul Briceni.

Președintele ședinței,

judecătorul **Procopișina Aurelia**