Дело №2ai-3/2025 Судья первой инстанции
к/н 2-20147636-05-2ai-05022025 Гуцу Д.В.

суд

Комрат

центральное

местонахождение
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

30 октября 2025 года **мун. Комрат**

Судебная коллегия Апелляционной палаты Юг
местонахождение Комрат
в составе:
председательствующего, судьи Миронов А.С.,
судей Колев Г.П. и Худоба В.В.,

рассмотрев, в письменном производстве, без вызова участников процесса, в апелляционном порядке, апелляционное заявление ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., поданное на решение суда Комрат центральное местонахождение от 09 января 2025 года, вынесенное по жалобам представителя S.R.L. «Twoplast» Гратилэ Михаил и Кара Степана на протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, *поданные в рамках рассмотрения дела по исковому заявлению* S.R.L. «Natural Grup» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении должника S.R.L. «Skar-Invest»,

заслушав доклад судьи по существу дела и по доводам апелляции, изучив материалы дела,

У С Т А Н О В И Л А:

1. Фактические обстоятельства дела.

20 ноября 2020 года S.R.L. «Natural Grup» обратилось в суд Комрат в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности с иском к S.R.L. «Skar-Invest» о возбуждении процесса несостоятельности. (т.1 л.д.1-2)

27 ноября 2020 года определением суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга исковое заявление S.R.L. «Natural Grup» к S.R.L. «Skar-Invest» о возбуждении процесса несостоятельности было принято к рассмотрению с применением соответствующих обеспечительных мер. В качестве временного управляющего должником S.R.L. «Skar-Invest» был назначен Георгиу Вячеслав, обладатель авторизации №154 от 19.01.2015 года, выданной Министерством Юстиции РМ. (т.1 л.д.3-4)

25 февраля 2021 года решением суда Комрат офис Чадыр-Лунга была констатирована несостоятельность должника S.R.L. «Skar-Invest» с местоположением АТО Гагаузия, MD-3801, *****, и инициирована упрощенная процедура его банкротства. В качестве ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» был назначен Георгиу Вячеслав, обладатель авторизации №154 от 19.01.2015 года, выданной Министерством Юстиции РМ. (т.1 л.д.7-8)

21 мая 2021 года определением суда Комрат офис Чадыр-Лунга было определено о назначении в качестве представителя должника S.R.L. «Skar-Invest» руководителя этого предприятия Кара Степана. (т.1 л.д.9)

03 октября 2024 года представитель должника S.R.L. «Skar-Invest», Кара Степан подал заявления, которыми просил отменить полностью протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, в рамках упрощенной процедуры банкротства S.R.L. «Skar-Invest». (т.1 л.д.13, 17-18)

В обоснование заявления указано, что в содержании протокола аукционной комиссии об организации, условиях и способе проведения аукциона S.R.L. «Skar-Invest» (в процессе упрощенного банкротства), не было указано ни одной нормы закона.

Так, указывает, что были нарушены положения ст.118 Закона о несостоятельности, которые четко устанавливают условия и процедуру проведения аукциона. Отмечает, что аукционная комиссия была создана незаконно, она должна была состоять из трех членов, согласно положениям закона, а ликвидатор в данном случае, вступил в Комиссию как в качестве ликвидатора, так и в качестве участника торгов, имея в этом смысле двойное качество/статус, что приводит к недействительности протокола.

В то же время он указывает, что протокол является недействительным на том основании, что в нем не указано, как была сформирована конкурсная комиссия от 27 сентября 2024 года, не ясно, чье было решение инициировать

созыв, время созыва, элементы, связанные с уведомлением субъектов, что является недействительным. А на основании ст. 68 ч. 10 Закона о несостоятельности в качестве представителя должника, вступает с настоящей жалобой.

04 октября 2024 года S.R.L. «Twoplast» подал заявления, которыми просил отменить полностью протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, в рамках упрощенной процедуры банкротства S.R.L. «Skar-Invest». (т.1 л.д.25, 30)

В обоснование жалобы об обжаловании протокола аукционной комиссии об организации, условиях и способе проведения аукциона S.R.L. «Skar-Invest», заявитель указывает, что он незаконно был исключен из участников в проведении аукциона, у ликвидатора уже имелся заранее определенный потребитель. Также указывает, что в указанном протоколе отсутствуют обязательные элементы, такие как порядок созыва, таким образом протокол подлежит признанию недействительным. Как следствие, просил на основании ст.68 ч. 10 Закона о несостоятельности, аннулировать в полном объеме протокол аукциона от 27.09.2024 года аукционной комиссии об организации, условиях и способе проведения аукциона S.R.L. «Skar-Invest».

Также, заявитель S.R.L. «Twoplast» просил аннулировать протокол аукциона от 27 сентября 2024 года, вынесенного аукционной комиссией в рамках процесса несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest». В данном случае отмечает, что аукцион был проведен незаконно, на нем приняли участие лишь 2 члена Мариняк Иван и Роковян Елена, и ликвидатор Георгиу Вячеслав, не имеющий статуса члена. При данных условиях считает, что данный аукцион является ничтожным. Просил аннулировать протокол аукциона от 27.09.2027 года на основании ст. 68 ч. (10) Закона о несостоятельности.

09 января 2025 года суд Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности, вынес решение, которым отклонил в полном объеме как необоснованные жалобы заявителя S.R.L. «Twoplast».

Удовлетворил жалобы, поданные представителем должника S.R.L. «Skar-Invest», Кара Степаном.

Аннулировал протокол от 27 сентября 2024 года о проведении повторного аукциона с молотка лота №1 - земельного участка площадью 0.1754 га, на котором расположен частный дом площадью 85,6 м^2 и прилегающая пристройка площадью 15,6 м^2 (снесенная) и 44,4 м^2 с

кадастровым №*****, мун.Комрат, *****; Лота №3 - автомобиля *****, г.н.з. ***** – первоначальная стоимость 105 300 леев; лота №4 – прицепа *****, с г.н.з. *****, принадлежащих S.R.L. «Skar-Invest» (в процессе упрощенного банкротства).

Аннулировал сертификат об оплате стоимости от 01.10.2024 года в части, относящейся к земельному участку площадью 0.1754 га, на котором расположен частный дом площадью 85,6 м^2 и прилегающая пристройка площадью 15,6 м^2 (снесенная) и 44,4 м^2 с кадастровым №*****, в мун.Комрат, *****.

Аннулировал Акт №175/24 от 03.10.2024 года относительно получения имущества, приобретенного на аукционе с молотка от 27.09.2024 года, в части, относящейся к земельному участку площадью 0.1754 га, на котором расположен частный дом площадью 85,6 м^2 и прилегающая пристройка площадью 15,6 м^2 (снесенная) и 44,4 м^2 с кадастровым №*****, в мун.Комрат, *****.

Аннулировал протокол Аукционной комиссии от 27.09.2024 года об организации, условиях и способе проведения аукциона S.R.L. «Skar-Invest» (в процессе упрощенного банкротства). (т.1 л.д.128-135)

24 января 2025 года на это решение суда ликвидатор S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. подал немотивированное апелляционное заявление, в котором просит отменить решение суда Комрат центральный офис в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 09 января 2025 года и вынести по делу новое решение, которым отклонить жалобу Кара Степана об аннулировании протокола аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства от 27 сентября 2024 года. (т.1 л.д.148)

30 января 2025 года на это решение суда представитель Бабогло А., адвокат Жеков Н.П. подал апелляционное заявление, в котором просит отменить частично решение суда Комрат центральный офис от 09 января 2025 года и вынести новое решение об отклонении жалоб Кара Степана об аннулировании протокола аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года об организации, условиях участия и порядке проведения аукциона и протокола аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона по продаже имущества, включенного в дебиторскую массу S.R.L. «Skar-Invest». (т.1 л.д.149-150)

05 февраля 2025 года данное дело поступило в Апелляционную палату Юг, местонахождение Комрат для рассмотрения вышеуказанных апелляционных заявлений. (т.1 л.д.152)

17 февраля 2025 года определением Апелляционной палаты Юг, местонахождение Комрат апелляционное заявление ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., поданное на решение суда Комрат центральный

офис от 09 января 2025 года, было оставлено без движения и апеллянту предоставлен разумный срок для приведения апелляционного заявления в соответствие с требованиями ст.365 ГПК РМ, а именно, для предоставления дополнительного апелляционного заявления и уплаты гербового сбора за возбуждение апелляционного производства в размере 200 леев, в течение 10 дней со дня получения копии настоящего определения. (т.1 л.д.156-157)

19 февраля 2025 года, во исполнение вышеуказанного определения апелляционной инстанции, в Апелляционную палату Юг, местонахождение Комрат ликвидатор S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. представил квитанцию за №9081552 от 18 февраля 2025 года, подтверждающую оплату последним гербового сбора в сумме 200 леев. (т.1 л.д.159-160)

20 февраля 2025 года определением Апелляционной палаты Юг, местонахождение Комрат апелляционное заявление **представителя Бабогло А., адвоката Жеков Н.П., поданное на решение суда Комрат центральный офис, в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности, от 09 января 2025 года,** вынесенное в рамках дела, возбужденного по исковому заявлению S.R.L. «Natural Grup» к S.R.L. «Skar-Invest» о возбуждении процесса несостоятельности, *было возвращено апеллянту, как поданное с нарушением предусмотренного законом срока подачи апелляционного заявления, и апеллянт не потребовал восстановления пропущенного срока.* (т.1 л.д.163-165)

2. Мотивы и доводы апеллянта, изложенные в апелляционном заявлении.

06 марта 2025 года, во исполнение определения апелляционной инстанции от 17 февраля 2025 года, в Апелляционную палату Юг, местонахождение Комрат ликвидатор S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. представил дополнительное апелляционное заявление с приложенными к нему документами. (т.1 л.д.175-270)

В обоснование апелляционной жалобы апеллянтом указано, что 09 января 2025 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено решение, которым был аннулирован протокол аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона, а также другие документы данного аукциона.

Так, апеллянт отмечает, что в обжалуемом решении судебная инстанция указала, что им была нарушена процедура организации и проведения аукциона от 27 сентября 2024 года, а именно оценки дебиторской массы, установления цены выставленного на аукцион имущества и непредоставления отчетов к материалам дела о несостоятельности.

Данное решение, по мнению апеллянта является незаконным и необоснованным по следующим основаниям.

20 ноября 2020 года S.R.L. «Natural Grup» было подано в суд Комрат Центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности исковое заявление о возбуждении процесса несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest».

20 ноября 2020 года судом Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым принято к рассмотрению исковое заявление S.R.L. «Natural Grup» о возбуждении процесса несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest».

Данным определением судебная инстанция назначила его временным управляющим S.R.L. «Skar-Invest». Также данным решением, судебная инстанция обязала его представить до 01 февраля 2021 года отчёт об исполнении мер обеспечения, применённых в отношении S.R.L. «Skar-Invest», в котором сформулировать предложение о возбуждении процесса несостоятельности или упрощенной процедуры банкротства, либо констатировать платежеспособность S.R.L. «Skar-Invest» и прекращение процесса.

В установленный судебной инстанцией указанным определением срок был представлен отчет об исполнении мер обеспечения, которым, исходя из финансового положения S.R.L. «Skar-Invest», указывающего на его неплатежеспособность, и отсутствия достаточного имущества, предложил возбудить процесс несостоятельности с инициированием упрощенной процедуры банкротства S.R.L. «Skar-Invest».

25 февраля 2021 года судом Комрат местонахождение Чадыр-Лунта в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено решение, которым констатировано положение несостоятельности и инициирована упрощённая процедура банкротства S.R.L. «Skar-Invest».

Данным решением Кара Степан был отстранен от права управления S.R.L. «Skar-Invest», а он был назначен ликвидатором в упрощенной процедуре банкротства S.R.L. «Skar-Invest».

21 мая 2021 года судом Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым представителем S.R.L. «Skar-Invest» в процессе несостоятельности (представителем должника) был назначен Кара Степан.

На дату возбуждения процесса, S.R.L. «Skar-Invest» владело на праве собственности только транспортными средствами, а именно автомашинами ***** и ***** и прицепом *****, которые Кара Степан скрывал, в связи с

чем было подано заявление в прокуратуру о привлечении его к ответственности за сокрытие арестованного имущества.

Также, 22 апреля 2022 года им было подано в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest», заявление об утверждении обращения взыскания на долговые обязательства Кара Степана перед S.R.L. «Skar-Invest» в сумме 1 844 850 леев.

24 мая 2022 года судом Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено решение, которым утверждено обращение взыскания на долговые обязательства Кара Степана перед S.R.L. «Skar-Invest» в сумме 1 844 850 леев и взыскана с Кара Степана в пользу S.R.L. «Skar-Invest» задолженность в сумме 1 844 850 леев

14 декабря 2022 года Апелляционной палатой было вынесено определение, которым было отклонено апелляционное заявление Кара Степана и оставлено без изменения решение суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 24 мая 2022 года об утверждении обращения взыскания на долговые обязательства Кара Степана перед S.R.L. «Skar-Invest» в сумме 1 844 850 леев.

23 июня 2023 года, в рамках принудительного исполнения указанного решения о взыскании с Кара Степана в пользу S.R.L. «Skar-Invest» задолженности в сумме 1 844 850 леев, судебным исполнителем Змеу Николаем был проведен аукцион по продаже принадлежащих Кара Степану земельного участка площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровые номера *****) и другого имущества.

25 июня 2023 года, на основании того, что указанный аукцион не состоялся по причине отсутствия участников, судебным исполнителем Змеу Николаем было подано в суд Чимишлия центральное местонахождение ходатайство о подтверждении его определения о передаче в пользу S.R.L. «Skar-Invest» названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара Степана.

01 августа 2023 года судом Чимишлия центральное местонахождение было вынесено определение, которым была подтверждена законность передачи в пользу S.R.L. «Skar-Invest» названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара Степана.

16 ноября 2023 года судебным исполнителем Змеу Николаем был составлен протокол о передаче в пользу S.R.L. «Skar-Invest» названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара Степана.

Апеллянт указывает, что 23 ноября 2023 года им был получен сертификат из реестра недвижимого имущества, подтверждающий регистрацию права собственности S.R.L. «Skar-Invest» на названные земельный участок с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями.

Также, в счет погашения долга S.R.L. «Skar-Invest» был передан еще один земельный участок и посредством прокуратуры были возвращены автомашина ***** и прицеп *****.

В целях оценки имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощённой процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 24-27 (9061-9064) от 19 января 2024 года было опубликовано информационное сообщение о проведении 09 февраля 2024 года в 11.00 часов конкурса по отбору оценщика для определения рыночной стоимости названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями.

Проведенным конкурсом был одобрен (признан победителем) оценщик ООО «ENIEV LUX». Представленным ООО «ENIEV LUX» отчетом об оценке была определена рыночная стоимость названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями включенных в состав дебиторской массы S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, которая составила 501 000,00 леев.

03 июля 2024 года было проведено собрание кредиторов S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства на котором был утвержден метод продажи имущества (дебиторской массы) S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства посредством проведения аукционов в установленном Законом о несостоятельности порядке, а также лоты и начальная цена продажи, в том числе названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в размере 501 000,00 леев.

В целях продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 302-304 (9240-9242) от 12 июля 2024 года было опубликовано сообщение о назначенном на 2 августа 2024 года в 14.00 часов аукционе «с молотка» по продаже названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями по начальной цене 501 000,00 леев, а также другого имущества.

Данный аукцион в части названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями, а также некоторого другого имущества S.R.L. «Skar-Invest», был признан несостоявшимся по причине отсутствия участников.

В целях последующей продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 383-3385 (9321-9323) от 06 сентября 2024 года было опубликовано сообщение о назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов аукционе «с молотка» по продаже названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями по начальной цене 475 950,00 леев (-5%), а также другого непроданного имущества.

Сообщение о проведении данного аукциона было опубликовано на основании его решения от 2 сентября 2024 года, которым одновременно была создана аукционная комиссия в составе: Георгиу Вячеслава, председателя аукционной комиссии/аукциониста - ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства; Мариняк Ивана, члена аукционной комиссии - представителя кредитора ООО «RISOIL-COMPANY» и Мазуренко Людмилы, члена аукционной комиссии - представителя кредитора Государственной налоговой службы Республики Молдова.

Об участии в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов, поступили заявки по Лоту № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, от следующих лиц:

1) номер регистрации заявки/участника: 1; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением удостоверения личности *****выданного 31 января 2024 года, платежных поручений от 19 сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 47 595,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев,

2) номер регистрации заявки/участника: 2; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением удостоверения личности *****выданного 30 января 2024 года, платежных поручений от 20

сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 47595,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев.

Поданные заявки об участие в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов соответствовали установленным им в сообщении о повторном аукционе «с молотка» условиям и требованиям действующего законодательства.

Заявлений об отзыве заявок об участии в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов, от подавших заявки лиц, не поступало.

В своей апелляции Георгиу В. отметил, что в день проведения данного аукциона, то есть 27 сентября 2024 года, его решением, член аукционной комиссии Мазуренко Людмила - представитель кредитора Государственной налоговой службы, в связи с нахождением в очередном ежегодном оплачиваемом отпуске, была заменена на Раковчену Елену - бухгалтера авторизованного управляющего Георгиу Вячеслава.

Решением аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года были признаны участниками назначенного на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторного аукциона «с молотка» для продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства:

1) номер регистрации заявки/участника: 1; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****,

2) номер регистрации заявки/участника: 2; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****.

Также, указанным решением аукционной комиссии был установлен шаг повышения на назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторном аукционе «с молотка по» продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства в размере 5 % от установленной для данного аукциона начальной цены продажи.

Также в день проведения аукциона, то есть 27 сентября 2024 года в 13.36 часов, поступила заявка для участия в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства по Лоту № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми

номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, от следующего лица:

- наименование/фамилия и имя лица: ООО «TWOPLAST», государственный регистрационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением выписки из Регистра юридических лиц №37360 от 09 августа 2024 года, удостоверения личности *****выданного 25 января 2019 года, платежных поручений от 23 сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 48500,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев.

Поданная ООО «TWOPLAST» заявка об участие в назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства не соответствовала установленным в сообщении о повторном аукционе «с молотка» условиям, так как подана после истечения установленного срока подачи заявок.

Решением аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года было отказано в признании участником назначенного на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторного аукциона «с молотка» для продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства:

- наименование/фамилия и имя лица: ООО «TWOPLAST», государственный регистрационный номер: *****.

На момент окончания регистрации 27 сентября 2024 года в 13.50 часов присутствующих участников аукциона и вручения им билетов участников повторного аукциона «с молотка», для участия в аукционе (торгах) зарегистрировались:

1) участник аукциона: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 31 января 2024 года - билет участника № 1,

2) участник аукциона: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 30 января 2024 года - билет участника № 2.

В результате проведенных торгов на повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов победителем был признан участник аукциона Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), билет участника № 2, который принял объявленную аукционистом цену лота после второго шага повышения. Участник аукциона Иванчев Иван (Ivancev Ivan), билет участника №1, не предложил цены выше предложенной участником аукциона Бабогло Александром (Baboglo Alexandr), билет участника № 2.

Цена продажи Бабогло Александру (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 30 января 2024 года, с повторного аукциона «с молотка» Лота № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, составила 523545,00 (пятьсот двадцать три тысячи пятьсот сорок пять) леев.

Путем проведения прямых переговоров аукционная комиссия и участник выигравший повторный аукцион «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов установили, что победитель аукциона Бабогло Александр (Baboglo Alexandr) обязуются уплатить общую цену продажи с повторного аукциона «с молотка», за вычетом внесенного задатка, в течение 10-ти рабочих дней со дня подписания настоящего протокола, а также все расходы по регистрации за собой в Реестре недвижимого имущества соответствующих прав по настоящему протоколу.

01 октября 2024 года Бабогло Александр (Baboglo Alexandr) уплатил, за вычетом внесенного ранее задатка, общую цену продажи с повторного аукциона «с молотка» Лота № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. ***** в связи с чем, 03 октября 2024 года был составлен акт об изъятии и передаче названного имущества Бабогло Александру (Baboglo Alexandr).

Далее Георгиу В. указал, что 03 октября 2024 года им был направлен в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest» протокол аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, для приобщения к делу.

03 октября 2024 года Кара Степаном и не допущенным к участию в указанном аукционе ООО «TWOPLAST» были поданы жалобы на результаты вышеуказанного аукциона, а 06 ноября 2024 года Кара Степаном было подано заявление о приостановлении действия указанного протокола аукционной комиссии.

06 ноября 2024 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым было приостановлено действие аукционной комиссии

S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года.

09 января 2025 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено вышеуказанное обжалуемое решение об аннулировании протокола аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона, а также другие документы данного аукциона.

Апеллянт указывает, что 06 февраля 2025 года Апелляционной палатой по его кассационной жалобе было вынесено определение, которым указанное определение суда Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 06 ноября 2024 года было отменено.

24 января 2025 года апеллянт указывает, что им была подана апелляционная жалоба на вышеуказанное решение суда Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 09 января 2025 года об аннулировании результатов аукциона.

Также апеллянт указал, что как следует из вышеуказанных фактических обстоятельств, он, с согласия собрания кредиторов, совершенного в установленном законом порядке, приступил к незамедлительной ликвидации (продаже) выявленной дебиторской массы на наиболее выгодных условиях и в самое подходящее время, так как согласно ч. (1) ст. 117 Закона о несостоятельности, срок использования и/или ликвидации дебиторской массы не должен превышать двух лет после возбуждения процедуры банкротства.

По мнению апеллянта, ссылка судебной инстанции на то, что он якобы осуществил продажу дебиторской массы без оценки и без согласия кредиторов несостоятельна по вышеуказанным обстоятельствам, а также поскольку, если бы даже и совершил это отчуждение без указанных действий, на этих основаниях аннулировать результаты аукциона неправомерно так как, исходя из ч. (2) ст. 117 Закона о несостоятельности, в случае использования и/или ликвидации дебиторской массы в срок, указанный в части (1), без прямого согласия собрания кредиторов или, по обстоятельствам, комитета кредиторов, он отвечает в соответствии с законодательством за ущерб, причиненный несогласованным отчуждением дебиторской массы.

Исходя из ч. (2) ст. 121 Закона о несостоятельности, а также Положения об аукционах «с молотка» и «на понижение», утвержденного Постановлением Правительства № 136 от 10 февраля 2009 года, результаты

аукциона могут быть обжалованы исключительно по причине нарушения процедуры регистрации или проведения аукциона, но не на иных основаниях, в частности на основаниях отсутствия оценки имущества, не утверждения начальной цены кредиторами или на не ознакомлении представителя должника с оценкой имущества, то есть на тех основаниях, которыми судебная инстанция обосновала обжалуемое решение.

Апеллянт указывает, что следует отметить, что судебная инстанция обосновала сове решение на указанных ею обстоятельствах, которые она не выяснила, и на доказательствах, которые не были исследованы в судебном заседании, так как в поданном заявлении об аннулировании протокола аукционных комиссии от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона Кара Степан не указал их в качестве оснований, а судебная инстанция, обладающая правом на основании ч. (1) ст. 67 Закона о несостоятельности, в любой момент, в том числе в момент рассмотрения заявления об отмене результатов указанного аукциона, запросить у него соответствующие пояснения или отчет, не сделала этого, но на их отсутствие сослалась.

При этом, судебная инстанция указала, что им с периода наблюдения не представлялись отчёты, что также является необоснованным, поскольку апеллянт отметил, что им представлялись соответствующие по состоянию на 15 ноября 2021 года, 09 июня 2023 года и 27 сентября 2023 года.

Необоснованной по мнению апеллянта является ссылка судебной инстанции на положения ст.ст. 108, 111 и 112 Закона о несостоятельности, поскольку проданное на указанном аукционе имущество было получено S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре в счет погашения задолженности, S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства не проводилось отчётное собрание и по другим вышеуказанным фактическим обстоятельствам.

В части касающейся того, что им не была представлена оценка имущества, в связи с чем с нею не были ознакомлены участники несостоятельности, апеллянт отметил, что кредиторы были с этой оценкой ознакомлены до собрания по ее утверждению, а представитель должника, даже если и не был ознакомлен, то ему не предоставлено право выдвигать возражения против этой оценки, что установлено в частности ч. (51) ст. 108 Закона о несостоятельности и всеми другими положениями названного закона.

28 мая 2025 года определением Высшей судебной палаты РМ кассационное заявление Бабогло А. и его представителя, адвоката Жеков Н.П. было отклонено, а определение Апелляционной палаты Юг, местонахождение Комрат от 20 февраля 2025 года оставлено без изменения. (т.2 л.д.7-13)

25 июля 2025 года данное дело поступило в Апелляционную палату Юг, местонахождение Комрат, после рассмотрения кассационного заявления Бабогло А. и его представителя, адвоката Жеков Н.П. в вышестоящей судебной инстанции. (т.2 л.д.16)

31 июля 2025 года определением Апелляционной палаты Юг, местонахождение Комрат апелляционное заявление ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., поданное на решение суда Комрат центральный офис от 09 января 2025 года, было принято к рассмотрению и возбуждено апелляционное производство по настоящему гражданскому делу.

Участникам процесса был установлен 10-тидневный срок для представления отзыва на апелляционное заявление ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В.

Также участники процесса были извещены, что они вправе подать встречную апелляционную жалобу не позднее даты подачи отзыва на апелляционное заявление. (т.2 л.д.25-26)

31 июля 2025 года в адрес участников процесса была направлена копия определения Апелляционной палаты Юг, местонахождение Комрат от 31 июля 2025 года. (т.2 л.д.25)

23 сентября 2025 года определением Апелляционной палаты Комрат было установлено судебное заседание по рассмотрению апелляционного заявления ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., поданного на решение суда Комрат центральный офис от 09 января 2025 года, **на 30 сентября 2025 года на 13.30 часов**, с установлением рассмотрения апелляционной жалобы в порядке письменного производства в соответствии с положениями ч.(6) ст.8 Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года. (т.2 л.д. 28-29)

Вместе с тем, 30 сентября 2025 года у коллегии возникла необходимость в дополнительном изучении материалов дела и исследовании доказательств по делу, в связи с чем рассмотрение дела было отложено на 30 октября 2025 года. (т.2 л.д. 30-31)

3. Оценка судебной инстанции в соответствии с нормативной базой, применимой к рассматриваемому спору.

Исследовав материалы дела, проверив доводы апелляционной жалобы, коллегия приходит к выводу, что апелляционная жалоба является обоснованной и подлежит удовлетворению, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. (4) ст. 1 Закона «О несостоятельности» №149 от 29.06.2012 года, процесс несостоятельности осуществляется в соответствии с положениями Гражданского процессуального кодекса и настоящего закона.

В соответствии с частями (1) - (2) ст. 373 ГПК РМ,

(1) Апелляционная инстанция проверяет в пределах представленных апелляционного заявления, отзывов и возражений законность и обоснованность обжалованного решения в том, что касается установления фактических обстоятельств и применения закона в первой инстанции.

(2) Апелляционная инстанция проверяет в пределах апелляционной жалобы обстоятельства и правоотношения, установленные в решении, вынесенном в первой инстанции, а также обстоятельства и правоотношения, не установленные, но имеющие значение для разрешения дела, оценивает имеющиеся в деле доказательства и доказательства, дополнительно представленные в апелляционную инстанцию участниками процесса.

В соответствии с п. c) ст. 385 ГПК РМ, рассмотрев апелляционную жалобу, апелляционная инстанция вправе удовлетворить апелляционную жалобу, отменить полностью или частично решение, вынесенное в первой инстанции, и вынести новое решение.

В соответствии с ч. (1) ст. 118 ГПК РМ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основание своих требований и возражений, если законом не установлено иное.

В соответствии с ч.(3) ст. 130 ГПК РМ, судебная инстанция оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также взаимную связь и достаточность для разрешения дела в их совокупности.

Коллегия считает, что суд первой инстанции ошибочно пришел к выводу об удовлетворении жалобы Кара Степана, поскольку судом при рассмотрении дела не были полностью определены и выяснены обстоятельства, имеющие значение для разрешения дела, что является основанием для отмены судебного решения в указанной части с вынесением в этой части нового решения.

В соответствии с п. q) ч. (1) ст. 66 Закона о несостоятельности № 149 от 29 июня 2012 года управляющий и ликвидатор осуществляют следующие основные полномочия: представление судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, собранию кредиторов или комитету кредиторов отчетов о состоянии дебиторской массы и исполнении своих полномочий.

В соответствии с ч.ч. (1), (2) ст. 68 Закона о несостоятельности управляющий/ликвидатор осуществляет свои полномочия с усердием добросовестного профессионала и действуют под собственную ответственность. В рамках процедуры несостоятельности, процедуры банкротства или процедуры реструктуризации все действия управляющего/ликвидатора направлены на сохранение, увеличение и

наиболее эффективное использование дебиторской массы всеми имеющимися законными средствами для наиболее полного исполнения требований кредиторов.

В соответствии с ч. (10) ст. 68 Закона о несостоятельности представитель должника, а также любой из кредиторов могут обжаловать меры, принятые управляющим/ликвидатором. Судебная инстанция, рассматривающая дело о несостоятельности, рассматривает жалобу в 10-дневный срок со дня ее регистрации с вызовом лица, подавшего жалобу, управляющего/ликвидатора и комитета кредиторов, и вправе приостановить исполнение обжалованной меры по ходатайству лица, подавшего жалобу.

В соответствии с ч.ч. (1), (7) ст. 117 Закона о несостоятельности после возбуждения процедуры банкротства ликвидатор приступает, с прямого согласия комитета кредиторов или, по обстоятельствам, собрания кредиторов, к незамедлительному использованию и/или ликвидации дебиторской массы на наиболее выгодных условиях и в самое подходящее время. Срок использования и/или ликвидации дебиторской массы не должен превышать двух лет после возбуждения процедуры банкротства.

На основании решения комитета кредиторов или собрания кредиторов имущество может быть продано ликвидатором целиком, в виде комплекса в функциональном состоянии, или по отдельности. Ликвидатор организует и проводит аукционы, конкурсы или привлекает для этого специализированные организации с оплатой их услуг за счет должника. Имущество, не проданное на первом аукционе, вновь выставляется на аукцион по более низкой цене, утвержденной собранием кредиторов или комитетом кредиторов. Если имущество не продано на повторном аукционе, оно подлежит продаже через аукцион на понижение в соответствии со статьей 120.

В соответствии со ст. 118 Закона О несостоятельности

(1) Не позднее чем в 10-дневный срок со дня утверждения комитетом кредиторов или собранием кредиторов начальной цены продажи ликвидатор должен образовать лоты имущества, выставляемые на продажу, и установить дату и место проведения аукциона с молотка, опубликовав объявление, содержащее информацию, предусмотренную частью (9) статьи 129, с исключениями, предусмотренными настоящей статьей.

(2) Аукцион проводится по месту нахождения ликвидатора или должника либо в другом месте, установленном ликвидатором, не ранее чем через 15 дней со дня опубликования объявления о его организации. Лицо, у которого хранится имущество, обязано обеспечить доступ к нему общественности.

(3) К участию в аукционе допускаются лица, подавшие в установленный срок заявку об участии, представившие необходимые документы и уплатившие задаток в размере, установленном ликвидатором, но не менее чем 2 процента от начальной цены имущества.

(4) Лица, желающие принять участие в аукционе, должны подать ликвидатору заявку на участие установленного образца, копию платежного документа, подтверждающего внесение задатка на указанный в объявлении банковский счет, в случае необходимости – доверенность на право участия в аукционе и другие документы, прямо предусмотренные в объявлении об организации аукциона. Прием заявок и документов прекращается за 3 дня до начала аукциона. Несоблюдение указанного срока лишает лицо права участия в аукционе.

(5) Ликвидатор регистрирует лицо, подавшее заявку на участие в аукционе. В случае несоблюдения этим лицом требований к составлению и представлению документов либо если это лицо не имеет права на участие в аукционе, ликвидатор отклоняет заявку. Мотив отклонения заявки доводится до сведения заявителя в письменном виде с возвращением задатка.

(6) Не вправе принимать участие в аукционе ликвидатор или организатор аукциона, судьи судебной инстанции, рассматривающей дело о несостоятельности, их родственники и свойственники первой и второй степени родства и супруги этих родственников и свойственников. Все акты, совершенные с несоблюдением этого требования, являются ничтожными.

(7) Лицо вправе отозвать свою заявку об участии в аукционе, представив ликвидатору письменное ходатайство за 3 дня до начала аукциона. В этом случае ему возвращается задаток.

(8) Для проведения аукциона ликвидатор создает комиссию, в которую входят не менее 3 членов. В день проведения аукциона при вручении билетов участников ликвидатор регистрирует присутствующих участников. Регистрация завершается за 10 минут до начала процедуры аукциона. Опоздавшие лица не допускаются к участию в аукционе с возвращением им задатка.

(9) Торги проводит аукционист в лице ликвидатора или, по обстоятельствам, лицо, назначенное на основе договора. Торги по каждому лоту на аукционе с молотка начинаются с объявления аукционистом начальной цены и шага повышения цены. Участник, принимающий цену, подтверждает это поднятием билета участника. После поднятия билета одним из участников остальные могут претендовать на лот, только предложив цену на один или несколько шагов выше предыдущей цены. Если после троекратного оглашения аукционистом принятой цены никто из

участников не предложил более высокую цену, аукционист ударом молотка фиксирует факт продажи лота.

(10) Если на аукцион выставлено несколько отдельных лотов, а участник, внесший задаток, не выиграл лот, по которому подал заявку и внес соответствующий задаток, он может быть допущен к приобретению следующих лотов, если внесенный им задаток не меньше предусмотренного для этих лотов согласно опубликованному объявлению.

(11) По завершении продажи с аукциона одного лота ликвидатор или аукционная комиссия должны провести прямые переговоры с лицом, выигравшим лот, относительно порядка и сроков его оплаты, о чем делаются соответствующие записи в протоколе о результатах аукциона. Участник аукциона, выигравший лот, обязан подписать протокол о результатах аукциона. Если он отказывается подписать протокол, считается, что аукцион не состоялся. В этом случае аукцион возобновляется начиная с цены, предложенной предыдущим участником. Участник, отказавшийся подписать протокол о покупке лота, лишается права участия в данном аукционе, при этом задаток ему не возвращается. После подписания протокола один его экземпляр передается в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности, в течение 48 часов.

(12) Если ликвидатор или аукционная комиссия и покупатель лота условились о том, что цена лота будет уплачена единовременным платежом, покупатель лота уплачивает его полную цену в срок 10 рабочих дней со дня подписания протокола. Если стороны условились об уплате цены лота в рассрочку, то в течение этих же 10 рабочих дней покупатель вносит первый транш в размере не менее 40 процентов указанной в протоколе цены, а остальную сумму – в срок не более 60 дней со дня завершения аукциона. Этот срок может быть продлен с согласия комитета кредиторов или собрания кредиторов не более чем на 60 дней.

13) При покупке лота внесенный покупателем задаток включается в сумму, установленную в протоколе о результатах аукциона. Не возмещенные задатки включаются в состав дебиторской массы и распределяются в установленном законом порядке.

Как усматривается из материалов дела, 20 ноября 2020 года S.R.L. «Natural Grup» было подано в суд Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности исковое заявление о возбуждении процесса несостоятельности S.R.L. «Skar-Invest». (л.д. 1-2, том 1)

27 ноября 2020 года определением суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга исковое заявление S.R.L. «Natural Grup» к S.R.L. «Skar-Invest» о возбуждении процесса несостоятельности было принято к рассмотрению с

применением соответствующих обеспечительных мер. В качестве временного управляющего должником S.R.L. «Skar-Invest» был назначен Георгиу Вячеслав, обладатель авторизации №154 от 19.01.2015 года, выданной Министерством Юстиции РМ.

Также данным решением, судебная инстанция обязала его представить до 01 февраля 2021 года отчёт об исполнении мер обеспечения, применённых в отношении S.R.L. «Skar-Invest», в котором сформулировать предложение о возбуждении процесса несостоятельности или упрощенной процедуры банкротства, либо констатировать платежеспособность S.R.L. «Skar-Invest» и прекращение процесса. (л.д.3-4, том 1)

В установленный судебной инстанцией указанным определением срок временным управляющим должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. был представлен отчет об исполнении мер обеспечения и о проверки наличия оснований для возбуждения или для отказа в возбуждении процесса несостоятельности от 01 февраля 2021 года, согласно которого исходя из финансового положения S.R.L. «Skar-Invest», указывающего на его неплатежеспособность и отсутствия достаточного имущества, предложил возбудить процесс несостоятельности с инициированием упрощенной процедуры банкротства S.R.L. «Skar-Invest».

Также согласно отчета временного управляющего за S.R.L. «Skar-Invest» были зарегистрированы следующие транспортные средства: *****, регистрационный номер NVA051, ***** регистрационный номер TMU085, прицеп ***** регистрационный номер *****. (л.д. 5-6, том 1)

25 февраля 2021 года решением суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга была констатирована несостоятельность должника S.R.L. «Skar-Invest» с местоположением АТО Гагаузия, MD-3801, *****, и инициирована упрощенная процедура его банкротства. В качестве ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» был назначен Георгиу Вячеслав, обладатель авторизации №154 от 19.01.2015 года, выданной Министерством Юстиции РМ.

Данным решением было указано отстранить членов руководящего органа должника S.R.L. «Skar-Invest» от права управления предприятием и распоряжения имуществом, входящим с состав дебиторской массы предприятия и передать эти права ликвидатору, назначенному судебной инстанцией. (л.д.7-8, том 1)

21 мая 2021 года определением суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга было определено о назначении в качестве представителя должника S.R.L. «Skar-Invest» отстранённого руководителя этого предприятия Кара Степана. (л.д.9, том 1)

14 декабря 2022 года определением Апелляционной палаты Комрат было отклонено апелляционное заявление Кара Степана и оставлено без изменения решение суда Комрат местонахождение Чадыр-Лунга в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности от 24 мая 2022 года об утверждении обращения взыскания на долговые обязательства Кара Степана перед S.R.L. «Skar-Invest» в сумме 1 844 850 леев. (л.д. 188-197, том 1)

23 июня 2023 года, в рамках принудительного исполнения указанного решения о взыскании с Кара С. в пользу S.R.L. «Skar-Invest» задолженности в сумме 1 844 850 леев, судебным исполнителем Змеу Николаем был проведен аукцион по продаже принадлежащих Кара С. земельного участка площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровые номера *****) и другого имущества.

25 июня 2023 года, на основании того, что указанный аукцион не состоялся по причине отсутствия участников, судебным исполнителем Змеу Николаем было подано в суд Чимишлия центральное местонахождение ходатайство о подтверждении его определения о передаче в пользу S.R.L. «Skar-Invest» земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара С.

01 августа 2023 года судом Чимишлия центральное местонахождение было вынесено определение, которым была подтверждена законность передачи в пользу S.R.L. «Skar-Invest» земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара С. (л.д. 199, том 1)

16 ноября 2023 года судебным исполнителем Змеу Николаем был составлен протокол о передаче в пользу S.R.L. «Skar-Invest» земельного участка площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровые номера *****) и другого имущества, в счет погашения долга Кара Степана. (л.д. 202, том 1)

Также материалами дела установлено, что 23 ноября 2023 года Агентством государственных услуг был выдан сертификат из Реестра недвижимого имущества, подтверждающий регистрацию права собственности S.R.L. «Skar-Invest» на земельный участок с расположенными на нём индивидуальным жилым домом и сооружениями. (л.д. 203, том 1)

Ликвидатором должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. в целях оценки имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощённой процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 24-27 (9061-9064) от 19 января 2024 года было опубликовано информационное сообщение о проведении 09 февраля 2024 года в 11.00 часов конкурса по отбору оценщика

для определения рыночной стоимости названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями. (л.д. 206, том 1)

Согласно протокола заседания конкурсной комиссии по отбору оценщика для определения рыночной стоимости имущества от 09 февраля 2024 года, конкурсная комиссия решила признать победителем S.R.L. «ENIEV LUX». (л.д. 207, том 1)

Представленным S.R.L. «ENIEV LUX» отчетом об оценке № 11-04/2024 была определена рыночная стоимость названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями включенных в состав дебиторской массы S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, которая составила 501 000,00 леев. (л.д. 208-226, том 1)

03 июля 2024 года было проведено собрание кредиторов S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства на котором был утвержден метод продажи имущества (дебиторской массы) S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства посредством проведения аукционов в установленном Законом о несостоятельности порядке, а также лоты и начальная цена продажи, в том числе названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в размере 501 000,00 леев. (л.д. 236, том 1)

Ликвидатором должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. в целях продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 302-304 (9240-9242) от 12 июля 2024 года было опубликовано сообщение о назначенном на 02 августа 2024 года в 14.00 часов аукционе «с молотка» по продаже названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями по начальной цене 501 000,00 леев, а также другого имущества. (л.д. 240, том 1)

Согласно протоколу аукционной комиссии, об объявлении аукциона несостоявшимся от 02 августа 2024 года, аукцион в части указанного земельного участка с расположенными на нём индивидуальным жилым домом и сооружениями, а также иного имущества S.R.L. «Skar-Invest», был признан несостоявшимся по причине отсутствия участников. (л.д. 241, том 1)

02 сентября 2024 года решением ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства Георгиу В. об организации и проведении повторного аукциона «с молотка» было решено:

1. Организовать и провести 27 сентября 2024 года в 14.00 часов по адресу: мун. Комрат, ул. Победы, 58, эт. 4 каб. 412 повторный аукцион «с

молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства.

2. Образовать для продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства на повторном аукционе «с молотка» следующие лоты: - земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, начальная цена (без НДС) 475 950,00 леев,

- автомобиль DAF TE 85 XC, регистрационный номер ***** начальная цена (без НДС) 105 300,00 леев,

- прицеп *****, регистрационный номер ***** начальная цена (без НДС) 88 200,00 леев.

3. Установить, что для участия в аукционе необходимо до 17.00 часов 23 сентября 2024 года представить заявку на участие в аукционе, документы, удостоверяющие участника, доверенность, в случае участия через представителя, документы, подтверждающие внесение задатка в размере 10% от начальной стоимости лота и платы за участие в аукционе в размере 500,00 леев.

4. Создать аукционную комиссию в составе Георгиу Вячеслава - ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, в качестве председателя аукционной комиссии/аукциониста, Мариняк Ивана - представителя кредитора ООО «RISOIL-COMPANY» и Мазуренко Людмилы - представителя кредитора Государственной налоговой службы, в качестве членов аукционной комиссии. (л.д. 242, том 1)

Ликвидатором должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. в целях последующей продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства, в Официальном мониторе Республики Молдова № 383-3385 (9321-9323) от 06 сентября 2024 года было опубликовано сообщение о назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов аукционе «с молотка» по продаже названных земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями по начальной цене 475 950,00 леев (-5%), а также другого непроданного имущества. (л.д. 244, том 1)

Об участии в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов, поступили заявки по Лоту № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, от следующих лиц:

1) номер регистрации заявки/участника: 1; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением удостоверения личности *****выданного 31 января 2024 года, платежных поручений от 19 сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 47 595,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев,

2) номер регистрации заявки/участника: 2; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением удостоверения личности *****выданного 30 января 2024 года, платежных поручений от 20 сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 47595,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев. (л.д. 245-254, том 1)

Также материалами дела установлено, что в день проведения аукциона, то есть 27 сентября 2024 года, решением ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства Георгиу В. о внесении изменений в решение от 02 сентября 2024 года «Об организации и проведении повторного аукциона «с молотка», было решено заменить члена аукционной комиссии Мазуренко Людмилу - представителя кредитора Государственной налоговой службы, в связи с её нахождением в очередном ежегодном оплачиваемом отпуске на Раковчену Елену - бухгалтера авторизованного управляющего Георгиу Вячеслава. (л.д. 258, том 1)

Согласно протокола аукционной комиссии об организации, условиях участия и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года было решено признать участниками назначенного на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторного аукциона «с молотка» для продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства:

1) номер регистрации заявки/участника: 1; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****,

2) номер регистрации заявки/участника: 2; дата регистрации заявки: 23 сентября 2024 года; наименование/фамилия и имя зарегистрированного лица: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****.

Указанным решением аукционной комиссии также был установлен шаг повышения на назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторном аукционе «с молотка по» продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства в размере 5 % от установленной для данного аукциона начальной цены продажи. (л.д. 259-260, том 1)

Также, в день проведения аукциона, то есть 27 сентября 2024 года в 13.36 часов, поступила заявка для участия в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства по Лоту № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, от следующего лица:

- наименование/фамилия и имя лица: ООО «TWOPLAST», государственный регистрационный номер: *****; поданы: заявка об участие в аукционе с приложением выписки из Регистра юридических лиц №37360 от 09 августа 2024 года, удостоверения личности *****выданного 25 января 2019 года, платежных поручений от 23 сентября 2024 года об уплате задатка в сумме 48500,00 леев и об уплате платы за участие в аукционе в сумме 500,00 леев.

Поданная ООО «TWOPLAST» заявка об участие в назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства не соответствовала установленным в сообщении о повторном аукционе «с молотка» условиям, так как подана после истечения установленного срока подачи заявок.

Решением аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года было отказано в признании участником назначенного на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов повторного аукциона «с молотка» для продажи имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства:

- наименование/фамилия и имя лица: ООО «TWOPLAST», государственный регистрационный номер: *****. (л.д. 259-260, том 1)

Согласно протокола аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года на момент окончания регистрации 27 сентября 2024 года в 13.50 часов присутствующих участников аукциона и вручения им билетов участников повторного аукциона «с молотка», для участия в аукционе (торгах) зарегистрировались:

1) участник аукциона: Иванчев Иван (Ivancev Ivan), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 31 января 2024 года - билет участника № 1,

2) участник аукциона: Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 30 января 2024 года - билет участника № 2.

В результате проведенных торгов на повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре

банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов победителем был признан участник аукциона Бабогло Александр (Baboglo Alexandr), билет участника № 2, который принял объявленную аукционистом цену лота после второго шага повышения. Участник аукциона Иванчев Иван (Ivancev Ivan), билет участника №1, не предложил цены выше предложенной участником аукциона Бабогло Александром (Baboglo Alexandr), билет участника № 2.

Цена продажи Бабогло Александру (Baboglo Alexandr), идентификационный номер: *****, удостоверение личности *****выданное 30 января 2024 года, с повторного аукциона «с молотка» Лота № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. *****, составила 523 545,00 (пятьсот двадцать три тысячи пятьсот сорок пять) леев.

Путем проведения прямых переговоров аукционная комиссия и участник выигравший повторный аукцион «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов установили, что победитель аукциона Бабогло Александр (Baboglo Alexandr) обязуются уплатить общую цену продажи с повторного аукциона «с молотка», за вычетом внесенного задатка, в течение 10-ти рабочих дней со дня подписания настоящего протокола, а также все расходы по регистрации за собой в Реестре недвижимого имущества соответствующих прав по настоящему протоколу. (л.д. 261-262, том 1)

Согласно справки № 175/24 от 03 октября 2024 года ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. Бабогло Александр (Baboglo Alexandr) уплатил, за вычетом внесенного ранее задатка, общую цену продажи с повторного аукциона «с молотка» Лота № 1: Земельный участок площадью 0,1754 га с находящимися на нем индивидуальным жилым домом площадью 85,6 м^2 и сооружениями площадью 15,6 м^2 (снесено) и 44,4 м^2 (кадастровыми номерами *****), расположенные по адресу: мун. ***** в связи с чем, 03 октября 2024 года был составлен акт об изъятии и передаче названного имущества Бабогло Александру (Baboglo Alexandr). (л.д. 264, том 1)

Также, материалами дела установлено, что 03 октября 2024 года ликвидатор должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. направил в судебную инстанцию, рассматривающую дело о несостоятельности протокол аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре

банкротства о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, для приобщения к делу. (л.д. 265-267, том 1)

03 октября 2024 года Кара Степаном и не допущенным к участию в указанном аукционе ООО «TWOPLAST» были поданы жалобы на результаты вышеуказанного аукциона, а 06 ноября 2024 года Кара Степаном было подано заявление о приостановлении действия указанного протокола аукционной комиссии.

06 ноября 2024 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено определение, которым было приостановлено действие аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года.

06 февраля 2025 года определением Апелляционной палаты была удовлетворена кассационная жалоба ликвидатора должника S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В. и было отменено определение суда Комрат центральное местонахождение от 06 ноября 2024 года.

09 января 2025 года судом Комрат центральное местонахождение в качестве судебной инстанции по делам о несостоятельности было вынесено обжалуемое решение об аннулировании протокола аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона.

В то же время, исходя из вышеуказанных фактических обстоятельств коллегия считает, что суд ошибочно пришел к выводу об аннулировании протокола аукционной комиссии S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства от 27 сентября 2024 года о результатах аукциона, поскольку в ходе рассмотрения дела в апелляционной инстанции достоверно было установлено, что поданные заявки об участии в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов соответствовали установленным им в сообщении о повторном аукционе «с молотка» условиям и требованиям действующего законодательства.

Заявлений об отзыве заявок об участии в повторном аукционе «с молотка» по продаже имущества S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства назначенном на 27 сентября 2024 года в 14.00 часов, от подавших заявки лиц, не поступало.

В связи с тем, что жалоба ООО «TWOPLAST» была возвращена, в данном деле обсуждается только жалоба, поданная Кара Степаном.

Прежде всего, следует отметить, что как следует из материалов дела заявление об аннулировании протокола аукционной комиссии было подано Кара Степаном от собственного имени как физическим лицом. Однако в

соответствии с Законом о несостоятельности он не обладает самостоятельным статусом участника процедуры.

После того, как 01 августа 2023 года судом Чимишлия центральное местонахождение было вынесено определение, которым была подтверждена законность передачи в пользу S.R.L. «Skar-Invest» земельного участка с находящимися на нем индивидуальным жилым домом и сооружениями в счет погашения долга Кара С. (л.д. 199, том 1), а 23 ноября 2023 года Агентством государственных услуг был выдан сертификат из Реестра недвижимого имущества, подтверждающий регистрацию права собственности S.R.L. «Skar-Invest» на земельный участок с расположенными на нём индивидуальным жилым домом и сооружениями (л.д. 203, том 1), Кара Степан больше не является собственником данного недвижимого имущества и не может предъявлять свой интерес в процессе несостоятельности.

Согласно ст. 88 Закона о несостоятельности, после возбуждения процедуры несостоятельности или банкротства должник участвует в процессе через специально назначенного представителя. В соответствии с ч. (1) указанной статьи представитель – физическое лицо назначается общим собранием акционеров/участников должника либо учредителем государственного или муниципального предприятия для представления интересов должника и его акционеров/участников/учредителя. Если в течение 20 рабочих дней со дня сообщения решения о возбуждении процедуры несостоятельности представитель не назначен, ч. (2) ст. 88 предусматривает, что судебная инстанция назначает представителя должника из числа лиц, указанных в ст. 247 Закона.

Таким образом, представитель действует исключительно от имени должника, выполняя процессуальные функции, возложенные законом и судом, и не приобретает самостоятельного статуса участника процедуры или личного материально-правового интереса, который мог бы служить основанием для подачи жалоб от собственного имени.

В силу ч. (10) ст. 68 Закона о несостоятельности право на обжалование действий управляющего или ликвидатора принадлежит исключительно представителю должника и кредиторам, а судебная инстанция рассматривает жалобу в установленный срок с участием лица, подавшего жалобу, управляющего/ликвидатора и комитета кредиторов.

Согласно определению суда от 21 мая 2021 года, Кара Степан был назначен представителем должника, то есть уполномочен действовать только от имени должника, а не как лицо, обладающее самостоятельным правом на обжалование.

В силу ст. 75, ст. 76 и ст. 119 Закона о несостоятельности право на обжалование действий ликвидатора и результатов аукциона принадлежит лицам, чьи права или законные интересы затронуты непосредственно — кредиторам, должнику или иным участникам процедуры. Поскольку Кара Степан, выступая как физическое лицо, не являлся участником аукциона и не имел личного материального интереса, его жалоба подана ненадлежащим субъектом и не могла служить законным основанием для оспаривания результатов торгов.

Одновременно, судебная инстанция отмечает, что в соответствии с положениями ч.(4) ст.88 Закона РМ №149 от 29.06.2012 о несостоятельности: «*После лишения должника права управления его представляет управляющий процессом несостоятельности/ликвидатор, который руководит также его коммерческой деятельностью, а полномочия представителя должника ограничиваются представлением интересов акционеров/участников.»*. Соответственно, при оспаривании законности действий ликвидатора, интересы участников S.R.L. «Skar-Invest» в рассматриваемом споре должны были быть подтверждены Кара Степаном.

Коллегия отмечает, что законодателем исходя из положений ст. 117 Закона о несостоятельности четко установлено, что ликвидатор после возбуждения процедуры банкротства обязан приступить к использованию и (или) ликвидации дебиторской массы на наиболее выгодных условиях, организуя продажу имущества путём аукциона, конкурса либо с привлечением специализированных организаций (ч.ч. (1), (6)). Указанные нормы возлагают на ликвидатора обязанность реализовывать имущество должника в строгом соответствии с процедурой, установленной законодательством.

Согласно ст. 118 Закона о несостоятельности продажа дебиторской массы осуществляется посредством аукциона, организуемого ликвидатором при соблюдении требований к публикации объявления (ч. (1)), месту и срокам проведения (ч. (2)), порядку допуска участников (ч. (3)–(5)), регистрации участников (ч. (8)) и проведению торгов (ч. (9)). После завершения торгов победитель обязан подписать протокол о результатах аукциона, и его отказ от подписания влечёт признание аукциона несостоявшимся (ч. (11)).

При этом, коллегия отмечает, что ликвидатором были соблюдены все предусмотренные законом требования: объявление о проведении аукциона было опубликовано в установленном порядке, сроки проведения торгов выдержаны, участники зарегистрированы в соответствии с ч. (3)–(5) ст. 118 Закона, торги проведены открыто, с последовательным объявлением цены и шагов повышения. Протокол о результатах аукциона составлен и подписан

победителем в порядке ч. (11) ст. 118 Закона. Таким образом, нарушений порядка допуска участников или проведения торгов не установлено.

В соответствии со ст. 119 Закона О несостоятельности, законодателем предусмотрен исчерпывающий перечень оснований для признания аукциона несостоявшимся, среди которых отсутствие участников, отсутствие ставок или неуплата покупателем цены в установленный срок (ч. (1)), однако в рассматриваемом случае указанные основания отсутствуют: на аукцион явились участники, ставки предлагались, победитель определён и подтвердил свою ставку подписанием протокола. Следовательно, правовых оснований для признания аукциона несостоявшимся у суда первой инстанции не имелось.

Кроме того, согласно ст. 121 ч. (2) Закона о несостоятельности обжалование результатов аукциона влечёт приостановление передачи имущества до разрешения спора, но не аннулирование результатов торгов. Отмена результатов аукциона возможна исключительно при доказанном нарушении порядка регистрации или проведения аукциона.

В рассматриваемом деле суд первой инстанции таких обстоятельств не установил, ограничившись общими ссылками на предположительные нарушения и непредставлением ликвидатором отчетов и документов в деле о несостоятельности.

Между тем, процессуальные нарушения, влекущие недействительность торгов, должны быть подтверждены конкретными доказательствами и иметь существенный характер в рассматриваемом деле, а не в деле о несостоятельности.

Протокол аукциона, подписанный победителем, является юридическим документом, удостоверяющим факт продажи имущества (ст. 121 ч. (9)), и отмена данного протокола допустима исключительно при наличии серьёзных и доказанных нарушений процедуры. Ввиду отсутствия таких нарушений решение суда первой инстанции об аннулировании результатов аукциона является необоснованным, вынесенным при неправильном применении норм ст. 118–121 Закона о несостоятельности.

При этом, исходя из вышеуказанных фактических обстоятельств коллегия считает ошибочным вывод суда о том, что продажа дебиторской массы была осуществлена ликвидатором S.R.L. «Skar-Invest» в упрощенной процедуре банкротства Георгиу В. без оценки и без согласия кредиторов.

Кроме того, коллегия отмечает, что в соответствии с частью (2) статьи 121 Закона о несостоятельности, а также Положением об аукционах «с молотка» и «на понижение», утверждённым Постановлением Правительства № 136 от 10 февраля 2009 года, законодатель установил, что результаты

аукциона могут быть обжалованы исключительно по основаниям нарушения процедуры регистрации участников или процедуры проведения аукциона. Обжалование результатов по иным основаниям — в частности, в связи с отсутствием оценки имущества, неутверждением начальной цены кредиторами или неознакомлением представителя должника с отчётом об оценке — законом не предусмотрено.

Несмотря на это, суд первой инстанции положил в основу обжалуемого решения именно такие обстоятельства, которые, во-первых, не относятся к допустимым по закону основаниям для оспаривания результатов аукциона, а во-вторых, не были заявлены Кара Степаном в его жалобе об аннулировании протокола аукционной комиссии от 27 сентября 2024 года.

Более того, судебная инстанция мотивировала решение фактическими обстоятельствами и доказательствами, которые не были исследованы в судебном заседании и не фигурировали в поданном заявлении. При наличии у суда полномочий, предусмотренных частью (1) статьи 67 Закона о несостоятельности, — в любой момент, включая стадию рассмотрения заявления об отмене результатов аукциона, — истребовать у заявителя пояснения или соответствующий отчёт, суд не воспользовался этим правом, однако необоснованно сослался на якобы отсутствие таких материалов как на одно из оснований для удовлетворения заявления.

В связи с изложенным апелляционная инстанция приходит к выводу, что суд первой инстанции ошибочно пришел к указанному выводу, обосновав решение обстоятельствами, которые не относятся к предусмотренным законом основаниям для отмены результатов аукциона, а также используя доказательства, не исследованные в судебном заседании и формально не находящиеся в деле.

Довод суда первой инстанции о том, что ликвидатор S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., действующий в рамках упрощённой процедуры банкротства, якобы не представлял отчёты, начиная с периода наблюдения, не относится к предмету доказывания по делу. Вместе с тем, указанное утверждение противоречит материалам дела, из содержания которых следует, что ликвидатор исполнял обязанность по информированию суда и кредиторов о ходе процедуры и состоянии дебиторской массы и соответствующие отчёты были представлены по состоянию на 15 октября 2021 года, 09 июня 2023 года и 27 сентября 2023 года. (л.д. 268-270, том 1)

Также, апелляционная инстанция отмечает необоснованность доводов суда об отсутствии в деле о несостоятельности оценки имущества, отсутствии утверждения начальной цены кредиторами и неознакомлении представителя должника с отчётом об оценке. В рамках данного дела не рассматривается деятельность ликвидатора в целом в деле о

несостоятельности, для судебной инстанции имеет значение, что данные документы имелись и могли быть представлены в данном деле при рассмотрении конкретной жалобы Кара Степана.

Таким образом, коллегия считает, что суд первой инстанции, выйдя за пределы заявленных требований и нарушив принципы диспозитивности, состязательности, равноправия сторон и непосредственности исследования доказательств, необоснованно положил в основу решения обстоятельства, не исследованные в судебном заседании и не подтверждённые доказательствами, тогда как заявителем не представлено доказательств нарушения процедуры регистрации, допуска или проведения аукциона.

Суд фактически расширил установленный ч. (2) ст. 121 Закона о несостоятельности исчерпывающий перечень оснований для отмены результатов торгов, придав юридическое значение обстоятельствам, которые законом не предусмотрены, что привело к искажённому применению норм материального права и нарушению принципа правовой определённости. Между тем материалы дела подтверждают, что аукцион был проведён в полном соответствии с процедурой: участники зарегистрированы надлежащим образом, ставки предложены, победитель определён законно, протокол подписан и цена оплачена.

При таких условиях признание торгов недействительными является неправомерным, что влечёт отмену обжалуемого решения как вынесенного при неправильном применении материального и процессуального права.

Принимая во внимание вышеизложенное, коллегия приходит к выводу, что апелляционную жалобу ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., следует удовлетворить, а решение суда Комрат центральное местонахождение от 09 января 2025 года, следует отменить и вынести новое решение, которым отклонить жалобы Кара Степана на протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, поданные в рамках рассмотрения дела по исковому заявлению S.R.L. «Natural Grup» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении должника S.R.L. «Skar-Invest».

В остальной части решение суда оставить без изменения.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 385 п. c), ст.ст. 386, 389,

390, 394, 434 ГПК РМ, ст.ст. 1, 8 Закона о несостоятельности №149 от 29 июня 2012 года, коллегия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

Апелляционную жалобу ликвидатора S.R.L. «Skar-Invest» Георгиу В., **удовлетворить.**

Решение суда Комрат центральное местонахождение от 09 января 2025 года, вынесенное по жалобам представителя S.R.L. «Twoplast» Гратилэ Михаил и Кара Степана на протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, *поданные в рамках рассмотрения дела по исковому заявлению* S.R.L. «Natural Grup» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении должника S.R.L. «Skar-Invest», **отменить в части удовлетворения** жалоб Кара Степана на протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, **и вынести в этой части новое решение, которым:**

Отклонить жалобы Кара Степана на протокол аукционной комиссии об организации, условиях и порядке проведения аукциона от 27 сентября 2024 года и протокол аукционной комиссии о результатах аукциона от 27 сентября 2024 года, поданные в рамках рассмотрения дела по исковому заявлению S.R.L. «Natural Grup» о возбуждении процесса несостоятельности в отношении должника S.R.L. «Skar-Invest».

В остальной части решение суда оставить без изменения.

Определение обжалованию не подлежит.

Председательствующий, судья: **Судья:** **Судья:**

МИРОНОВ А.С. **КОЛЕВ Г.П.** **ХУДОБА В.В.**