Dosar nr. 4-141/2025 (4-25137173-46-4-25092025)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

12 noiembrie 2025 or. Floreşti

Judecătoria Soroca Sediul Floreşti
Instanța de judecată în componenţă :
Președintele ședinței Judecător : Rusu-Parii Rosiţa
Grefier : Mutruc Andreea
Agentului constatator: Plugaru Eugeniu
Contravenientului minor *****
Reprezentantului legal al contravenientului minor Iţco Mariana

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională pornită în baza art. 105 Cod Contravenţional în privinţa lui,*****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat r-nul *****, s. *****, ***** limba de stat, cetățean al *****

A C O N S T A T A T :

La data de 24.09.2025, în cadrul Judecătoriei Soroca, sediul ***** a parvenit din partea agentului constatator Plugaru Eugeniu spre examinare, procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui***** pentru comiterea contravenției stipulate la art.105 Cod Contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****din 22.09.2025,*****, la data de 11.09.2025, în jurul orei 23:46, a intrat în automobilul personal a***** de model, *****, înmatriculat cu nr. ***** și a sustras pe ascuns un portmoneu în care se aflau actele la automobil și o sumă de 1500 lei.

În ședința de judecată, agentul constatator fiind citat legal nu s-a prezentat, instanța considerînd posibil de examinat în lipsă.

Persoanei în privința căreia a fost pornită cauza contravențională, și reprezentantul legal al contravenientului minor în ședință de judecată fiind citați în mod legal în ședința de judecată nu s-au prezentat.

*Cercetând materialele cauzei, instanţa de judecată consideră necesar de a-l recunoaşte vinovat pe***** de săvârşirea contravenţiei prevăzute la art. 105 din Codul contravenţional.*

În conformitate cu prevederile art.7 din Codul contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod, iar art.8 alin.(1) al aceluiași act normativ statuează că, persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvîrşite cu vinovăţie.

Potrivit art.458 alin.(1) din Codul contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În cadrul examinării cauzei s-a constatat că la data de 22.09.2025,*****, aflându-se în s. *****, r-nul *****, a intrat în automobilul personal a***** de model, *****, înmatriculat cu nr. ***** și a sustras pe ascuns un portmoneu în care se aflau actele la automobil și o sumă de 1500 lei.

Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvârşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că***** a săvârşit contravenţia prevăzută de art. 105 din Codul contravenţional, astfel încât, vinovăția acestuia, este demonstrată prin:

Informație telefonică din data de 16.09.2024, ora 14:20; proces-verbal de audiere a victimei din data de 16.09.2025;proces-verbal de cercetare la fața locului din data de 16.09.2025; foto-tabel cercetării la fața locului din data de 16.09.2025; ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din data de 16.09.2025; proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din 16.09.2025; fotografii din interiorul automobilului; ordonanță de recunoaștere și de anexare a corpurilor delicte la cauza contravențională din 16.09.2025; proces-verbal de ridicare a obiectelor și documentelor din data de 16.09.2025; CD cu înregistrări video cu privire la parcarea de după poartă; CD cu înregistrări video cu privire la oprire; proces-verbal de audiere a martorului din 22.09.2025; cerere pentru dezvăluirea datelor cu caracter personal nr. ***** din 22.09.2025; extras din registrul de stat al populației; raport privind prelungirea termenului de examinare al materialului de constatare din 22.09.2025; ordonanță cu privire la recunoașterea în calitate de contravenient pe cauza contravențională nr. 20253804452 din 16.09.2025; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 22.09.2025; proces-verbal cu privire la contravenție seria/nr. *****din 22.09.2025, întocmit în prezența reprezentantului legal și a făptuitorului care contra-semnătură a recunoscut săvârșirea faptei imputate și a acceptat sancțiunea aplicată; informație nr. 34-38-9653 din 23.09.2025.

Totodată potrivit art.16 Cod Contravențional alin. (1) răspunderea contravenţională a persoanei fizice este pasibilă de răspundere contravenţională persoana fizică responsabilă care, în momentul săvîrşirii contravenţiei, are împlinită vîrsta de 18 ani, potrivit alin. (2) Persoana fizică cu vîrsta între 16 şi 18 ani este pasibilă de răspundere contravenţională pentru săvîrşirea faptelor prevăzute la art. 69 alin. (1), art. 78, 85, 87, art. 88 alin. (1), art. 89, art. 91 alin. (1), art. 104**,** 105, art. 157 alin. (1)–(4), (6), (7) și (9)–(12), art. 203, art. 204 alin. (1), (2) și (3), art. 228–245, 336, 342, 352–357, 363, 365, art. 366 alin. (1), art. 367, 368, 370, art. 372 alin. (2).

Evaluând în ansamblu probele administrate, instanţa de judecată conchide că*****, corect şi întemeiat a fost identificat ca o persoană care, a intrat în automobilul personal a***** de model, *****, înmatriculat cu nr. ***** și a sustras pe ascuns un portmoneu în care se aflau actele la automobil și o sumă de 1500 lei, iar acțiunile acestuia urmează a fi încadrate în baza art.105 Cod contravențional, individualizate prin, sustragerea în proporţii mici din avutul proprietarului prin furt, însuşire, delapidare, abuz de serviciu sau escrocherie.

În ceea ce priveşte legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie cu seria/nr. ***** din 22.09.2025, întocmit în privinţa lui*****, instanţa constată lipsa temeiurilor de nulitate prevăzute de art. 443, 445 Cod contravenţional.

Fapta prevăzută de art.105 Cod contravențional se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

La aplicarea sancţiunii contravenţionale faţă de contravenientul ***** a cărei vinovăţie este dovedită, instanţa ţine cont de prevederile art. art. 42-43 Cod Contravenţional, astfel, avînd în vedere că în şedinţa de judecată s-a stabilit că la momentul săvîrşirii contravenţiei ultimul fiind minor.

Referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui***** în săvârșirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră raţional ca acestuia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârșite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice lui ***** să fie sub formă de amendă.

Conform art.34 alin.(3) Cod contravențional, Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral, cu excepţia cazului în care a fost contestată decizia de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi contravenientul nu şi-a retras cererea de contestare a deciziei, emisă asupra cauzei contravenţionale, pînă la cercetarea judecătorească.

În conformitate cu prevederile art. art. 395, art. 460, art. 462 – 463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Se recunoaşte***** vinovat în comiterea contravenţiei prevăzute de art. 105 din Codul contravenţional, aplicându-i-se o sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 30 u.c. (echivalentul a 1500 lei)

Se explică lui***** că, potrivit art. 34 alin. (3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită(750 lei) dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, cu depunerea recursului prin intermediul Judecătoriei Soroca, sediul Florești.

Președinte de ședință
Judecătorul **Rusu-Parii Rosiţa**