Dosarul nr. 1-34/2023

1-23023154-26-1-24022023

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

26 mai 2023 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată în componenţa:
Preşedintele şedinţei, Judecător — Ion Rabei
Grefier — Carolina Carabulea

Cu participarea:
Procurorului în Procuratura raionului Rîşcani — Livia Donos
Avocatului — Constantin Rusu

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 22 mai 2023, cauza penală de învinuire a lui

Melnic Victor – **Liviu** născut la *****, domiciliat în ***** studii medii, nesupus serviciului militar, neîncadrat în câmpul muncii, în relații de

concubinaj, 1 copil minor la întreținere, cetăţean al Republicii Moldova, IDNP *****, fără antecedente penale, anterior judecat:

- *prin sentința din 11 august 2021, condamnat în baza art. 201[1] alin. (1) lit. a) CP RM, la 120 ore muncă neremunerată în folosul comunității.*

în săvârșirea infracţiunii prevăzută de art. 264[1] alin. (1) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 24 februarie 2023 – 26 mai 2023.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Melnic Liviu Victor, la data de 12 februarie 2023, în jurul orelor 20[15], acţionând intenţionat, conştientizând caracterul social periculos al acţiunii de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică şi al consecinţelor care pot surveni, intenţionat, încălcând cerinţele pct. 14), lit. a) din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, care stipulează că, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, a condus în stare de ebrietate, automobilul de model „Toyota Corolla”, cu n/î *****. Deplasându-se pe strada Cogălniceanu, din or. Rîşcani, a fost stopat de colaboratorii de poliţie, aflaţi în exerciţiul funcţiunii, care, având o bănuială rezonabilă că, cet. Liviu Melnic conduce automobilul în stare de ebrietate alcoolică, l-au testat alcooloscopic cu aparatul „Drager”, constatându-se că, în vaporii de aer expiraţi se conţine alcool în cantitate de 0,95 mg/l.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării

judecătoreşti, inculpatul Melnic Liviu a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364^1 CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declaraţia inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Procesul-verbal privind constatarea infracţiunii din 12 februarie 2023, din care rezultă că, la data de 12.02.2023, ora 20.15, pe str. Cogălniceanu, r-nul Rîşcani, a fost stopat automobilul de model „Toyota Corolla" cu n/î JCQ 328, la volanul căreia se afla cet. Liviu Melnic. Fiind testat cu aparatul „Drager" s-a constata că în aerul expirat se conţine 0,95 mg/l de alcool.(f.d. 7);
- ✓ Alcooltestul aparatului „Drager", cu rezultatul testării cet. Liviu Melnic, unde pe ecranul aparatului, este indicat - 0,95(f.d. 11);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectului din 14.02.2023, prin care s-a examinat aparatul „Drager"(f.d. 18);
- ✓ Proces-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 12.02.2023(f.d. 20)
- ✓ Proces-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului, din 12.02.2023(f.d. 21);
- ✓ Proces-verbal de ridicare şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 12.02.2023 (f.d. 22);
- ✓ Proces-verbal de ridicare a obiectelor şi documentelor din 12.02.2023, prin care s-a ridicat de la cet. Liviu Melnic, permisul de conducere. Proces-verbal de examinare a obiectului, din 15.02.2023, prin care s-a examinat permisul de conducere eliberat pe numele cet. Melnic Liviu(f.d. 26);
- ✓ Un suport de format CD-R, cu înregistrările video, testării cet. Liviu Melnic(f.d.29);
- ✓ Proces-verbal de examinare a obiectelor din 15.02.2023, prin care

a fost examinate înregistrările video de pe suportul CD-R, cu înregistrările video, testării cet. Liviu Melnic(f.d.29);

- ✓ Ordonanţă de recunoaştere şi anexare a corpurilor delicte, prin care s-a recunoscut corp delict suportul electronic de format CD-R (f.d. 30);
- ✓ Demers, încheiere şi mandat privind ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport(f.d. 42-46);
- ✓ Declarațiile martorului Mustață Vasile(f.d. 31),

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă, că fapta imputată inculpatului constituie infracţiune prevăzută de art. 264^1 alin. (1) CP RM cu indicii de calificare: conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Inculpatul Melnic Liviu, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăția conform învinuirii aduse. A declarat că, la data de 12 februarie 2023, s-a pornit din or. Rîșcani la un verișor pentru a înnopta și a fost stopat. Atunci a consumat bere. A fost stopat de colaboratorii de poliție și a fost supus testării, fiind de acord cu rezultatul testării. Are la întreținere un copil minor, lucrează ocazional și mama este învârstă, din acest motiv are nevoie de permisul de conducere. Regretă de cele comise.

Analizând probele cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art.100 alin.(4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art.101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Melnic Liviu în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 264^1 alin. (1) CP RM, deoarece ultimul, fiind în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, a condus automobilul de model „Toyota Corolla”, cu n/î *****.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât

şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 364^1 alin. (8) CPP RM, inculpatul care a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală beneficiază de reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu închisoare, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii şi de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei cu amendă.

În acţiunile inculpatului Melnic Liviu, potrivit materialelor dosarului, circumstanțe agravante și atenuante prevăzute de art. 76, art. 77 CP RM – lipsesc.

Ținând cont de circumstanţele prezente în acţiunile inculpatului, faptul că acesta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, nu este dependent de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echității sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 364^1 alin. (8) CPP RM.

Pentru aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, instanța a ținut contul de faptul că inculpatul și-a exprimat acordul la executarea unei astfel de pedepse, cât și de faptul că în privința acestuia nu există nici un impediment prevăzut de art. 67 alin. (4) CP RM, privind aplicarea pedepsei menționate.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Melnic Liviu, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea

scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

În calitate de pedeapsă complementară la art. 264[1] alin. (1) CP RM este prevăzută anularea dreptului de a conduce mijloace de transport și instanța de judecată consideră necesar de a aplica în privinţa lui Melnic Liviu pedeapsa respectivă, nefiind constatate circumstanțe excepționale, ținând cont de faptul că conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate prezintă un pericol social deosebit de sporit pentru siguranța traficului rutier, pentru persoana care-l conduce, inclusiv şi pentru alte persoane participante la trafic, iar înlăturarea pedepsei complementare sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloacele de transport, aplicată inculpatului, va lipsi de eficiență actualul efort de combatere a acestui flagel. Conducerea mijlocului de transport impune o responsabilitate sporită, dar şi o conștientizare avansată a consecințelor ce ar putea surveni în urma conducerii mijlocului de pericol sporit în stare de ebrietate.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei în mărime de 41,72 lei –costul testării alcooloscopice, instanța de judecată consideră că cererea urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 227 alin.(1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate, reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea testării alcoolscopice pentru constatare gradului de ebrietate și naturii ei.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Melnic Liviu a cheltuielilor judiciare în mărime de 41,72 lei, în legătură cu efectuarea testării alcooloscopice.

Reieşind din cele expuse, în conformitate cu art. 67 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1 CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Melnic Liviu se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) CP RM şi i se aplică pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pentru un termen de 150 (una sută cinzeci) ore, cu aplicarea sancțiunii complementare sub formă de anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se obligă Melnic Liviu ca în termen de 5 zile din momentul rămânerii definitive a sentinței să se prezinte la Biroul de Probaţiune pentru a fi luat la evidență în scopul supravegherii executării pedepsei.

Se explică lui Melnic Liviu, că în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuiește cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore

de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni.

Se aplică faţă de Melnic Liviu măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Melnic Liviu în beneficiul statului cheltuielile judiciare pentru efectuarea testării alcoolscopice în mărime de 41,72 (patruzeci și unu) lei 72 bani, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD53TRGAAA14311171010000.

Corpurile delicte şi anume: tichetul alcooltestului „Drager” și un suport electronic CD-R – *rămân în continuare anexate la materialele cauzei*.

Sentinţa poate fi contestată, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Bălţi, prin intermediul Judecătoriei Drochia, Sediul Rîşcani.

Preşedintele şedinţei, **Ion RABEI**
Judecător