Dosarul nr. 1-148/2025
1-25119123-26-1-20082025

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

21 noiembrie 2025 **or. Rîşcani**

Judecătoria Drochia
Sediul Rîşcani

Instanţa de judecată
în componenţa:
Preşedintele
şedinţei,
Judecător Ion Rabei
Grefier Veronica Gabor

Cu participarea:
Procurorului în
Procuratura
raionului Rîşcani Livia Donos
Avocatului Dumitru Malesenco

a judecat, în şedinţa de judecată publică, în ordinea prevăzută de art. 364[1] CPP RM privind judecarea cauzei în baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acceptat prin încheierea judiciară din 03 noiembrie 2025, cauza penală de învinuire a lui

Dascal Vasile Vasile născut la *****, domiciliat în s. *****, raionul Drochia, studii superioare, căsătorit, fără copii la întreținere, neîncadarat oficial în cîmpul muncii, moldovean, fără antecedente penale, cetățean al Republicii Moldova, IDNP *****,

în săvârşirea infracţiunii prevăzută de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM.

Termenul examinării cauzei penale: 20 august 2025 – 21 noiembrie 2025.

În baza materialelor din dosar şi a probelor administrate în şedinţă, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă

Dascal Vasile, într-un timp, circumstanţe şi loc nestabilit de organul de urmărire penală, prin înţelegere prealabilă împreună şi de comun acord cu persoane neidentificate, intenţionat, acţionând în scopul falsului în documente, au confecţionat pe numele lui, permis de conducere fals emis de autoritățile R. România cu seria și numărul *****, care i-a acordat dreptul de a conduce mijloace de transport, pe care l-a deținut și folosit ilegal până la data de 02.04.2024. La data de 02.04.2024, aproximativ la ora 18:10, în timpul controlului de frontieră, în punctul de trecere a frontierei de stat „Costești-Stânca”, pe direcția de ieșire din Republica Moldova, asupra cet. Vasile Dascal a fost depistat permisul de conducere, cu seria și numărul *****, cu termen de valabilitate 14.09.2014-14.09.2024, eliberat de către autoritățile competente al Republicii România, care s-a stabilit că, prezintă semne vădite de falsificare.

Conform raportului de constatare tehnico-științifică nr. 219 din 26.04.2024, rezultă că, permisul de conducere al România cu seria și numărul *****, eliberat pe numele cet. Dascal Vasile, cu termenul de valabilitate 14.09.2014-14.09.2024, este confecționat din polimer pe ambele părți, cu elemente fluorescente în lumina UV-365nm, cu folosirea metodei de imprimare jet de cerneală la executarea plasei de fond, imaginii titularului, rubricilor, textelor și nu corespunde metodei de confecționare a permisului de conducere autentic al României.

În cadrul şedinţei de judecată, până la începerea cercetării judecătoreşti, inculpatul Dascal Vasile a declarat personal, prin scris autentic, că recunoaşte integral vinovăţia în comiterea faptelor indicate

în rechizitoriu, solicită examinarea cauzei penale de învinuire a lui în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM în baza procedurii prevăzute de art. 364[1] CPP RM, declarând că nu solicită administrarea de noi probe, iar examinarea cauzei să fie pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Instanţa de judecată ascultând declarația inculpatului, opiniile participanţilor la proces şi verificarea probelor administrate în faza urmăririi penale şi anume:

- ✓ Declaraţiile martorului Rotari Veronica (f.d.42);
- ✓ Raportul de constatare tehnico-științifică nr. 219 din 26.04.2024, rezultă că, permisul de conducere al România cu seria și numărul *****, eliberat pe numele cet. Dascal Vasile, cu termenul de valabilitate 14.09.2014-14.09.2024, este confecționat din polimer pe ambele părți, cu elemente fluorescente în lumina UV-365nm, cu folosirea metodei de imprimare jet de cerneală la executarea plasei de fond, imaginii titularului, rubricilor, textelor și **nu** corespunde metodei de confecționare a permisului de conducere autentic al României (f.d.38-39);
- ✓ Răspunsul nr. 35/33-645 CCCG din 11.04.2024 parvenit din partea autorităților din România prin intermediul Centrului Comun de Contact Galați conform căruia s-a stabilit că, Dascal Vasile, născut la *****, nu deține permis de conducere, eliberat de autoritățile din România. Permisul de conducere cu numărul ***** nu figurează în bazele de date din România (f.d.28);

a ajuns la concluzia că, probele administrate în faza urmăririi penale confirmă că fapta imputată inculpatului constituie infracțiune prevăzută de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de mai multe persoane.

Inculpatul Dascal Vasile, fiind audiat în cadrul şedinţei de judecată potrivit regulilor de audiere a martorului, a recunoscut integral vinovăţia conform învinuirii aduse și regretă de cele comise. A declarat că, a deținut permisul cu numerele menționate, perioada de valabilitate era până în anul 2024. La punctul de trecere a frontierei de stat „Costești-

Stânca” primăvara dar data nu o ține minte a fost controlat și i-a fost găsit permisul și a fost depistat. Este de acord să-i fie aplicată pedeapsa sub formă de amendă. Fiind în Germania un cunoscut pe nume Roma i-a zis că poate să-i facă un permis. Dascal Vasile a avut nevoie de permis pentru a lucra. Persoana l-a pozat cu telefonul și Dascal Vasile i-a achitat 50 de euro, apoi a primit permisul dar nu l-a folosit.

Analizând probele administrate în faza urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) CPP RM și apreciindu-le în sensul art. 101 CPP RM, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța cu certitudine ajunge la concluzia că vinovăția inculpatului Dascal Vasile în comiterea faptei incriminate este dovedită pe deplin și că acţiunile inculpatului se încadrează în prevederile art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM, cu indicii de calificare: confecționarea, deținerea și folosirea documentelor oficiale false, care acordă drepturi, săvârșite de mai multe persoane.

La aprecierea măsurii de pedeapsă, instanţa face referire la prevederile art. 61 alin. (2) CP RM, care prevede că, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracţiuni atât din partea condamnaţilor, cât şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 CP RM, la stabilirea pedepsei instanţa ia în consideraţie caracterul şi gradul de pericol social al infracţiunilor săvârșite, de motivul acesteia, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării inculpatului.

Potrivit prevederilor art. 80^1 alin. (1) CP RM, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

În acţiunile inculpatului Dascal Vasile, potrivit materialelor dosarului, circumstanţe atenuante sau agravante prevăzute de art. 76-77 CP RM – lipsesc.

La individualizarea pedepsei în privinţa inculpatului, instanța evidențiază că raționamentul care poate condiționa aplicarea pedepsei penale, are la origine persoana inculpatului şi comportamentul acestuia până la săvârșirea infracţiunii, atitudinea şi modul de manifestare a acestora în fazele de urmărire penală şi de judecare a cauzei faţă de infracţiune, cum vinovatul îşi apreciază fapta social periculoasă, conduita bună, stăruința depusă pentru a înlătura rezultatul infracţiunii sau pentru a repara paguba pricinuită şi comportarea sinceră în cursul procesului.

Ținând cont de circumstanțele prezente în acţiunile inculpatului Dascal Vasile, faptul că acesta a recunoscut vina și se căieşte de cele comise, pentru prima dată este atras la răspundere penală, nu este dependent de alcool și droguri, instanţa ajunge la concluzia că restabilirea echităţii sociale şi corectarea condamnatului poate fi efectuată prin aplicarea unei sancţiuni sub formă de amendă, cu respectarea exigențelor prevăzute la art. 80^1 alin.(1) CP RM.

În consecință, având în vedere circumstanțele cauzei și personalitatea inculpatului Dascal Vasile, instanța remarcă că pedeapsa stabilită acestuia răspunde atât principiului proporționalității, cât și scopului prevăzut în art. 61 CP RM, iar față de natura și gravitatea faptei comise, pedeapsa stabilită inculpatului este aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii, prevenirea comiterii infracțiunilor atât din partea inculpatului, cât și a celorlalte părți.

Referitor la solicitarea procurorului privind încasarea din contul inculpatului a cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei în mărime de 390,00 lei –costul raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 219 din 26.04.2024, instanța de judecată consideră că cererea urmează a fi admisă integral, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 227 alin.(1)–(3) CPP RM, cheltuieli judiciare sânt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfășurări a procesului penal. Cheltuielile judiciare cuprind sumele: 1) plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părții vătămate,

reprezentanților lor, experților, specialiștilor, interpreților, traducătorilor și asistenților procedurali; 2) cheltuite pentru păstrarea, transportarea și cercetarea corpurilor delicte; 3) care urmează a fi plătite pentru acordarea asistenței juridice garantate de stat; 4) cheltuite pentru restituirea contravalorii obiectelor deteriorate sau nimicite în procesul de efectuare a expertizei sau de reconstituire a faptei; 5) cheltuite în legătură cu efectuarea acțiunilor procesuale în cauza penală. Cheltuielile judiciare se plătesc din sumele alocate de stat dacă legea nu prevede altă modalitate.

În cazul dat, instanța constată că cheltuielile judiciare au fost suportate pentru efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 219 din 26 aprilie 2024.

În conformitate cu prevederile art. 229 alin.(2) CPP RM, instanţa de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepţia sumelor plătite interpreţilor, traducătorilor, precum şi apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistenţă juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiţiei şi condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. Achitarea cheltuielilor judiciare poate fi suportată şi de condamnatul care a fost eliberat de pedeapsă sau căruia i-a fost aplicată pedeapsă, precum şi de persoana în privinţa căreia urmărirea penală a fost încetată pe temeiuri de nereabilitare.

Sub acest aspect, instanța conchide că solicitarea acuzatorului de stat cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare este întemeiată și dispune încasarea din contul inculpatului Dascal Vasile a cheltuielilor judiciare în mărime de 390,00 lei, în legătură cu efectuarea raportului de constatare tehnico-ştiinţifică nr. 219 din 26 aprilie 2024.

În sensul prevederilor art. 162 alin. (1) pct. 5) CPP RM, în cadrul soluţionării cauzei în fond se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

Astfel, instanța dispune ca corpul delict și anume: permisul de conducere al România cu seria și numărul *****, eliberat la 14.09.2024

pe numele cet. Dascal Vasil– să rămână în continuare anexat la materialele cauzei.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu art. art. 64, 80^1 CP RM, art. art. 339-341, art. 364^1, CPP RM, instanţa de judecată

C O N D A M N Ă

Dascal Vasile se recunoaşte vinovat în săvârșirea infracţiunii prevăzute de art. 42, 361 alin. (2) lit. b) CP RM şi i se aplică o sancţiune sub formă de amendă în mărime de 600 (șase sute) unități convenționale, ceia ce constituie suma de 30 000,00 (treizeci mii) lei.

În temeiul art. 64 alin. (3^1) CP RM, se explică lui Dascal Vasile că, poate achita jumătate din amenda stabilită, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Se aplică faţă de Dascal Vasile măsura preventivă sub formă de obligare de nepărăsire a ţării până la intrarea în vigoare a prezentei sentinţe.

Solicitarea procurorului cu privire la încasarea cheltuielilor judiciare suportate la investigarea cauzei, se admite integral.

Se încasează din contul lui Dascal Vasile în beneficiul statului cheltuielile judiciare în mărime de 390,00 (trei sute nouăzeci) lei, care urmează a fi achitate la contul IBAN: MD53TRGAAA14311171010000.

Corpul delict şi anume: permisul de conducere al România cu seria și numărul *****, eliberat la 14.09.2024 pe numele cet. Dascal Vasil – *rămâne în continuare anexat la materialele cauzei*.

Sentinţa poate fi atacată în ordine de recurs, în termen de 15 (cincisprezece) zile la Curtea de Apel Nord, doar în partea erorilor procesuale şi măsurii de pedeapsă.

Preşedintele şedinţei, Ion RABEI
Judecător