dosar nr.1-24065207-05-21rji-30082024 Judecătoria Cahul, judecător L.Turculeț

D E C I Z I E
în numele Legii

01 noiembrie 2024 mun.Cahul

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Cahul
în componenţa:
preşedintele şedinţei de judecată, judecător Vitalie Movilă
judecătorii Serghei Pilipenco, Evghenii Dvurecenschii

a judecat fără prezența părților recursul declarat de avocatul Covaliov Vitali în interesele condamnatului Vizitiu Andrei, împotriva încheierii judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 04 iulie 2024, pronunțată la demersul Biroului de Probațiune Cantemir, privind înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Vizitiu Andrei -

C O N S T A T Ă:

La 17 iunie 2024 Biroul de Probațiune Cantemir a depus la Judecătoria Cahul demers, prin care a solicitat înlocuirea pedepsei penale sub formă de 230 ore de muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită condamnatului Vizitiu Andrei prin sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022, cu 57 zile de închisoare.

În motivarea demersului s-a indicat că, prin sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022, menținută prin decizia Curții de Apel Cahul din 09.02.2023, Vizitiu Andrei a fost condamnat în baza art.264[1] alin.(1) CP, la pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata 230 ore, cu anularea dreptului a conduce mijloace de transport. Întru executarea pedepsei, condamnatul a fost citat la Biroul de probațiune Cantemir pentru data de 17.03.2023, ora 09:00. La data și ora stabilită, condamnatul nu s-a prezentat, nu a comunicat despre motivele imposibilității de a se prezenta. Prin comunicarea cu nr.1572 din 15.03.2023 IP Cantemir a informat că „condamnatul domiciliază pe adresa sus indicată, totodată, nu este angajat în câmpul muncii pe teritoriul Republicii Moldova, din declarațiile vecinilor ultimul nu se află pe teritoriul Republicii Moldova, se află în Germania de aproximativ 9 luni”, la comunicare fiind anexată declarația cet. Roșca Zinaida, care locuiește în același bloc cu Vizitiu Andrei.

La 17.03.2023, verificând informația privind traversarea frontierei de stat de către Vizitiu Andrei, a constatat că ultimul a traversat frontiera, pe direcția ieșire, prin PTF Leușeni-Albița Auto, cu pașaportul RM, la data de 24.03.2022, și înapoi nu a revenit. Consilierul Biroului de Probațiune Cantemir, efectuând măsurile inițiale de căutare, la 24 martie 2023 a avut loc convorbirea telefonică cu Corina Chiriac – presupusa concubină a condamnatului Vizitiu Andrei. Ultima a confirmat faptul că condamnatul se află peste hotarele RM la câștig, totodată a menționat că nu mai ține legătura cu acesta și nu poate

comunica careva date de contact, însă uneori condamnatul o contactează prin rețelele de socializare. Corina Chiriac s-a angajat să-i transmită condamnatului că este căutat de biroul de probațiune pentru a pune în executare pedeapsa de 230 ore MNFC, stabilită prin Sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022, în cazul în care va lua legătura. La 04 aprilie 2023 a fost efectuată deplasarea la domiciliul bunicii condamnatului, Nicolaeva Tamara, ultima prin explicația depusă a relatat că nepotul Vizitiu Andrei este plecat peste hotarele RM din martie 2022 și de atunci cu ea nu a mai ținut legătură, careva date de contact nu deține. Mama acestuia la fel se află peste hotarele RM. Alte rude condamnatul în or.***** nu are, astfel încât este imposibilă identificarea acestuia.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 29.05.2023, la demersul Biroului de probațiune Cantemir, condamnatul Vizitiu Andrei a fost anunțat în căutare. Prin înștiințarea emisă de Serviciul Interacțiune Justiție a IP Cantemir a informat că, conform ordinului nr.290 din 21.10.2011, în privința lui Vizitiu Andrei, la 06.07.2023 a fost pornit dosarul de căutare nr.2023430103, cu categoria ”persoana ce se eschivează de la pedeapsa non privativă de libertate”. *La data de 02 februarie 2024 condamnatul Vizitiu Andrei a luat legătură cu organul de probațiune prin intermediul aplicației „viber”. În cadrul convorbirii telefonice condamnatul Vizitiu Andrei a comunicat că se află la muncă în Germania și că ar deține contract de muncă. Subiectului i-a fost adusă la cunoștință sentința de condamnare și pedeapsa aplicată, fiindu-i explicat modul de executare și consecințele eschivării, a fost informat că în privința sa este pornit dosar de căutare. Condamnatul a comunicat că va depune efort să revină cât mai repede posibil în RM, pentru a executa pedeapsa, solicitând să nu-i fie înlocuite orele de muncă neremunerată cu închisoare*. A declarat că până la 08.02.2024 va informa despre data exactă când se va prezenta la BP Cantemir. Până la data indicată și nici până la momentul actual condamnatul nu a mai contactat consilierul responsabil de caz, prin ce se atestă iresponsabilitatea acestuia și ignorarea obligațiilor la executarea pedepsei.

La 26.04.2024 în adresa IP Cantemir a fost expediată solicitarea de a fi informați la ce etapă se află măsurile de căutare în privința condamnatului. Potrivit răspunsului nr.34/27/19-2908 din 07.05.2024 au fost informați, că „la data de 06.07.2023 Vizitiu Andrei a fost anunțat în căutare interstatală cu expedierea interpelărilor în centrul unic de informare CSI din Federația Rusă, însă până în prezent nu este nici un rezultat. Se întreprind în continuare măsuri de căutare a cet. Vizitiu Andrei. Cu referire la personalitatea condamnatului, Vizitiu Andrei anterior a fost condamnat pentru comiterea infracțiunii similare și anume prin ***** Pedeapsa a fost executată de condamnat în perioada 01.07.2021 - 10.08.2021, fiind la evidența BP Cantemir. Totodată, în anul *****. Susține că, subiectul probațiunii Vizitiu Andrei cunoștea că în privința sa se află spre examinare cauza penală de învinuire în comiterea infracțiunii prevăzute de art.264[1] alin.(1) CP, a părăsit teritoriul Republicii Moldova la data de 24.03.2022, fără a înștiința organele de drept. Mai mult, potrivit sentinței de condamnare ultimul prin intermediul apărătorului a depus cerere de examinare a cauzei penale în lipsa sa, iar în continuare a atacat sentința primei instanțe la CA Cahul. Astfel încât se denotă faptul că condamnatul a fost în cunoștință de cauza despre pedeapsa aplicată și despre obligația de a se prezenta

la Biroul de probațiune pentru punerea în executare a acesteia. La 02.02.2024, prin intermediul aplicației viber, consilierul de probațiune a explicat condamnatului despre obligația de a se prezenta la Biroul de probațiune Cantemir, fiindu-i totodată explicate consecințele neprezentării.

Dosarul personal în privința condamnatului Vizitiu Andrei se află în gestiunea Biroului de probațiune Cantemir în decurs de mai mult de un an, perioadă în care subiectul probațiunii nu și-a manifestat disponibilitatea de a se prezenta pentru a presta munca neremunerată în folosul comunității. Astfel, din analiza comportamentului condamnatului reiese că acesta cu certitudine cunoaște despre pedeapsa ce i-a fost stabilită, cunoaște că este căutat de organul de probațiune pentru a pune în executare pedeapsa, anterior a fost condamnat pentru infracțiune similară, a executat munca neremunerată în folosul comunității, cunoaște care sunt consecințele eschivării de la executarea acesteia, însă se eschivează de a se prezenta la organul de executare. Iar pentru a fi atins scopul de resocializare a subiectului, în privința acestuia urmează a fi aplicată o pedeapsă privativă de libertate.

Prin încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 04 iulie 2024 a fost admis demersul Biroului de Probațiune Cantemir și s-a înlocuit pedeapsa neexecutată sub formă de 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022, cu închisoare pe termen de 57 zile, cu executarea în penitenciar pentru de tip semiînchis, în privința condamnatului Vizitiu Andrei.

La 08 iulie 2024 avocatul Covaliov Vitali a depus cerere de recurs în interesele condamnatului Vizitiu Andrei, solicitând casarea încheierii Judecătoriei Cahul sediul central din 04.07.2024 și pronunțarea unei noi hotărâri de respingere a demersului Biroului de Probațiune Cantemir.

Recurentul susține că Biroul de probațiune nu a prezentat nici o probă pertinentă și concludentă că condamnatul Vizitiu Andrei se ascunde de la executarea pedepsei.

În drept recursul este întemeiat și pe prevederile art.469, 472, 444, 448, 449 Cod de procedură penală.

Participanții au fost notificați despre data examinării cauzei și le-a fost oferit termen pentru depunerea referinței și pentru a opta cu privire la necesitatea administrării de noi probe. În termenul stabilit, Biroul de probațiune Cantemir nu a depus referință, și nimeni din participanți nu a invocat necesitatea administrării probelor noi, astfel că instanța de recurs va verifica legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei.

Examinând materialele cauzei în raport cu recursul declarat, Colegiul judiciar concluzionează asupra respingerii recursului declarat de avocatul Covaliov Vitali în interesele condamnatului Vizitiu Andrei, și menținerii încheierii judecătorului de instrucție din 04 iulie 2024, din următoarele considerente.

Art.447 Cod de procedură penală stipulează că, *„(1) Recursul se judecă în termen rezonabil, fără prezența părților la proces. (2) Instanța de recurs fixează data examinării și dispune să se comunice părților la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului depunerii referinței”.*

Potrivit art.448 alin.(1) Cod de procedură penală, *„judecând recursul, instanța verifică legalitatea și temeinicia hotărârii atacate pe baza materialului din dosarul cauzei și a oricăror documente noi prezentate în instanța de recurs”.*

Conform art.469 alin.(1) pct.8) Cod de procedură penală, „*la executarea pedepsei instanța de judecată soluționează chestiunile cu privire la schimbările în executarea unor hotărîri, şi anume înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu închisoare (art.67 din Codul penal)*”.

În corespundere cu art.194 alin.(1), (2) Cod de Executare, „*condamnatul la munca neremunerată în folosul comunităţii este obligat să se prezinte la citare la organul de probaţiune, să respecte modul şi condiţiile de executare a pedepsei, regulamentul de ordine interioară a organizației în care este antrenat la muncă, să lucreze conștiincios la obiectele la care a fost repartizat, să execute termenul de prestare a muncii neremunerate în folosul comunităţii, să informeze organul de probaţiune despre schimbarea domiciliului sau despre imposibilitatea temporară de a presta munca.* alin.(2) *dacă persoana condamnată la munca neremunerată în folosul comunităţii nu execută această pedeapsă sau, în timpul executării, are o conduită necorespunzătoare manifestată prin neîndeplinirea obligaţiilor care îi revin sau prin îndeplinirea lor defectuoasă, organul de probaţiune adresează instanţei de judecată un demers privind înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu o altă pedeapsă, în condiţiile art.67 alin.(3) din Codul penal”.*

Potrivit art.67 alin.(3) Cod penal, „*în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la munca neremunerată în folosul comunităţii, ea se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. În acest caz, termenul închisorii poate fi mai mic de 3 luni*”.

Conform pct.32 și 33 din Regulamentului cu privire la modul de executare a pedepsei penale sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, „*În cazul în care condamnatul se eschivează cu rea voinţă sau refuză să execute munca neremunerată în folosul comunității, organul de probațiune înaintează în instanţa de judecată un demers referitor la înlocuirea muncii neremunerate cu închisoare; Se consideră eschivare cu rea voinţă de la executarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată: neprezentarea, la citarea organului de probațiune, a condamnatului de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei; încălcarea de către condamnat a disciplinei muncii de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei (sosirea la locul de muncă cu întîrziere sau părăsirea acestuia înainte de termen, neexecutarea sau executarea intenţionat eronată a dispoziţiilor şi indicaţiilor persoanei responsabile de executarea lucrărilor etc.); neprezentarea condamnatului la muncă fără motive întemeiate de două sau mai multe ori timp de o jumătate din termenul stabilit al pedepsei”.*

Materialele cauzei atestă, că prin sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022 Vizitiu Andrei a fost condamnat în baza art.264^1 alin.(1) Cod penal, la

pedeapsa în formă de muncă neremunerată în folosul comunității cu durata 230 ore, cu anularea dreptului a conduce mijloace de transport.

La 06.03.2023 sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022 a parvenit spre executare la Biroul de probațiune Cantemir.

Astfel, materialele anexate la demers atestă cu certitudine, că la data de 17.03.2023 Vizitiu Andrei a fost citat la Biroul de probațiune Cantemir pentru evidență și explicarea modului și condițiilor de executare al pedepsei stabilite, însă ultimul nu s-a prezentat. În urma vizitelor la domiciliu, condamnatul nu a fost găsit, fiind stabilit că acesta se află peste hotarele R.Moldova. Conform bazei de date „Acces" al Poliției de Frontieră, s-a stabilit că Vizitiu Andrei a traversat frontiera RM, pe direcția ieșire prin PTF „Leușeni-Albița Auto" la data de 24.03.2022, și nu a mai revenit.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 29.05.2023, condamnatul Vizitiu Andrei a fost anunțat în căutare, iar din informațiile Inspectoratului de Poliţie Cantemir, ultimul nu se află la locul de trai.

La 02.02.2024 consilierul de probațiune l-a contactat telefonic prin intermediul aplicației „Viber" pe condamnatul Vizitiu Andrei, i-a adus la cunoștință sentința de condamnare și pedeapsa aplicată, explicându-i modul de executare și consecințele eschivării, informându-l că în privința acestuia este pornit dosar de căutare.

Condamnatul a comunicat că va încerca să revină cât mai repede posibil în RM, pentru a executa pedeapsa, solicitând să nu-i fie înlocuite orele de muncă neremunerată cu închisoare, declarând că până la data de 08.02.2024 va informa despre data exactă când se va prezenta la BP Cantemir. Până în prezent condamnatul Vizitiu Andrei nu s-a prezentat la Biroul de probațiune, nu a comunicat despre locul de domiciliu şi nu a prezentat careva acte referitor la imposibilitatea de a executa pedeapsa stabilită.

Circumstanțele menționate, în opinia instanței de recurs denotă evident că, soluția instanței de judecată privind înlocuirea pedepsei penale în privința condamnatului Vizitiu Andrei, este una corectă, de vreme ce ultimul se eschivează cu rea-voinţă de la îndeplinirea muncii neremunerate în folosul comunității.

Or, cunoscând despre examinarea cauzei penale, despre pedeapsa aplicată și despre obligația de a se prezenta la Biroul de probațiune pentru punerea în executare a acesteia, despre consecințele neprezentării și eschivării de la executarea pedepsei, condamnatul Vizitiu Andrei, asumându-și obligația de a se prezenta la organul de probațiune pentru executarea pedepsei cu munca neremunerată în folosul comunității, nu s-a prezentat, nu a comunicat motivul neprezentării, astfel eschivându-se cu rea-voință de la executarea pedepsei.

Până în prezent Vizitiu Andrei nu s-a prezentat la Biroul de probațiune pentru a executa pedeapsa, ignorând cerințele consilierului de probațiune. În acest context e cazul de menționat că acțiunile condamnatului dau dovadă de o atitudine iresponsabilă, demonstrată prin neglijență și indiferență față de obligațiile prevăzute de lege, privind executarea pedepsei stabilite de instanța de judecată.

Neprezentarea la citarea organului de probațiune, a condamnatului de 2 ori fără motive întemeiate, se califică ca eschivare cu rea-voință de la executarea muncii neremunerate în folosul comunității.

Astfel, contrar criticilor părții recurente, Colegiul judiciar conchide că instanța de fond corect a reținut că Biroul de Probațiune Cantemir a întreprins un şir de acțiuni în vederea punerii în executare a sentinței, însă condamnatul Vizitiu Andrei prin acțiunile sale dovedește eschivarea cu rea-voință de la executarea pedepsei, deoarece dânsul este apt de muncă şi nu se atribuie la categoria persoanelor specificate la art.67 alin.(4) Cod penal, în privința cărora nu poate fi aplicată munca neremunerată în folosul comunității.

Colegiul judiciar apreciază critic alegațiile părții apărării, precum că Biroul de probațiune Cantemir nu a prezentat probe pertinente care să confirme că Vizitiu Andrei se ascunde de la executarea pedepsei.

Este cert că la materialele dosarului sunt suficiente probe că Biroul de probațiune Cantemir a întreprins toate măsurile de care are competență pentru executarea pedepsei, care nu s-au soldat cu un rezultat pozitiv, fiind stabilit că Vizitiu Andrei este plecat peste hotarele țării din data de 24.03.2022 și până în prezent nu a revenit. Deși Vizitiu Andrei nu a fost prezent la examinarea cauzei penale în instanțele de fond și recurs, totuși a cunoscut despre intentarea și examinarea cauzei penale, depunând cerere de examinare în lipsă, despre pedeapsa stabilită, nu s-a prezentat la Biroul de probațiune Cantemir și nu a informat despre schimbarea domiciliului. Mai mult, având datele de contact ale consilierului de probațiune, Vizitiu Andrei, deși i-a fost solicitat, nu l-a înștiințat despre cauza neprezentării sale la Biroul de probațiune sau despre un termen concret în decursul căruia se poate prezenta pentru executarea sentinței.

Plecarea sa peste hotarele Republicii Moldova la faza examinării cauzei în instanța de fond, fiind conștient că în Republica Moldova este urmărit pentru săvârșirea faptei penale, și nerevenirea până în prezent, atestă tendința evidentă de a se sustrage cu rea-voință de la executarea pedepsei.

În atare circumstanțe Colegiul judiciar conchide, că conduita condamnatului denotă elocvent eschivarea cu rea-voință de la executarea pedepsei, fapt constatat just şi întemeiat de către prima instanță, care în mod corect a considerat necesar înlocuirea părții neexecutate de 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității, cu închisoare pe termen de 57 de zile, cu executare în penitenciar de tip semiînchis, în vederea atingerii scopului acesteia conform prevederilor art.61 alin.(2) Codul penal, şi anume restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât şi a altor persoane, precum şi prevenirea cazurilor încălcării de către condamnați a obligațiilor impuse în perioada executării pedepsei.

Potrivit jurisprudenței CEDO, în asemenea situație, nu se mai impune o reevaluare a conținutului argumentelor primei instanțe. În cazul în care instanța de fond și-a motivat soluția luată, arătând în mod concret la împrejurările care fundamentează concluziile sale, pentru a permite părților să utilizeze eficient orice drept de recurs eventual, o curte de recurs poate, în principiu, să se mulțumească de a relua motivele jurisdicției de primă instanță.

În conformitate cu art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, *judecând recursul, instanţa respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă recursul este nefondat*.

Elucidând şi constatând cele descrise, analizând şi verificând argumentele, călăuzindu-se de prevederile art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală, Colegiul judiciar –

D E C I D E:

Se respinge ca nefondat recursul ordinar declarat de avocatul Covaliov Vitali în interesele condamnatului Vizitiu Andrei.

Se menține încheierea judecătorului de instrucție din cadrul Judecătoriei Cahul sediul central din 04 iulie 2024, prin care a fost admis demersul Biroului de Probațiune Cantemir și înlocuită pedeapsa neexecutată 230 ore muncă neremunerată în folosul comunității, stabilită prin sentința Judecătoriei Cahul sediul Cantemir din 21.12.2022, cu închisoare pe termen de 57 zile, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Decizia este irevocabilă de la pronunţare.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Vitalie Movilă

Judecătorii Serghei Pilipenco

Evghenii Dvurecenschii