PIGD №1-23050055-23-1-05042023
Дело №1-71/2023

П Р И Г О В О Р
ИМЕНЕМ ЗАКОНА

16 января 2025 года **мун. Комрат**

Суд Комрат, местонахождение мун. Комрат (Центральный офис)
в составе:

Председательствующего, Судьи	Храпаков В.Ф.
при секретаре	Терзи Н.Д., Додика И.В.,
	Зайкова Р.Д.,
с участием:	
прокурора Прокуратуры АТО Гагаузия	Влах А.*****
защитника подсудимого, адвоката	Жеков Н.*****
подсудимого	Ямбогло И.*****

рассмотрел в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении:

Ямбогло Ивана *** (IAMBOGLO IVAN *****),** ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, проживающего по адресу: *****, трудоустроенного в *****, не военнообязанного, состоящего в браке, не имеющего лиц на иждивении, имеющего среднее образование, не являющегося лицом с ограниченными возможностями, не состоящего по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога, не депутата, не имеющего специальных званий, классных чинов и государственных наград, владеющего русским языком, ранее судимого:
- приговором Суда Комрат от 06.11.2007 года по ст.217 ч.(4) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде штрафа в размере 200 у.е., то есть 4000 леев (судимость погашена),

по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) Уголовного кодекса

Общий срок рассмотрения уголовного дела: 05.04.2023 года – 16.01.2025 года.

Процедура вызова участников процесса соблюдена.

На основании материалов дела и исследованных в судебном заседании доказательств, суд,

У С Т А Н О В И Л:

Ямбогло Иван *****, действуя с умыслом на незаконный оборот наркотиков с целью отчуждения и личного обогащения, в неустановленный период времени, месте, способом и у неустановленных лиц приобрел для таковых своих преступных целей 5734,03 грамм размельченной марихуаны в сухом виде, которую незаконно транспортировал на территорию принадлежащего ему на праве частной собственности домовладения, расположенного по адресу: ***** кадастровый номер №*****, и стал осуществлять там её незаконное хранение.

Впоследствии, в целях реализации своих преступных намерений, Ямбогло Иван ***** распределил 5734,03 грамм размельченной марихуаны в сухом виде на 119 (сто девятнадцать) пакетов схожих по форме и объёму (массе), с целью последующей продажи различным лицам, а полученные от реализации денежные средства желал обратить в свою пользу.

Однако в рамках осуществления правоохранительными органами оперативных мероприятий с целью выявления незаконного оборота наркотических и психотропных веществ на территории АТО Гагаузия, 27.07.2022 г. в период времени с 07:50ч. до 10:40ч., был проведён санкционированный обыск на территории домовладении, расположенного по адресу: *****, кадастровый номер №*****, принадлежащий Ямбогло Ивану *****у, где были обнаружены и изъяты заранее приготовленные последним и предназначавшиеся для реализации (отчуждения) 119 (сто девятнадцать) сухих измельчённых растительных масс коричнево-зеленого цвета схожих по форме и объёму (массе), которые согласно выводам научно-технического исследования №***** от 11.11.2022г., представляют собой марихуану, относящаяся к наркотикам, в общем количестве 5734,03 грамм (сухая масса), что согласно *«Списку наркотиков, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, и их размеров»,* утверждённого Постановлением Правительства РМ №79 от 23.01.2006 г. - является особо крупными размерами наркотиков, превышающие крупные размеры (2,0 г - 500 г).

Таким образом, Ямбогло Иван ***** с неустановленного периода времени осуществлял незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения 5734,03 грамм сухой марихуаны.

*Таким образом, Ямбогло Иван ***** совершил преступление, предусмотренное ст.217[1] ч.(4) п.d) УК - то есть приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения в особо крупных размерах.*

Сторона государственного обвинения (прокурор), будучи абсолютно убеждена в полной виновности Ямбогло И. в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, согласно представленного в суд списка своих доказательств по делу выдвинула следующие доказательства, а именно:

Показания свидетеля Ковалжи Владислава, который на судебном заседании показал, что с подсудимым Ямбогло И. в близких родственных отношениях не состоит. По данному делу ему известно, что в отдел полиции поступила информация о том, что Ямбогло И. ***** года рождения, проживающий в *****, занимается незаконным оборотом наркотиков. Далее им было начато производство о правонарушения по ст. 85 и ст. 87 КоП РМ. Впоследствии ими был установлен адрес проживания господина Ямбогло И. *****, также было установлено, что соседнее домовладение также принадлежит ему, но оно не имело номера. Тот факт, что это домовладение принадлежит Ямбогло И. они установили из Е-Кадастру, впоследствии получили санкцию суда о производстве обыска в обоих домовладениях. 27 июля 2022 года они провели обыск сначала в домовладении по адресу *****, в котором ничего не обнаружили, протокол обыска был подписан участником обыска. Господину Ямбогло И. был представлен второй ордер на обыск соседнего домовладения, которое также принадлежало ему. Соседнее домовладение расположено по адресу **********. Насколько помнит между этими двумя домовладениями имелась калитка.

Далее они вошли в данное домовладение, в подсобном помещении было обнаружено около ста полиэтиленовых пакетов, в которых была упакована измельчённая масса зелено-коричневого цвета с характерным запахом марихуаны, также деревяное сито с частицами измельченной массы и в доме было гладкоствольное оружие. Все обнаруженные вещи были опечатаны в присутствии Ямбогло И. Впоследствии направлены на экспертизу. Далее по результатам экспертизы было обнаружено, что измельчённая масса является наркотическим веществом «марихуаной» в количестве примерно 5700 г. Во время обыска в домовладении Ямбогло И., где была обнаружена сухая растительная масса, он не говорил чей это дом, но он говорил, что хозяйство в том числе и живность принадлежит ему, так же в доме были обнаружены мешки с кормом, которые он так же утверждал, что принадлежат ему. Где была обнаружена сухая растительная масса, там тоже хранился корм.

На вопросы прокурора свидетель показал, что никаких жалоб от Ямбогло И. во время производства обыска не поступало. У Ямбогло И. были взяты устные объяснения. На их вопросы кому принадлежат эти домовладения Ямбогло И. не мог дать ответа. Во время обыска в домовладении никого не было. На территории Ямбогло И. он, Ковалжи В., заметил лишь кур. Не помнит

растил ли Ямбогло И. растительность. Во время проведения обыска Ямбогло Иван был спокоен.

На вопросы адвоката свидетель показал, что в домовладении была обнаружена растительная масса, имелся также доступ с улицы через ворота и калитку, через которые после обыска они и вышли. Осмотр места домовладения они не проводили. Во время обыска на их вопросы Ямбогло И. сообщил, что за огородом ухаживает он. Во время обыска осмотр огорода не проводился. Лично он, Ковалжи В. растущие растения конопли не искал, но со слов коллег, растений обнаружено не было. Основное строение домовладения состоит в основном из строения, предназначенного для жилья, в этом же строении они обнаружили ружье, в этом строении наркотические вещества не были обнаружены. Замка на двери этого строения не было.

В ходе обыска они обнаружили стиральную машину, которая находилась в подсобном помещении. В стиральной машинке они обнаружили один пакет с измельчённой зелёной массой. Подсобное помещение находилось отдельно от дома. В подсобное помещение был доступ, насколько помнит, Ямбогло И. им эту дверь не открывал. В синем пластмассовым баке, который находился в этом подсобном помещении, было обнаружено около 100 полиэтиленовых пакетов с измельчённой массой. Не помнит сколько баков находилось в помещении. Во время обыска проводилось фото, но кто делал фото не помнит. Всю растительную массу они обнаружили в подсобном помещении. Не помнит была ли обнаружена другая растительная масса кроме той в полиэтиленовых пакетах. Хозяйство Ямбогло И. находилось во дворе. Следов живности в подсобном помещении не содержалось. Он не помнит опрашивали ли Ямбогло И. Супругу Ямбогло И. они не опрашивали.

На вопросы прокурора свидетель показал, что пакеты были одинаковые и это были полиэтиленовые пакеты, в которых находилась измельчённая растительная масса. Протокол обыска оформлял он, Ковалжи В.

На вопросы адвоката свидетель показал, что на сколько давно хранились эти вещества неизвестно, но по внешнему виду бочка была чистой. По результатам обыска было доказано, что Ямбогло И. только хранил эти вещества (л.д. 168).

Показания свидетеля обвинения Башчеванжи Андрея, который на судебном заседании показал, что с подсудимым Ямбогло И. в близких родственных отношениях не состоит. Данного человека знает на лицо, так как в 2022 году проводили обыск в домовладении в *****. Обыск проводили в июле 2022 года, точную дату не помнит. Была получена оперативная информация о том, что Ямбогло И., житель *****, занимается незаконным оборотом наркотических средств, в связи с этим было возбуждено производство о правонарушении, был собран материал для обращения в судебную инстанцию для получения в дальнейшем санкции для производства обыска в домовладении,

где проживает Ямбогло И. Обыск провели в двух домовладениях, так как было установлено, что гражданин Ямбогло И. является собственником двух домовладений, расположенных рядом, по базе кадастра подтвердилось, что он является собственником данных домовладений. Также было установлено, что гражданин Ямбогло И. раньше привлекался к ответственности по ст. 217 УК.

Свидетель также показал, что они приехали утром после 7 часов, вызвали гражданина Ямбогло И. из дома в *****, *****. Представились, объяснили цель их визита, предъявили санкцию на производство обыска и приступили к проведению обыска. Также дома находилась супруга и дочка, они провели обыск в данном домовладении, но по данному адресу ничего обнаружено не было. После, как они закончили, предъявили санкцию на проведение обыска по второму домовладению, расположенному рядом с этим домовладением. Они прошли во второе домовладение через огород, так как там натоптана тропинка и он там держит хозяйство. В результате, в подсобном помещении Дунарян Владимир, коллега Башчеванжи А., в пластмассовых баках обнаружил полиэтиленовые пакеты и в них были маленькие пакеты в большом количестве, но в маленьких пакетах находилась измельченная растительная масса зеленного цвета, похожая на марихуану. Также была обнаружена большая клетчатая сумка и в ней находилось россыпью сухая измельченная зелёная масса. Также в центрифуге были обнаружены пакеты с измельченной массой. Также в домовладении его коллегами было обнаружено охотничье ружье и сито, на котором также имелись частицы зеленой массы. Все обнаруженные пакеты, вещи были сфотографированы, опечатаны в присутствии гражданина Ямбогло И.

Ямбогло И. пояснил, что не знает откуда эта масса, хотя в этом помещении находился корм для птиц. Была живность, куры, утки ходили по двору. При проведении обыска он был с ними один. Не помнит в чем были корма. В огороде рос виноградник и было видно, что он обрабатывается. Многие пакеты были схожие, были разные пакеты, из-под семечек. Не помнит обжаловал ли их действия Ямбогло И. по результатам обыска. Тот дом, где нашли все вещества, имел отдельный выход. Первое и второе домовладение в которых проводились обыски находились по соседству рядом. Второй дом не помнит если закрывался, были ли там замки. Граница между первым и вторым домовладением не помнит, чтобы была разделена они прошли спокойно. Не помнит кто оформлял протокол обыска. Насколько помнит, когда в первом доме проводили обыск, он был спокоен, во втором домовладении он начал нервничать и пояснял, что там жили квартиранты.

На вопросы адвоката свидетель показал, что не помнит читал ли протокол обыска. Фотографирование найденной массы проводилось, а видеозапись не проводилась. В самом доме в жилой части обнаружили ружье и сито. Ружье было без документов, старое. Не знает, был ли установлен хозяин этого ружья.

Не помнит, где находилась центрифуга. Огород они не осматривали. Осматривали вход в домовладение, состояние домовладения не описывалось. По поводу приобретения этих веществ ему не известно и происхождение тоже, как они были доставлены в это домовладение тоже не известно. О действиях Ямбогло И. по распространению веществ ему не известно (л.д.171).

Показания свидетеля обвинения Дунарян Владимира, который на судебном заседании показал, что с подсудимым в близких родственных отношениях не состоит. Точную дату назвать не сможет, но летом 2022 года в составе группы они выехали в *****, в группу входили: он, Дунарян В., Флоряк Г., Башчеванжи А., Кавалжи В. и участковый, его имени и фамилии не знает. Они приехали в *****, улицу он не помнит, к домовладению человека по фамилии Ямбогло И., были санкции на обыск по двум адресам. Из дома вышел подсудимый Ямбогло и женщина, скорее всего супруга. Полицейский, у кого был материал, предоставил Ямбогло И. определение суда и ордер на обыск, соответственно он ознакомился понял по какому моменту они пришли. Ямбогло И. в результате сказал, что у него в доме наркотиков нет и подписался, что ознакомился. По результатам проведения обыска, ничего не было обнаружено и дальше сотрудник объяснил, что есть обыск и на второй дом, дом был расположен рядом с его, Ямбогло И., домом и они вместе с ним прошли во двор нежилого дома. Проход они осуществляли через огород первого дома. Во дворе второго дома была собачка, они прошли во двор второго дома с левой стороны, дом был нежилой, а с правой стороны было маленькое здание кухни.

В первую очередь прошли в маленькое здание кухни, в маленьком коридорчике Флоряк Геннадий начал осматривать клетчатую сумку, там он обнаружил сухие ветки растения «Марихуаны». Он вытащил эту сумку во двор и убедился, что это были ветки от «марихуаны», пока они осматривали содержимое сумки он, Дунарян В., зашёл в дом. В этом доме были кровати, а на этих кроватях были одеяла и матрас. В этом помещении они нашли пластиковые приспособления и когда он их открутил, то обнаружил пакеты и был также резкий запах, похожий на коноплю. Эти пластиковые вещи они вытащили на улицу. Там было около 100 пакетиков с измельчённой растительной массой, после они это ставили на землю и фотографировали. Далее они зашли в дом и в первой комнате было полно кукурузы и зерна. В этой комнате ничего не обнаружили, после от парадной двери были разные вещи и в одном углу он увидел старую стиральную машину и там обнаружил один пакетик с измельчённой растительной массой, также в углу комнаты он обнаружил гладкоствольное ружьё, другого в этом доме они не обнаружили.

Кроме того, свидетель показал, что в его присутствии Ямбогло И. не называл других имён. Огород второго дома было видно, что его кто-то обрабатывает. Эмоциональное состояние Ямбогло И. было непонятно. Не помнит говорил ли Ямбогло И. о том, что второе домовладение ему не

принадлежит после ознакомления с ордером. Собачка в том доме на них реагировала, но он не знает кто за ней присматривал, не помнит были ли там другие животные, а зерно, обнаруженное в доме, Ямбогло И. сказал, что это его.

На вопросы адвоката свидетель показал, что в огороде запрещенных растений он не обнаружил. Помещение «кухня» не было заперто и он, Дунарян В., предположил, что этим помещением кто-то пользовался. Не помнит, проводилась ли видеозапись, но помнит, что фотографировали. Он не видел была ли заперта калитка (л.д. 177).

Кроме того, *<u>стороной государственного обвинения (прокурором),</u>* в доказательство вины подсудимого также были представлены и другие доказательства, подтвержденные следующим средствами доказывания, а именно:

- Постановлением о начале уголовного преследования от 05.12.2022 г., в соответствии с которым органом уголовного преследования Инспектората полиции Комрат было начато уголовное преследование по элементам преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК (л.д. 3),

- Протоколом разумного подозрения относительно выявленного преступления от 25.11.2022 г. по факту того, что в результате проведения обыска в домовладении по адресу ***** ***** принадлежащее Ямбогло И. были обнаружены полиэтиленовые пакеты и бумажные свертки с сухой измельченной массой зеленого цвета, которые были упакованы и запечатаны в 13-ть пакетов и направлены на научно - техническое исследование в Центр Технико-криминалистической и судебной экспертизы ЮГ. На основании Научно-Технического исследования №***** от 11.11.2022г, было установлено, что обнаруженная измельченная масса является наркотическим веществом (марихуана), общим весом 5734,03 грамма., что согласно таблице Постановления Правительства №79 от 23.01.2006 года, является особо крупным размером (л.д. 13),

- Информацией № ***** от 18.07.2022 года зарегистрированной в ЖУИ-2 ИП Комрат. 18.07.2022г.в 16:25 час. в ИП Комрат поступило тел. сообщение гл. офицера ОКРД УП ФТО Гагаузия Башчаванжи А. о том, что на территории Комратского района будут проводиться оперативные мероприятия с целью выявления незаконного оборота наркотических и психотропных веществ (л.д.16),

- Рапортом гл. офицера ОКРД УП АТО Гагаузия Башчаванжи А. от 18.07.2022 г. об инициировании производства о правонарушении (л.д.17),

- Заключением ст. офицера СКР ОКРД УП АТО Гагаузия Ковалжи В. от 19.07.2022 г. о начале производства о правонарушении в отношении Ямбогло И. по ч. (1) ст. 85 и ст. 87 КоП РМ (л.д.18),

- Постановлением ст. офицера СКР ОКРД УП АТО Гагаузия Ковалжи В.

от 19.07.2022 г. о возбуждении дела о правонарушении в отношении Ямбогло И. по ч. (1) ст. 85 КоП РМ (л.д.19),

- Рапортом ст. офицера СКР ОКРД УП АТО Гагаузия Ковалжи В. от 19.07.2022 г. о проведении оперативных мероприятий в целях выявления незаконного оборота наркотиков и психотропных веществ (л.д.20),

- Выпиской из государственного регистра учета населения в отношении Ямбогло И. (л.д.22-23),

- Выпиской AGENTIA SERVICII PUBLICE Departament Cadastru от 20.03.2003 г. согласно которой сособственником домовладения по адресу ***** *****, является Ямбогло Иван, ***** года рождения, с приложением аэросъемки (л.д.24, 25),

- Выпиской AGENTIA SERVICII PUBLICE Departament Cadastru от 10.02.2007 г. подтверждающая, что Ямбогло Иван ***** (IAMBOGLO IVAN *****), ***** г.р., IDNP *****, является собственником недвижимого имущества по адресу: *****, *****, кадастровый номер ***** (земельного участка) и индивидуального жилого дома - кадастровый номер *****.01, где были обнаружены наркотики (марихуана) при обыске, с приложением аэросъемки (л.д. 33,34),

- Информацией Примэрии *** от 28.07.2022г.,** согласно которой Ямбогло Иван *****, ***** г.р., пользуется и распоряжается всем имуществом, находящимся по адресу: *****, *****, кадастровый номер ***** зарегистрированным за ним (л.д.35),

- Информацией Примэрии *** от 28.07.2022 г.**, согласно которой налог на недвижимое имущество, зарегистрированное под кадастровым номером ***** в *****, был оплачен Ямбогло И. (л.д.36),

- Протоколом обыска от 27.07.2022 г. с прилагающейся к нему фототаблицей, из содержания которых вытекает, что 27.07.2022 г. в период времени с 07:50ч. до 10:40 ч. на территории домовладения и прилегающего земельного участка по адресу: *****, ***** кадастровый номер *****, в результате которого обнаружены и изъяты:

- ✓ У входа в помещение летней кухни клетчатая сумка, в которой находились сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом марихуаны, а также сумка сине-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ В помещении комнаты в летней кухне три пластиковые бочки синего цвета, объемом 60 литров в которых находились:
  - ➢ Клетчатая сумка, в которой находится 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; Черный пакет с изображением календаря 2013 года в котором находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной

массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находится 16 (шестнадцать полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находится 5 (пять полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находится: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Желтый пакет, в котором находится 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом. Спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пластиковая емкость с названием «MacCoffee» в которой находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Полиэтиленовый пакет с заклёпкой пакет, в котором находится: 7 (семь) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом, два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

✓ В помещении капитального домовладения, в центрифуге стиральной машины был обнаружен один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

✓ В подсобном помещении было обнаружено деревянное сито с

частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом (л.д. 43-44, 45-49),

- Выводами научно-технического заключения №*** от 11.11.2022 г. с фото таблицей**, согласно которому установлено, что 1, 2: 119 (сто девятнадцать) сухих растительных масс коричнево - зелёного цвета (по разному измельчённая), обнаруженных и изъятых 27.07.2022 г. в ходе обыска в домовладении в ***** ***** принадлежащее гр. Ямбогло И. представляет собой марихуану, которая относится к наркотическим веществам. Общий сухой вес которой составляет 5734,03 гр. (л.д. 55-58, 59-64, 65),

- Постановлением о признании и приобщении к делу вещественных доказательств от 28.11.2022 г., согласно которому были признаны вещественными доказательствами:

- ✓ Пакет №1: Клетчатая сумка, в которой находится: - сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом; Сумка синя-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №2: Клетчатая сумка, в которой находится: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №3: Черный пакет с изображением календаря 2013 года в котором находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №4: Красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находится: 16 (шестнадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №5: Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находится: 5 (пять) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №6: Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находится: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №7: Желтый пакет, в котором находится: 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №8: Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №9: Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится: 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; спичечный коробок с сухой измельченной

массой зеленого цвета со специфическим запахом.

- ✓ Пакет №10: Пластиковая емкость с названием «MacCoffee» в которой находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №11: Полиэтиленовый пакет с заклёпкой пакет, в котором находится: 7 (семь) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом, два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №12: Бумажный конверт, в котором находится: один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.
- ✓ Пакет №13: Деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом, обнаруженные и изъятые в домовладении, расположенном в ***** ***** кадастровый номер ***** (л.д.75),

- Квитанцией № 53 от 28.11.2022 года о приёме вещественных доказательств в камеру хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат (л.д.76),

- Выпиской AGENTIA SERVICII PUBLICE Departament Cadastru от 03.04.2003 г. с аэросъемкой домовладения по адресу ***** *****, и домовладения по адресу ***** ***** б/н, к.н. ***** (л.д. 142),

- Информацией Примэрии ***,** согласно которой в период с 2000 г. по 2023 г. домовладению, расположенном на земельном участке по адресу: *****, ***** кадастровый номер ***** был присвоен адрес: *****, ***** *****, кадастровый номер *****. В период времени с 2000 г. по настоящее время Ямбогло Иван ***** ***** г.р. пользуется и оплачивает налог на недвижимое имущество, зарегистрированное под кадастровым номером ***** *****, *****, с приложением справок и квитанций на прием налоговых платежей (л.д.181,182,183,184-186).

- Копией протокола о правонарушении серии MAI ***** от 08.11.2022г. в отношении Ямбогло Ивана по ст. 361 ч.(4) КоП РМ за незаконное хранение оружия (ружья модели «IJ-18EM» с серией и номером «*****) в домовладении в ***** по ***** где были обнаружены наркотики в ходе обыска (л.д.191),

- Информацией с Базы данных о том, что Ямбогло Иван исполнил наказание в виде штрафа и оплатил 1500 леев (09.11.2022г.) половину из назначенных 3000 леев согласно Протоколу о правонарушении серии MAI ***** от 08.11.2022г. по ст.361 ч.(4) КоП РМ (л.д.192).

Как исходит из материалов уголовного дела, будучи допрошен:

- 14.03.2023 года в ходе уголовного преследования в качестве подозреваемого, в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, Ямбогло И. вину свою в предъявленном подозрении не признал и пояснил, что 27.07.2022г. сотрудниками полиции был произведен санкционированный обыск в его домовладении в ***** *****, раньше его дом был под номером - *****. При обыске в его доме сотрудники полиции ничего не нашли. После чего его пригласили участвовать при обыске в домовладении, расположенном по соседству с его (спереди его дома). Он находился во дворе данного дома, полицейские вошли в дом, там они нашли «траву», растения были в двух, либо трех голубых бочонках, объемом примерно 50-60 литров. Полицейские показали ему находящиеся в них траву, растения. Что это за трава и для чего она нужна, он не знает. Кому она принадлежит ему не известно.

Относительно домовладения, в котором была обнаружена «трава», находится в аварийном состоянии, его отец, который умер ***** обрабатывал огород в данном доме, после смерти его отца, земельный участок данного домовладения продолжил обрабатывать он. Когда он обрабатывал огород данного пустующего дома он не замечал, чтобы в нем росли растения подобные тому, которое было обнаружено в помещении дома. Кроме огорода там имеются пять уток, которые остались после смерти отца, за которыми он так же смотрел. За данный дом оплачивал налоги отец подозреваемого, сам Ямбогло И. налог за данный дом не оплачивал.

Гр. Арнаут Георгия, жителя ***** он не знает и не знаком с таким, никому он не звонил по поводу отправки травы в тюрьму. У него гипертония и сахарный диабет, наркотические вещества он не употребляет. Наркотические вещества он не выращивает, не продаёт, не употребляет, ранее он этим так же не занимался (л.д.124-125).

- 03.04.2023 года в ходе уголовного преследования в качестве обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, Ямбогло И. вину свою в предъявленном обвинении не признал и поддержал ранее данные им показания в качестве подозреваемого (л.д.139).

В ходе судебного расследования, подсудимый Ямбогло И. заявил, что права и обязанности ему ясны, он согласен быть допрошенным. При этом, в судебном заседании вину в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, подсудимый не признал.

Наряду с этим, будучи допрошен в качестве подсудимого в судебном заседании, подсудимый Ямбогло И. пояснил, что согласно предъявленного обвинения он не приобретал наркотики, которые были обнаружены в доме по соседству, не имеет к ним отношения. К дому по соседству также не имеет отношение. Подсудимый не знал, что органы местной публичной власти зарегистрировали этот дом за ним, его не известили. Он получил от **********

извещение об уплате налогов по соседнему дому. Налоги приходили с 2017 года на Ямбогло Ивана *****, сына подсудимого, но он к этому дому тоже не имеет никакого отношения. Сын подсудимого проживает с 2008 года за границей, в 2020 году приезжал в последний раз. Подсудимый платил налоги, но не отдавал отчет в оплате. Ошибка по регистрации этого дома на него исправлена, этот дом ему, Ямбогло И.. не принадлежит. Земельный участок, который прилегает к соседнему дому обрабатывал его отец, который скончался ***** года. После этого он только скосил траву, чтобы семена не сдувало в его огород. При жизни его отец использовал соседский дом для складирования ненужных вещей из их дома. Подсудимый туда не заходил. У него с отцом были разные дома. После смерти отца он ничего там не хранил, не пользовался, только то, что его отец при жизни туда ставил его зерно - 10 мешков. Отец не говорил, что там что-то обнаружил. Подсудимый не содержал в соседском доме живность в 2024 году. Его утки содержались в его хозяйственной постройке, имеющей выход на соседский участок. Зерно, оставшееся после смерти отца в соседском доме, он не использовал. Подсудимый не знает про корм, который содержался в соседском доме. Ружье в этом доме увидел впервые, когда проводился обыск, оно ему принадлежит. Работник полиции ввел его в заблуждение и оформили, что оружие числится за ним, сотрудник, кажется, Топал. Ему неизвестно как могли попасть наркотические вещества. Дом не закрывался, собаки не было. В дом мог зайти любой. Ранее 6-7 лет назад примар сказал ему, что в соседском доме кто-то прописан, ему неизвестно кто там прописан. В 2022 году органы полиции интересовались человеком, который там был прописан. Он не видел этого человека. Ему неизвестно кто сортировал наркотические вещества по кулечкам. Ранее он привлекался к уголовной ответственности в 2007 году, у него было обнаружено несколько кустов конопли. Он выращивал эти кусты, но не как наркотик, а для других целей. Эти кусты нашли в его доме. У подсудимого больное сердце и для этого он их выращивал. После этого происшествия у него ничего не обнаруживали.

На вопросы прокурора пояснил, что через два дня он, Ямбогло И. написал заявление на отмену регистрации собственности, так как он не знал, что он был зарегистрирован на него. Подсудимый продолжал оплачивать налог ошибочно. Он не видел человека, который был прописан в этом доме. В соседском доме его вещей вообще не было. Не помнит, чтобы он давал объяснения, что он пользовался этим домом. Он не видел там никого. Он не расписывался на пакетах, в которые упаковывались наркотики, только подписался в протоколе обыска. При проведении обыска не видел, проводилась ли видео или фотосъемка (л.д. 195).

Сторона защиты **в судебную инстанцию не представила никаких доказательств для исследования в судебном заседании.**

<u>В стадии судебных прений:</u>

Прокурор, пояснил, что завершилось судебное расследование по настоящему уголовному.

Несмотря на то, что подсудимый Ямбогло Иван ***** не признал свою вину, всё же сторона государственного обвинения считает, что его вина подтверждается достаточной совокупностью убедительных ***<u>ДОКАЗАТЕЛЬСТВ</u>***, которые были исследованы в ходе судебного расследования:

- *- Показаниями свидетеля Башчаванжи Андрея *****.*
- *- Показаниями свидетеля Дунарян Владимира *****.*
- *- Показаниями свидетеля Ковалжи Владислава *****.*
- *- Результатами обыска, отраженные в Протоколе санкционированного обыска с фото-таблицей, проведённого 27.07.2022г., время с 07:50ч. до 10:40ч., на территории домовладения и прилегающего земельного участка по адресу: *****, ***** кадастровый номер №*****, где были обнаружены и изъяты наркотики - марихуана, в сухом расфасованном виде, общей массой 5734,03 гр.; ружьё модели «IJ-18EM» с серией и номером «*****
- *- Научно-техническим заключением №***** от 11.11.2022г., согласно выводам которого установлено: 1, 2: 119 (сто девятнадцать) сухих растительных масс коричнево-зелёного цвета (по разному измельчённая), обнаруженных и изъятых 27.07.2022г. в результате обыска в домовладении в ***** ***** принадлежащее гр. Ямбогло И.*****, представляет собой марихуану, которая относится к наркотическим веществам. Общий сухой вес которой составляет 5 734,03 гр.,*
- *- Вещественными доказательствами: 13 пакетов с содержимым,*
- *- Информацией Агентства Государственных Услуг РМ с базы данных «e-cadastru», подтверждающая, что Ямбогло Иван ***** на момент проведения обыска 27.07.2022г. являлся собственником недвижимого имущества по адресу: *****, ***** кадастровый номер №***** (земельный участок) и индивидуального жилого дома - кадастровый номер №*****.01, где были обнаружены наркотики (марихуана),*
- *- Информацией Примэрии ***** от 28.07.2022г., согласно которой Ямбогло Иван *****, ***** г.р., пользуется и распоряжается всем имуществом, находящимся по адресу: *****, *****, кадастровый номер №*****, зарегистрированным за ним,*
- *- Информацией Примэрии ***** от 28.07.2022г., согласно которой налог на недвижимое имущество,*

*зарегистрированное под кадастровым номером №*****, в *****, *****, был оплачен Ямбогло И.,*

- *- Информацией Примэрии ***** от 01.03.2024г., согласно которой домовладение, расположенное на земельном участке по адресу: *****, *****, кадастровый номер №*****, был присвоен адрес: *****, ***** на основании Решения Сельского Совета за №13/6 от 03.12.2020г. Также в период времени с 2000г. по настоящее время Ямбогло Иван *****, ***** г.р., ИДН *****, пользуется и оплачивает налог на недвижимое имущество, зарегистрированное под к/н №***** в *****, *****,*
- *- Информацией Примэрии ***** от 21.05.2024г., согласно которой лицевой счёт №760 Журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам соответствует кадастровый номер №*****,*
- *- Квитанциями на приём налоговых платежей, согласно которым Ямбогло Иван, обладатель фискального кода ***** на протяжении 2021 – 2024г. производил оплату по лицевому счёту №760 Журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам,*
- *- Протоколом о правонарушении серии MAI ***** от 08.11.2022г. в отношении Ямбогло Ивана по ст. 361 ч.(4) КоП РМ за незаконное хранение оружия (ружья модели «IJ-18EM» с серией и номером «*****) в домовладении в ***** *****, где были обнаружены наркотики в ходе обыска,*
- *- Информацией с Базы данных о том, что Ямбогло Иван исполнил наказание в виде штрафа и оплатил 1500 леев (09.11.2022г.) половину из назначенных 3000 леев согласно Протоколу о правонарушении серии MAI ***** от 08.11.2022г. по ст.361 ч.(4) КоП РМ.*

Вышеуказанные доказательства в своей совокупности и взаимосвязи свидетельствуют о наличии в действиях обвиняемого Ямбогло И. элементов преступления, предусмотренного ст.217^1 ч. (4) п. d) УК РМ.

Так, на момент проведения обыска 27.07.2022г. Ямбогло И. являлся собственником недвижимого имущества по адресу: *****, ***** кадастровый номер №***** (земельный участок) и индивидуальный жилой дом - кадастровый номер №*****.01, где при обыске были обнаружены 119 пакетов с наркотиками (марихуаны).

Имеются достаточно фактических данных, указывающих на то, что Ямбогло И.***** пользовался этой недвижимостью к/н №***** и помещением к/н №*****.01, где были обнаружены 119 пакетов с наркотиками (марихуаны) при обыске, который проводился при его личном присутствии.

Ямбогло И. вёл там хозяйство, пользовался хоз.подворьем, хранил корм для живности, там имелись бочка, колонка, даже собачка на привязи, обрабатывал огород и оплачивал налог, что подтверждается показаниям допрошенных свидетелей и письменными доказательствами - документами органа местного публичного управления - примэрии *****.

Также Ямбогло И. обладатель фискального кода ***** на протяжении 2021 – 2024г. производил оплату по лицевому счёту №760 Журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам, что подтверждается квитанциями на приём налоговых платежей. Лицевой счёт за №760 Журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам соответствует кадастровый номер №*****.

Показания свидетелей Башчаванжи Андрея, Ковалжи Владислава, Дунарян Владимира были одинаковые, последовательные и взаимно дополняли друг друга. При этом свидетель Дунарян Владимир, который рассказал суду то, что воспринял во время обыска сообщил в зале судебного заседания такую мысль смысл которой сводился к тому, что во время обыска Ямбогло И. намекал и хотел, чтобы сотрудники полиции не выполняли надлежащим образом действия, входящие в их должностные обязанности, так сказать «договориться», чтобы против него не документировали результаты обыска.

Как во время обыска, так и в зале судебного заседания Ямбогло И. не сообщил кто является хозяином недвижимости к/н №*****, не назвал имена или фамилии лиц, которые владеют и пользуются этой недвижимостью или имеют доступ туда кроме него.

Сторона обвинения убеждена в том, что любое постороннее лицо, не могло бы свободно использовать это помещение без ведома и без согласия Ямбогло И., который достоверно и точно знал, что там находится и что где хранится.

Это место и помещение, где была обнаружена и хранилась большая партия наркотиков (119 пакетов с марихуаной) находилось всегда под постоянным и пристальным вниманием Ямбогло И., который посещал и пользовался им, что подтверждается также его объяснениями (на л.д. 50), которые к тому же являются доказательствами согласно ст. 425 ч.(2) КоП РМ, поскольку изначально процессуальные действия проводились по материалам возбужденного производства о правонарушении по ст. 85 и ст. 87 КоП РМ (л.д. 16-20).

Только у Ямбогло И. была постоянная и непрерывная связь с этим местом. Других лиц, кто пользовался этой недвижимостью не было установлено, и сам подсудимый не смог указать точные периоды времени и персональные данные других лиц, чтобы была возможность объективно и достоверно проверить это.

Согласно ст. 94 ч.(1) п. 6) УПК РМ - при производстве по уголовному делу не могут быть допущены в качестве доказательств и, следовательно,

исключаются из дела, не могут быть представлены в судебную инстанцию и положены в основу приговора или другого судебного решения данные, полученные: из источника, проверить который в судебном заседании невозможно.

В этой связи следует отнестись критически к показаниям и доводам Ямбогло И. о том, что он не знает происхождение обнаруженных в помещении наркотиков, которые хранились в специально приспособленных местах.

Совершенно очевидно, что наличие наркотиков в таком виде и объёме предназначались не для личного потребления, а были заранее приготовлены для отчуждения (продажи) и получения материальной выгоды.

Более того, весь обнаруженный сухой объём марихуаны был помещён в удобные упаковки для отчуждения, то есть наркотики были распределены по схожим пакетам, которые предназначались для сбыта.

Обращает на себя внимание и тот факт, что после проведения обыска Ямбогло И. не подавал каких-либо жалоб или замечаний, что подтверждается отсутствием таковых в протоколе обыска от 27.07.2022г.

Вместе с тем, после обыска и обнаружения крупной партии наркотиков, чтобы хоть как-то отвезти от себя подозрения и в целях оправдания самого себя Ямбогло И. спешно стал предпринимать меры для отмены регистрации права собственности на домовладение и прилегающий земельный участок по адресу: *****, *****, кадастровый номер №*****, где были обнаружены и изъяты наркотики - марихуана, общей массой 5.734,03 гр. и ружьё модели «IJ-18EM» с серией и номером «*****.

Заслуживают внимания и другие факты, которые указывают на то, что Ямбогло И. кроме наркотиков хранил в том месте и другие принадлежащие ему запрещённые предметы, а именно ружьё модели «IJ-18EM» с серией и номером «***** поскольку в отношении него был составлен Протоколом о правонарушении серии MAI ***** от 08.11.2022г. по ст. 361 ч.(4) КоП РМ за незаконное хранение оружия и к нему применено наказание в виде штрафа, который он оплатил, поэтому этот протокол и решение вступило в законную силу. Это бесспорно свидетельствует о признании этого факта Ямбогло И. и поэтому бессмысленно отрицать факт хранения и осуществление там же иных незаконных операций с наркотиками, с целью отчуждения в особо крупных размерах.

Таким образом, в ходе судебного расследования было установлено единственное лицо – подсудимый Ямбогло И., который имеет прямое отношение и связь между местом хранения наркотиков и обнаруженной марихуаной, которая предназначалась для сбыта и отчуждения.

В ходе судебного расследования стороной государственного обвинения было представлено суду достаточно убедительных доказательств, позволяющих

сделать вывод о виновности подсудимого Ямбогло И. в совершении инкриминируемого преступления.

Действия подсудимого подлежат осуждению, в этой связи, следует перейти к индивидуализации и назначению уголовного наказания.

Говоря о личности подсудимого Ямбогло И. установлено, что ранее он уже привлекался за незаконный оборот наркотиков в особо крупных размерах и осужден 06.11.2007г. по ст. 217 ч.(4) УК РМ. Это является обстоятельством, отягчающим ответственность Ямбогло И.Д. согласно ст. 77 УК РМ – совершение преступления лицом, ранее осужденным за аналогичное преступление.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Ямбогло И. согласно ст. 76 УК РМ – не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, сторона обвинения просит СУД: признать Ямбогло Ивана *****, ***** г.р., виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 217^1 ч. (4) п. d) УК РМ и назначить ему уголовное наказание в виде лишения свободы на срок 10 (десять) лет с отбыванием в пенитенциарном учреждении закрытого типа, с лишением права занимать определенные должности или заниматься деятельностью, связанной с законным оборотом наркотических и психотропных веществ на срок 4 (четыре) года.

ВЕЩЕСТВЕННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА:

- Пакет №1: Клетчатая сумка в которой находятся сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом; сумка синя-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №2: Клетчатая сумка в которой находятся 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №3: Черный пакет с изображением календаря 2013 года в котором находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №4: Красный пакет с надписью (Vigoss) в котором находятся 16 (шестнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №5: Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находятся 5 (пять) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №6: Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находятся 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №7: Желтый пакет в котором находятся 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №8: Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находятся 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №9: Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находятся 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом. Там же спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №10: Пластиковая емкость с названием «MacCoffee» в которой находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №11: Полиэтиленовый пакет с заклёпкой пакет в котором находится 7 (семь) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом. Там же 2 (два) газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №12: Бумажный конверт в котором находится 1 (один) полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

- Пакет №13: Деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом – УНИЧТОЖИТЬ все 13 пакетов.

Взыскать с Ямбогло И. в доход государственного бюджета судебные издержки в сумме 2800 леев (стоимость научно-технического заключения №***** от 11.11.2022г.).

В реплике прокурор пояснил, что по мнению защиты регистрация на недвижимость была ошибочной, однако обращает внимание суда, что налог на недвижимость был уплачен умышлено, то есть специально платилось и осознано вплоть до 2024 года.

Защитник подсудимого, адвокат Жеков Н. пояснил, что сторона зашиты считает, что предъявленное обвинение, изложенное в обвинительном заключении, не нашло своего подтверждения. Суду не представлено объективных и разумных доказательств, свидетельствующих о совершении Ямбогло И. вменяемого преступления, в связи с чем он подлежит оправданию.

Обращает внимание суда на то, что Ямбогло И. вменяется ряд действий незаконного характера, каждое из которых является объектом самостоятельной юридической квалификации, подпадающие под признаки вменяемого преступления. Ямбогло И. вменяется приобретение, транспортировка,

распределение, некие иные незаконные операции с наркотиками, а также хранение. При этом обращает внимание, что каких-либо доказательств даже надуманных или ориентировочных или сомнительных обвинением в части таких действий как приобретение, транспортировка, совершение иных незаконных операций с наркотическими веществами, суду не представлено.

Единственным установленным в ходе судебного разбирательства фактом, которое не может отрицаться является хранение наркотических средств по адресу *****, ***** однако прямых доказательств того, что именно Ямбогло И. осуществлял хранение этих наркотических веществ не представлено. Суду было объявлено о том, что Ямбогло И. хранил в указанном домовладении при этом не только хранил, но и контролировал хранение. Все это является вымыслом не основанном ни на одном из каких-либо доказательств. Все мотивы, которые были положены в основу обвинения в хранении носят исключительно предположительный и субъективный характер как был приведен такой довод, что на момент проведения обыска Ямбогло И. был собственником указанного строения. Однако, как следует из материалов дела, в том числе и документа из кадастра недвижимого имущества имела место ошибочная регистрация право собственности Ямбогло И. на данное домовладение. Факт последующего аннулирования соответствующих записей из реестра подтверждает именно ошибочность регистрации. Прокурор же пытается исправление ситуации, а именно восстановление действительного правового положения, опять-таки вменить вину Ямбогло И., заявляя, что он все это сделал в целях избежания и сокрытия следов, избежания уголовной ответственности. Если бы регистрация была бы правильной, возможно, это можно было бы оценивать, как действия Ямбогло И., но когда сам регистрирующий орган говорит, что была ошибочная регистрация, значит можно разделять позицию подсудимого относительно того, что он действительно не знал, что он был собственником данного строения. Сторона защиты считает, что это соответствует истине, поскольку следует, что регистрация не была произведена по инициативе Ямбогло И., регистрация производилась по так называемой массовой схеме на основании правоустанавливающих документов, выданных в органах местной публичной власти.

Следующее доказательство то, что Ямбогло И. пользовался домовладением, обрабатывал огород, оплачивал налоги и другое опять-таки из пояснений тех же свидетелей из данных результатов обыска не следует, что Ямбогло И. осуществлял постоянное пользование данным домовладением, а именно тех помещений, в которых были обнаружены наркотические вещества. Обработка огорода Ямбогло И. не отрицается, но не отрицается и тот факт, что на самом земельном участке не было обнаружено признаков того, что Ямбогло И. выращивал, производил какие-то содержащие вещества и их же в последующем хранил. Ямбогло И. пояснил тот порядок пользования, который

осуществлялся в отношении этого домовладения. При этом прокурором не приведено каких-либо доказательств о том, что только Ямбогло И. пользовался этими помещениями, а именно к примеру, что помещения были под охраной, что помещения были заперты, отсутствовала возможность другим лицам проникнуть в эти помещения. Соответственно это отрицает достоверность утверждений прокурора, что только у Ямбогло И. была связь с помещениями и что Ямбогло И. контролировал домовладение и тем самым обеспечивал хранение имущества, которое в нем находилось.

Сторона защиты считает, что обвинение в хранении не доказано в принципе. Нет никаких косвенных моментов и прямых моментов нет, которые как-то подтверждали, что Ямбогло И. осуществлял хранение, тем более в целях отчуждения и обогащения. Они предполагают и их предположения не беспочвенны, что помимо представленных суду документов по факту хранения проводились оперативно-розыскные мероприятия и полагают, что, если бы это доказательства были бы добыты они были бы суду представлены. Тем более, что прокурором было отмечено, что имело место не просто хранение, но и хранение в целях реализации, поскольку хранимые вещества были распределены в соответствующие средства хранения для облегчения реализации.

То обстоятельство, что Ямбогло И. ранее привлекался к уголовной ответственности за аналогичное преступление в данном случае не имеет какого-либо эффекта, подтверждающего, что это повторение подобных действий, поскольку то деяние, которое Ямбогло И. совершил, оно являлось единичным, это было единичное хранение и других дополнительных данных о незаконных операциях с наркотическими средствами прокурором не представлены.

Относительно нахождения в домовладении огнестрельного оружия и приведения этого факта как доказательства, опять в пользовании этим помещением не может свидетельствовать в совершении вменяемого преступления, поскольку оружие было найдено в ином помещении, нежели в помещении, в котором были найдены наркотические вещества.

Кроме того, Ямбогло И. пояснил причины, скажем так, согласия его с предъявленным обвинением по данному делу о правонарушении и считают, что использование этого доказательства не может быть положено в основу объективного обвинения.

Неподача жалоб на результаты обыска – это результат исключительно субъективного восприятия. Это не доказательство совершения преступления. Если объективно относиться к этому обстоятельству, факт хранения имел место и данный факт не оспаривается.

Поэтому считают, что Ямбогло И. не совершал противоправные деяния, доказательства вины обвинением не представлены, соответственно, позиция оправдания остаётся в силе.

В реплике адвокат пояснил, что момент связан с оплатой обязательных платежей в бюджет, связанных с данной недвижимостью суду, был пояснен достаточно объективно. Ямбогло И. пояснил, что оплачивались все платежи, которые были указаны в соответствующих извещениях, причем оплата производилась не только им, но и членами его семьи. Заявлять, что это подтверждение намеренного действия, тем самым признание право собственности, является необъективным.

Подсудимый Ямбогло И. на стадии судебных прений поддержал мнение адвоката и пояснил, что не имеет отношения к обнаруженным в ходе веществам, и кто ее положил туда он не знает

В последнем слове подсудимый не признал вину и просил его оправдать.

Изучив материалы уголовного дела, проанализировав представленные суду доказательства, выслушав сторону обвинения, сторону защиты, подвергнув представленные суду доказательства всесторонней, объективной проверке и оценке в соответствии со ст.101 УПК, в целях определения и юридического установления точного соответствия признаков совершенного вредного деяния, признакам состава преступления, предусмотренного уголовной нормой, с учетом источника их происхождения, суд считает, что представленные обвинением доказательства по делу не вызывают каких-либо сомнений, при этом подтверждаются исследованными в суде другими доказательствами, которые соотносятся между собой по времени, месту и событиям, и, как результат, позволяют суду сделать однозначный вывод о том, что вина подсудимого Ямбогло И. в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК подтверждена в полном объеме, и действия указанного лица правильно были квалифицированы на основании ст.217^1 ч.(4) п.d) УК - *приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, в особо крупных размерах.*

В соответствии со ст.217^1 ч.(4) п.d) УК – приобретение, хранение, транспортировка, распределение или иные незаконные операции с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, в особо крупных размерах, наказываются лишением свободы на срок от 7 до 15 лет и лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок от 2 до 5 лет, а в случае юридического лица – штрафом в размере от 9000 до 11000 условных единиц с его ликвидацией.

В соответствии со ст.93 ч.(1) УПК, доказательствами являются полученные в установленном уголовно-процессуальном кодексом порядке фактические данные, на основе которых устанавливаются наличие или отсутствие преступления, личность совершившего преступление, виновность

или невиновность обвиняемого, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

В свою очередь часть (2) указанной статьи, определяет перечень средств, с помощью которых устанавливаются и допускаются фактические данные в качестве доказательств в уголовном судопроизводстве, а в соответствии со ст.99 УПК, собранные доказательства проверяются и оцениваются судебной инстанцией.

Вывод суда о виновности подсудимого Ямбогло И. в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, выразившегося в приобретении, хранении, транспортировке, распределении или иных незаконных операций с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, в особо крупных размерах, основан на исследованных в судебном заседании доказательствах.

Так, в обоснование вины подсудимого Ямбогло И. в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, судом принимаются следующие исследованные на судебном заседании доказательства:

1) *Показания допрошенных на судебном заседании свидетелей Ковалжи Владислава, Башчеванжи Андрея и Дунарян Владимира* которые будучи допрошены на судебном заседании прямо показали, что все трое, будучи работниками полиции, в июле 2022 года проводили обыск в двух домовладениях в *****. Работниками полиции была получена оперативная информация о том, что Ямбогло И., житель *****, занимается незаконным оборотом наркотических средств, в связи с чем, был собран материал для обращения в судебную инстанцию в целях получения в дальнейшем санкции для производства обыска в домовладении, где проживает Ямбогло И. Обыск провели в двух домовладениях, так как было установлено, что гражданин Ямбогло И. является собственником двух домовладений, расположенных рядом, по соседству, что было подтверждено сведениями из регистра недвижимого имущества.

Работники полиции приехали утром после 7 часов, вызвали гражданина Ямбогло И. из дома, расположенного в ***** *****. Представились, объяснили цель их визита, предъявили санкцию на производство обыска и приступили к проведению обыска, но по данному адресу ничего обнаружено не было.

После того, как они завершили обыск в указанном домовладении, работники полиции предъявили Ямбогло И. санкцию на проведение обыска во втором домовладении, который располагается на земельном участке с кадастровым номером ***** в *****, по ***** по соседству с первым домовладением Ямбогло И. (по соседству с домовладением, расположенным в ***** *****).

В результате проведения обыска, в подсобном помещении второго домовладения, работник полиции Дунарян Владимир в пластмассовых баках

обнаружил полиэтиленовые пакеты и в них были маленькие пакеты в большом количестве, но в маленьких пакетах находилась измельченная растительная масса зеленного цвета, похожая на марихуану. Также была обнаружена большая клетчатая сумка и в ней находилось россыпью сухая измельченная зелёная масса. Также в центрифуге были обнаружены другие пакеты с измельченной сухой растительной массой.

Также в указанном домовладении было обнаружено охотничье ружье и сито, на котором имелись частицы зеленой сухой растительной массы.

Все обнаруженные пакеты, заполненные сухой измельченной растительной массой, вещи были сфотографированы, опечатаны в присутствии гражданина Ямбогло И.

Ямбогло И. пояснил работникам полиции, что не знает откуда эта растительная масса, хотя в этом помещении находился корм для птиц, также в огороде рос виноградник и было видно, что он обрабатывается.

Многие пакеты были схожие, были разные пакеты, из-под семечек. Дом, где нашли все вещества имел отдельный выход. Первое и второе домовладение, в которых проводились обыски, находились по соседству рядом. Со слов свидетеля Башчиванжи А. следует, что, когда в первом доме проводили обыск Ямбогло И. был спокоен во втором домовладении он начал нервничать и пояснял, что там жили квартиранты. Также никаких жалоб от Ямбогло И. во время производства обыска не поступало (л.д. 121, 122, 125).

2) *Результаты проведенного обыска в домовладении, расположенном на земельном участке по адресу: *****, ***** кадастровый номер *****, отраженные в протоколе обыска от 09.09.2021 г. с прилагающейся к нему фототаблицей,* из содержания которого вытекает, что 27.07.2022 г. в период времени с 07:50 ч. до 10:40 ч. на территории вышеуказанного домовладения был проведен санкционированный обыск, в ходе которого работниками полиции были обнаружены и изъяты:

- у входа в помещение летней кухни, в котором проводился обыск, клетчатая сумка, в которой находились сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом марихуаны, а также сумка сине-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- в помещении комнаты в летней кухне три пластиковые бочки синего цвета, объемом 60 литров в которых находились:

- клетчатая сумка, в которой находится 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; Черный пакет с изображением календаря 2013 года в котором находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находится 16

(шестнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находится 5 (пять) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находится 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- желтый пакет, в котором находится 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится 3 и (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- пластиковая емкость с названием «MacCoffee» в которой находится 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- полиэтиленовый пакет с заклёпкой, в котором находится 7 (семь) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом, два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

- в помещении капитального домовладения, в центрифуге стиральной машины был обнаружен один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- в подсобном помещении было обнаружено деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом (л.д.43-44, 45-49).

3) *Выводы научно-технического заключения №***** от 11.11.2022 года,* согласно которому изъятые из домовладения, расположенного по адресу: в ***** ***** принадлежащее гр. Ямбогло И., 119 (сто девятнадцать) сухих растительных масс коричнево - зелёного цвета (по - разному измельчённая), **представляет собой марихуану**, которая относится к наркотическим веществам. Общий сухой вес которой составляет 5734,03 гр. (л.д. 55-58, 59-64, 65).

4) *Приобщенные к делу вещественные доказательства, признанные таковыми на основании постановления от 28.11.2022 г. (л.д.75), исследованные в ходе судебного расследования,* и в том числе:

- Пакет №1: Клетчатая сумка, в которой находятся: сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом; сумка сине-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №2: Клетчатая сумка, в которой находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №3: Черный пакет с изображением календаря 2013 года, в котором находятся: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №4: Красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находятся: 16 (шестнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №5: Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находятся: 5 **(**пять) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №6: Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №7: Желтый пакет, в котором находится: 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №8: Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №9: Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится: 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №10: Пластиковая емкость с названием «MacCoffee», в которой находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №11: Полиэтиленовый пакет с заклёпкой, в котором находится: 7 (семь) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №12: Бумажный конверт, в котором находится: один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со

специфическим запахом;

- Пакет №13: Деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

Все вышеуказанное было обнаружено и изъято в ходе проведения санкционированного обыска в домовладении Ямбогло И., расположенном в ***** ***** на земельном участке с кадастровым номером *****.

При этом, судебная инстанция также отмечает, что согласно Размеров наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте, утвержденных Постановлением Правительства №79 от 23.01.2006 года: марихуана высушенная является наркотиком и ее вес от 2,0 г. до 500 г. относится к крупным размерам (см. Раздел I п.792).

Особо крупными размерами наркотиков и растений, которые содержат наркотики, считаются размеры, превышающие крупные размеры (данное вытекает из п.5. Примечаний к утвержденным Размерам наркотических, психотропных веществ и растений, содержащих такие вещества, выявленных в незаконном обороте).

Согласно проведенного исследования, 27.07.2022 года, в домовладении Ямбогло И., расположенном в *****, ***** на земельном участке с к.н. *****, были обнаружены 119 (сто девятнадцать) сухих растительных масс коричнево - зелёного цвета (по - разному измельчённая), представляющие собой марихуану в общем количестве 5734,03 гр., что составляет особо крупные размеры наркотика.

Судебная инстанция критически расценивает показания подсудимого Ямбогло И., данные им на судебном заседании, о том, что к наркотикам, которые были обнаружены в доме по соседству и к самому дому по соседству он отношения не имеет. Однако, как следует из выписки AGENTIA SERVICII PUBLICE Departament Cadastru от 10.02.2007 г., Ямбогло Иван на дату проведения обыска был зарегистрирован в качестве собственника недвижимого имущества по адресу: *****, ***** кадастровый номер ***** (земельного участка) и индивидуального жилого дома - кадастровый номер *****.01 (л.д.33), где работниками полиции в ходе проведенного обыска были обнаружены наркотики (марихуана) в особо крупных размерах (л.д. 33).

Доводы подсудимого, приведенные им на судебном заседании, о том, что он не знал, что органы местной публичной власти зарегистрировали этот дом за ним и его не известили, по мнению суда, является несостоятельным, поскольку исходя из информации Примэрии ***** от 28.07.2022г. именно Ямбогло Иван пользуется и распоряжается всем имуществом, находящимся по адресу: *****, *****, кадастровый номер ***** зарегистрированным за ним (л.д. 35).

Кроме того, из информации Примэрии ***** от 28.07.2022 г. следует, что налог на недвижимое имущество, зарегистрированное под кадастровым

номером ***** в *****, был оплачен Ямбогло И., и согласно информации Примэрии ***** в период с 2000 г. по 2023 г. домовладению, расположенном на земельном участке по адресу: *****, ***** кадастровый номер ***** был присвоен адрес: *****, ***** *****, кадастровый номер *****. В период времени с 2000 г. по настоящее время Ямбогло Иван ***** ***** г.р. пользуется и оплачивает налог на недвижимое имущество, зарегистрированное под кадастровым номером ***** *****, ***** (л.д.36, 181).

Также доводы подсудимого, приведенные им на судебном заседании о том, что *он не имеет никакого отношения к домовладению, расположенному на земельном участке по адресу: *****, ул. Горького б/н, кадастровый номер ***** и он оплачивал налоги, но не отдавал отчет в оплате,* суд оценивает критически, как избранный им способ защиты, не соответствующий установленным обстоятельствам по делу и опровергающийся остальными доказательствами по делу, поскольку подсудимый на судебном заседании также показал, что *он получил от ***** извещение об уплате налогов по соседнему дому, налоги приходили с 2017 года на Ямбогло Ивана *****, сына подсудимого, который с 2008 проживает года за границей, в 2020 году приезжал в последний раз,* то есть довод подсудимого о том, что подсудимый оплачивал налог на домовладение ошибочно является надуманным и ничем не подтвержденным.

Из содержания письменных объяснений самого Ямбогло И. от 27.07.2022 года, данных работникам полиции, вытекает, что *в данном домовладении, расположенном в *****, ***** кадастровый номер *****, он присматривает за своим хозяйством пользуясь хоз. подворьем и обрабатывает огород и в этих же объяснениях Ямбогло И. пояснил, что … этим домовладением он пользуется третий год* (л.д. 50).

Из справки Примэрии ***** от 22.05.2024 г. следует, что в связи с проведением на территории ***** массовой перерегистрации недвижимого имущества решением Совета ***** № 13/6 от 03.12.2020 г. дом по ***** был изменен на ***** кадастровый номер *****, основание: похозяйственная книга ….л/с 760…и на лицевой счет № 760 журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам, администрируемых службой по сбору местных налогов и сборов в составе примэрии *****, соответствует кадастровый номер *****, то есть Ямбогло И. на протяжении 2021 – 2024 гг. производил оплату по лицевому счёту №760 журнала лицевых счетов по местным налогам и сборам, что подтверждается квитанциями на приём налоговых платежей (л.д.182,183, 184-186).

Более того, допрошенный свидетель Ковалжи Владислав показал о том, что *…во время обыска в домовладении Ямбогло И., где была обнаружена сухая растительная масса, подсудимый говорил, что хозяйство в том числе и живность принадлежит ему, так же в доме были обнаружены мешки с кормом, которые Ямбогло И. так же утверждал, что принадлежат ему. Где*

была обнаружена сухая растительная масса, там тоже хранился корм. На территории Ямбогло И. он, Ковалжи В., заметил кур.

Также свидетель Дунарян В. показал, что *при проведении обыска во втором доме, который был расположен рядом с его, Ямбогло И., домом они вместе с ним прошли во двор нежилого дома. Проход они осуществляли через огород первого дома, во дворе второго дома была собачка.. и было видно, что огород второго дома, кто-то обрабатывает. Собака в том доме на них реагировала, но он не знает кто за ней присматривал, не помнит были ли там другие животные, а зерно, обнаруженное в доме, Ямбогло И. сказал, что это его.*

Из вышеизложенного в совокупности суд приходит к обоснованному выводу о том, что подсудимый пользовался всем домовладением, расположенным по адресу: *****, ***** ***** на земельном участке с кадастровым номером *****, и именно он, а не кто-либо иной, распоряжался этим домовладением и всеми строениями, в которых содержались животные и хранились корма, принадлежащие Ямбогло И., и в которых, во время проведения 27.07.2022 года санкционированного обыска, также была обнаружена сухая измельченная зелёная масса, обработанная и расфасованная по отдельным пакетам, которая была идентифицирована, как марихуана.

В опровержение вышеуказанных доводов подсудимого о том что он, якобы, не имеет отношение к дому, расположенному по адресу: *****, ***** ***** на земельном участке с кадастровым номером *****, где были обнаружены наркотические вещества, суд дополнительно отмечает и другое немаловажное обстоятельство, а именно, что в ходе проведения санкционированного обыска в помещении одного из строений, расположенных на указанном земельном участке, было обнаружено и изъято гладкоствольное охотничье ружье, которое, со слов самого же Ямбогло И., принадлежало ему.

По факту незаконного хранения этого ружья в указанном домовладении, подсудимый Ямбогло И. 08.11.2022 года был привлечен к ответственности за правонарушение, предусмотренное ст.361 ч.(4) КоП, что подтверждается представленной суду копией протокола о правонарушении MAI*****от 08.11.2022 года (л.д.191, 192). Решение констатирующего субъекта по указанному делу о правонарушении не было обжаловано Ямбогло И. и является вступившим в законную силу.

Суд также отмечает и тот факт, что после проведения обыска, в котором принимал участие и сам Ямбогло И., последний не подавал каких-либо жалоб или замечаний относительно проведенного обыска и обнаруженных вещей и предметов, что подтверждается отсутствием таковых в протоколе обыска от 27.07.2022 г.

Аннулированная регистрация права собственности Ямбогло И. на земельный участок с кадастровым номером ***** и находящиеся на нем

строения, расположенные по адресу: *****, ***** *****, имевшая место уже после проведенного обыска и начала уголовного преследования, расценивается судом как инициированный самим же подсудимым способ избежать уголовную ответственность за совершенное им уголовно-наказуемое деяние посредством создания видимости отсутствия юридически оформленных прав Ямбогло И. на указанные объекты недвижимости.

Такое аннулирование регистрации права собственности Ямбогло И. на земельный участок с кадастровым номером ***** и находящиеся на нем строения, расположенные по адресу: *****, ***** б/н, по мнению суда не может исключать установленной законом ответственности за совершенное противоправное деяние.

Подсудимый и его защитник не представили суду каких-либо фактических данных, ставящих под сомнение, либо исключающих имеющиеся в деле доказательства стороны обвинения.

Суд считает, что доводы адвоката подсудимого не соответствуют истине и выдвинуты с целью уклонения подсудимого от уголовной ответственности, поскольку противоречат другими доказательствам по делу, что однозначно свидетельствует о вине подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления, а непризнание подсудимым Ямбогло И. вины в совершении инкриминируемого преступления не приравнивается к его оправданию, поскольку установленные обстоятельства и выше указанные доказательства с уверенностью подтверждают совершение инкриминируемого деяния и квалифицируют их как метод защиты, потому как лицо, которое в ходе уголовного процесса имеет статус подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, не может быть привлечено к уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, за исключением случаев, предусмотренных уголовно-процессуальным законом, а также отказ от дачи показаний в ходе судебного расследования оценивается как его право и как его метод защиты.

Также судом установлено, что нет никаких оснований не доверять показаниям свидетелей Ковалжи В., Башчеванжи А. и Дунарян В., предупрежденных об уголовной ответственности по ст. ст. 312, 313 УК, показания которых являются объективными и убедительными, последовательными на всем протяжении уголовного судопроизводства, соотносятся с другими доказательствами по делу, полностью соответствуют обстоятельствам дела, кроме того свидетели стороны обвинения Ковалжи В., Башчеванжи А. и Дунарян В. до этого не находись в конфликтных отношениях с подсудимым.

По результатам проведенного анализа всех собранных и исследованных в судебном заседании доказательств по настоящему делу, судебная инстанция считает, что в рассматриваемом случае нашло свое подтверждение совершение Ямбогло И. неправомерных действий, выразившихся в приобретении, хранении,

транспортировке, распределении или иных незаконных операциях с наркотиками, совершенные с целью отчуждения, в особо крупных размерах.

В частности, общее количество обнаруженных наркотиков, их обработка, в том числе с использованием сита для просеивания марихуаны, расфасовка наркотиков по отдельным пакетикам, каждый из которых содержит практически одинаковый вес и объем наркотика, сокрытие таковых в укромных и невидимых для посторонних лиц местах, отсутствие следов выращивания растений, содержащих наркотики, в огороде как домовладения, в котором проживает сам Ямбогло И., так и в огороде домовладения, где были обнаружены наркотики во время обыска, который также обрабатывался самим же Ямбогло И., является неопровержимым доказательством того факта, что таковые обнаруженные наркотики, представляющие особо крупный размер, были приобретены Ямбогло И. в другом месте, транспортированы им в домовладение, расположенное на земельном участке с кадастровым номером *****, по адресу: *****, ***** б/н, а в последующем были переработаны им, распределены по отдельным пакетам и хранились с целью отчуждения.

Таким образом, проанализировав представленные суду доказательства в их совокупности, полно, объективно и всесторонне, суд делает однозначный вывод о том, что в рассматриваемом случае, в деянии, совершенном Ямбогло И. имеются все элементы состава преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, выразившегося в приобретении, хранении, транспортировке, распределении и в иных незаконных операциях с наркотиками, совершенных с целью отчуждения и в особо крупных размерах, в связи с чем, Ямбогло И. подлежит привлечению к уголовной ответственности за совершение указанного преступного деяния и, соответственно, наказанию.

Решая вопрос о назначении подсудимому Ямбогло И., наказания за совершение преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, суд, руководствуясь ст.ст.7 и 75-78 УК, учитывает, что подсудимый совершил преступление, которое в соответствии со ст.16 УК относится к категории особо тяжких преступлений, а также доказательства, характеризующие личность подсудимого Ямбогло И.

В качестве сведений, характеризующих подсудимого Ямбогло И. суд отмечает, что он:

- ранее судим: приговором Суда Комрат от 06.11.2007 года по ст.217 ч.(4) УК, в связи с чем, назначено наказание в виде штрафа в размере 200 у.е., то есть 4000 леев, судимость погашена (л.д.116, 118);

- не состоит по месту жительства на учете у врача-психиатра и у врача-нарколога (л.д.114, 115);

- по месту жительства характеризуется положительно (л.д.112).

Обстоятельств, смягчающих ответственность подсудимого Ямбогло И. судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих ответственность подсудимого Ямбогло И. судом также не установлено.

Таким образом, при определении меры наказания, подсудимому Ямбогло И. суд учитывает степень общественной опасности действий подсудимого, данные о личности подсудимого, отсутствие смягчающих и отягчающих ответственность обстоятельств, поведение Ямбогло И. во время и после совершения преступления, исходя из принципов индивидуализации уголовной ответственности, отмечая, что подсудимый Ямбогло И. ранее уже был судим за преступление, связанное с незаконным оборотом наркотиков, судимость погашена, учитывая, что совершенное им деяние в соответствии со ст.16 УК, относится к категории особо тяжких преступлений, констатируя отсутствие исключительных обстоятельств по делу, дающих основание для применения ст.79 УК, и отсутствие оснований для применения ст.55 УК, запрета в соответствии со ст.90 ч.(4) УК применения условного осуждения в отношении лиц, совершивших особо тяжкие преступления, суд убежден, что исправление и достижение целей наказания, предусмотренных ст.61 ч.(2) УК, будет возможным при назначении подсудимому Ямбогло И. за совершение преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, уголовного наказания в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении закрытого типа, с лишением его права занимать должности или заниматься деятельностью, связанные с законным оборотом наркотических и психотропных веществ, на срок 4 (четыре) года.

С учетом вышеизложенного и выводов суда о подлежащем назначению подсудимому наказании, в целях обеспечения исполнения Ямбогло И. наказания в виде лишения свободы, суд также считает необходимым избрать в отношении Ямбогло И. меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления приговора в законную силу.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Решая вопрос о распределении понесенных по уголовному делу судебных издержек, суд отмечает, что к взысканию в качестве судебных издержек прокурором заявлена сумма в общем размере 2800 леев (две тысячи восемьсот леев), понесенные в связи с проведением по делу научно-технического исследования (заключение №34/12/-3-R-278 от 11.11.2022 года).

В соответствии с положениями ст.229 ч.(1) и ч.(3) УПК, судебные издержки возлагаются на осужденного или принимаются за счет государства.

Судебная инстанция вправе освободить осужденного или лицо, которое должно возместить судебные издержки, полностью или частично от взыскания судебных издержек, если эти лица несостоятельны либо выплата сумм в возмещение судебных издержек может существенно отразиться на материальном положении лиц, находящихся на их иждивении.

Как следствие изложенного, принимая во внимание все обстоятельства совершенного деяния, личность подсудимого Ямбогло И. категории понесённых судебных издержек по делу, судебная инстанция считает необходимым взыскать с подсудимого Ямбогло И. в доход государственного бюджета Республики Молдова 2800 леев (две тысячи восемьсот леев) в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением по делу вышеуказанного научно-технического исследования.

Обсуждая в соответствии со ст.385 УПК судьбу вещественных доказательств, судебная инстанция отмечает, что вещественными доказательствами по делу признаны:

- Пакет №1: Клетчатая сумка, в которой находятся: сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом; сумка сине-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №2: Клетчатая сумка, в которой находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №3: Черный пакет с изображением календаря 2013 года, в котором находятся: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №4: Красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находятся: 16 (шестнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №5: Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находятся: 5 **(**пять) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №6: Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №7: Желтый пакет, в котором находится: 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №8: Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №9: Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится: 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №10: Пластиковая емкость с названием «MacCoffee», в которой находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной

массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №11: Полиэтиленовый пакет с заклёпкой, в котором находится: 7 (семь) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №12: Бумажный конверт, в котором находится: один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №13: Деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

Все указанные вещественные доказательства были обнаружены и изъяты в ходе проведения 27.07.2022 года санкционированного обыска в домовладении, расположенном в ***** *****, на земельном участке с кадастровым номером ***** и в ходе уголовного преследования переданы на хранение в камеру хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат.

Указанные вещественные доказательства суд считает необходимым уничтожить после признания окончательным настоящего приговора.

На основании изложенного, в соответствии со ст.ст.8, 10, 16, 61, 65, 70, 72, 75, 76, 77, 78, 217^1 ч.(4) п.d) УК, руководствуясь ст.ст.162, 227-229, 338, 382, 384-385, 389, 392-395, 397, 400, 402 УПК, суд,

П Р И Г О В О Р И Л:

Ямбогло Ивана *** (IAMBOGLO IVAN *****),** ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, признать виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.217^1 ч.(4) п.d) УК, в связи с чем, назначить указанному лицу уголовные наказания в виде лишения свободы на срок 8 (восемь) лет, подлежащее отбыванию в пенитенциарном учреждении закрытого типа, с лишением права занимать должности или заниматься деятельностью, связанные с законным оборотом наркотических и психотропных веществ, на срок 4 (четыре) года.

Избрать в отношении Ямбогло Ивана ***** меру пресечения в виде предварительного ареста, до вступления настоящего приговора в законную силу.

Срок отбытия Ямбогло Ивана ***** указанного выше наказания в виде лишения свободы подлежит исчислению с даты взятия Ямбогло И.*****под стражу в целях обеспечения исполнения настоящего приговора.

Возложить на Ямбогло И. понесенные по делу судебные издержки и взыскать с Ямбогло Ивана ***** (IAMBOGLO IVAN *****), ***** года рождения, гражданина Республики Молдова, IDNP *****, в доход

государственного бюджета Республики Молдова 2800 леев (две тысячи восемьсот леев) в качестве компенсации судебных издержек, понесенных в связи с проведением по делу научно-технического исследования.

После признания окончательным настоящего приговора, подвергнуть уничтожению следующие вещественные доказательства, находящиеся на хранении в камере хранения вещественных доказательств Инспектората полиции Комрат:

- Пакет №1: Клетчатая сумка, в которой находятся: сухие ветки зеленого цвета со специфическим запахом; сумка сине-коричневого цвета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №2: Клетчатая сумка, в которой находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №3: Черный пакет с изображением календаря 2013 года, в котором находятся: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №4: Красный пакет с надписью (Vigoss), в котором находятся: 16 (шестнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №5: Черный пакет с изображением календаря 2014 года в котором находятся: 5 **(**пять) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №6: Черный пакет с изображением календаря 2015 года в котором находятся: 15 (пятнадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №7: Желтый пакет, в котором находится: 11 (одиннадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №8: Черный пакет с изображением календаря 2018 года в котором находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №9: Черный пакет с изображением календаря 2019 года в котором находится: 3 (три) полиэтиленовых пакета из-под семечек «Banzai» с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом; спичечный коробок с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №10: Пластиковая емкость с названием «MacCoffee», в которой находится: 13 (тринадцать) полиэтиленовых пакета с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №11: Полиэтиленовый пакет с заклёпкой, в котором находится: 7 (семь) полиэтиленовых пакетов с сухой измельченной массой зеленого цвета

со специфическим запахом; два газетных бумажных свертка с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;

- Пакет №12: Бумажный конверт, в котором находится: один полиэтиленовый пакет с сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом;
- Пакет №13: Деревянное сито с частицами сухой измельченной массой зеленого цвета со специфическим запахом.

Приговор может быть обжалован в Апелляционную палату Юг в апелляционном порядке, в течение 15-ти дней со дня провозглашения приговора в целом или сообщения копии мотивированного приговора.

Судья Суда Комрат Храпаков В.Ф.

Приговор провозглашен в целом Судом Комрат 16 января 2025 года.