



D E C I Z I E



20 februarie 2025

Colegiul judiciar al Curţii de Apel Sud sediul Comrat
în componenţa:
preşedintele completului, judecător Mironov Andrei
judecători Fujenco Dmitrii și Colev Grigori

judecând în conformitate cu prevederile art. 426 Cod de procedură civilă, fără participarea părţilor la proces, în ordine de recurs recursul declarat de către administratorul autorizat Cuculescu Corneliu împotriva încheierii Judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024 emisă la cererea depusă de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu privind emiterea încheierii suplimentare în cauza civilă la cererea introductivă depusă de avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gomert Evrem”,

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei şi în baza argumentelor invocate în cererea de recurs,

C O N S T A T Ă :

1 Argumentele participanţilor la proces:

La data de 02 noiembrie 2023, avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL „Vadalex-Agro” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gomert Evrem”. (vol.I, f.d.3-6)

În rezultatul examinării cauzei civile, prin încheierea din 09 aprilie 2024, s-a

dispus admiterea cererii reprezentantului SRL „Vadalex-Agro”, Prodan Andreu cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare încheiată cu administratorul SRL „Gomert Evrem”, Petcoglo Victor și încetarea procesului. (vol.I, f.d.143-145)

La data de 20 iunie 2024, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a depus cerere privind emiterea încheierii suplimentare privind admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 158046,00 lei și încasarea din contul debitorului SRL „Gomert Evrem” în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Gomert Evrem” a sumei totale de 158046,00 lei. (vol.I, f.d.180-181)

În motivarea cererii a indicat că, la data de 03 noiembrie 2023, în baza încheierii Judecătoriei Comrat (sediul Central), pe dosarul nr.2i-153/2023 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Vadalex-Agro” în privința debitorului SRL „Gomert Evrem”, privind intentarea procesului de insolvabilitate; a fost numit administratorul provizoriu al SRL „Gomert Evrem” administratorul autorizat Cuculescu Corneliu; a fost instituită perioada de observație, în care deciziile privind gestionarea patrimoniului sunt luate de debitor doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; a fost obligat debitorul să transmită administratorului provizoriu toate informațiile necesară cu privire la activitatea și patrimoniul său, documentele activități economice și evidenței contabile.

Prin încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024, s-a respins cererea administratorului autorizat, Cuculescu Corneliu privind emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea remunerației administratorului provizoriu SRL „Gomert Evrem”. (vol.I, f.d.206-209)

La data de 08 noiembrie 2024, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond cu restituirea cauzei la rejudecare sau emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 158 046,00 lei, încasarea din contul debitorului „Gomert Evrem” SRL, în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al „Gomert Evrem” SRL a sumei totale de 158 046,00 lei. (vol.I, f.d.218-220)

2. <u>Motivele și argumentele recurentului vis-a-vis de pretinsele încălcări.</u>

În argumentarea cererii de recurs recurentul, invocând circumstanțele de fapt ale cauzei, a menționat că instanța de insolvabilitate prin emiterea încheierii judecătorești se contrazice însuși, ori el, în calitate de administrator provizoriu, în temeiul art. 163 alin. (1) a Legii insolvabilității, nu are dreptul să coordoneze sau să aprobe tranzacția de împăcare, fapt confirmat de lege și de către instanța de insolvabilitate însuși în încheierea judecătorească.

Mai mult ca atât, numai refuzul instanței de confirmare a tranzacției poate fi contestat cu recurs, fapt confirmat la art. 169 alin. (3) a Legii insolvabilității.

Potrivit art. 8 alin. (2) a Legii insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege.

Prin urmare, indică că încheierea de confirmare a tranzacției nu se contestă de recurs, și chiar dacă era să o conteste, instanța de apel era să o restituie cu mențiunea că nu este în drept să o atace. Respectiv cele invocate de instanța de fond în privința sa sunt doar alegații.

Prin încheierea judecătorească din 09 aprilie 2024, s-a confirmat tranzacția de împăcare încheiată între administratorul SRL „Vadalex-Agro”, Țîganu Vitalie și administratorul SRL „Gomert Evrem”, Petcoglo Victor la data de 06 martie 2024.

Potrivit încheierii judecătorești irevocabile, părțile au stabilit că 3.3. Debitorul SRL „Gomert Evrem” achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculeseu Corneliu numit în baza încheierii din 03 noiembrie 2023 pe dosarul nr.2i-153/23 emis de Judecătoria Comrat, sediul Central.

Cu părere de rău, invocă că până la momentul de față, debitorul SRL „Gomert Evrem” nu a achitat remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu, nici integral și nici parțial.

Potrivit art. 250 alin. (1) Cod de procedură civilă a RM, instanța care a pronunțat hotărârea, emite din oficiu sau la cererea participanților la proces o hotărâre suplimentară dacă: nu s-a pronunțat asupra unei pretenții formulate de către părți sau de către intervenientul principal; rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acțiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; nu a rezolvat problema repartizării între părți a cheltuielilor de judecată, ori a omis să se pronunțe asupra cererilor martorilor, experților, specialiștilor, interpreților sau reprezentanților cu privire la

cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine.

În fapt, indică că la data de 03 noiembrie 2023, în baza încheierii Judecătoriei Comrat, sediul Central, pe dosarul nr. 2i-l 53/2023, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de „Vadalex-Agro" SRL în privința debitorului „Gomert Evrem" SRL, privind intentarea procesului de insolvabilitate; a fost numit administrator provizoriu al „Gomert Evrem" SRL, Administratorul Autorizat Cuculescu Corneliu; a fost instituită perioada de observație, în care deciziile privind gestionarea patrimoniului sunt luate de debitor doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu; a fost obligat debitorul sa transmită administratorului provizoriu toate informațiile necesare cu privire la activitatea și patrimoniul său, documentele activității economice și evidenței contabile. Examinarea cererii introductive a fost fixată pentru data de 15 decembrie 2023, ora 11.00 min. în sediul Judecătoriei Comrat, sediul Central, or. Comrat, str. Lenin, 242, etaj 2, sala nr.2.

Menționează că potrivit art. 25 alin. (5) lit. i) Legea insolvabilității nr.149/2012, administratorul provizoriu are dreptul la primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de acesta în activitatea sa.

Consecvent art. 25 alin. (6) al aceleiași legi, stabilește că cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Conform art. 32 alin. (1) Legea insolvabilității nr.149/2012, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare.

Totodată, art. 32 alin. (4) al aceleași legi, prevede că modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare și a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabilește instanța de insolvabilitate etc.

Consecvent, art. 52 alin. (1) Legea insolvabilității nr.149/2012, stabilește că remunerația și cheltuielile administratorului provizoriu se includ în cheltuielile procesului de insolvabilitate.

Potrivit Anexei nr. 4 al Hotărîrii Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, cu privire la salarizarea angajaților din unitățile cu autonomie financiară, diapazonul coeficienților de multiplicare în cuantumul multiplu al salariului tarifar pentru categoria I de calificare stabilit la întreprindere pentru conducătorii de unitate variază în intervalul de 4 la 8.

Conform Hotărîrii Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, remunerarea administratorului provizoriu din data de 03 noiembrie 2023 până la 09 aprilie 2024 reprezintă suma de 30 200 lei pe lună, astfel remunerația administratorului provizoriu pentru perioada 03.11.2023 - 09.04.2024 constituie suma de 158 046,00 lei, după cum urmează :

30 200 lei pentru perioada 03.11.2023 până la 03.12.2023;

30 200 lei pentru perioada 03.12.2023 până la 03.0 1.2024;

30 200 lei pentru perioada 03.01.2024 până la 03.02.2024;

30 200 lei pentru perioada 03.02.2024 până la 03.03.2024;

30 200 lei pentru perioada 03.03.2024 până la 03.04.2023;

7 046 lei pentru perioada 03.04.2024 până la 09.04.2023;

în total 158 046,00 lei.

Reiterează, că potrivit tranzacției de împăcare din 06 martie 2024 și a încheierii judecătorești din 09 aprilie 2024, părțile au stabilit că debitorul „Gomert Evrem” SRL se obligă integral să achite remunerația administratorului provizoriu și nicidecum parțial.

În total remunerarea administratorului provizoriu pentru perioada de 03.11.2023 - 09.04.2024 constituie suma de 158 046,00 lei.

Potrivit art. 25 alin. (5) lit. I) a Legii insolvabilității, administratorul provizoriu are dreptul la primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor.

Totodată, indică că de către administratorul provizoriu au fost suportate cheltuieli reale și timp în perioada exercitării funcției de administrator provizoriu ai „Gomert Evrem” SRL, cheltuieli de servicii contabile, analizei situației economice, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea, recepționează corespondența, desfășoară întrunirile cu creditorii, pune la dispoziția participanților la proces dosarele de insolvabilitate, servicii de asistență juridică în

vederea îndeplinirii notificărilor și corelația cu instituțiile publice, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare anuale, asigurarea profesională, transport la instanța de judecată, oficiul poștal, SFS al RM, sediul debitorului, etc, servicii internet, consumabile, servicii telefonie, birotică, etc., deplasări la instanța Comrat la şedinţe de judecată.

Susține că administratorul provizoriu a suportat următoarele cheltuieli cu serviciile de expediție poștală, cheltuieli de servicii contabile de circa 30 000 lei, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea — circa 7200 lei lunar, servicii de asistență juridică de circa 20 000 lei, cotizațiile anuale, cursuri de perfecționare, asigurarea profesională - 6 500 lei, ceea ce a constituit cheltuieli în mărime totală de peste 85 300,00 lei.

Susține că cheltuielile enumerate mai sus sunt suportate exclusiv de către administratorul provizoriu Cuculescu Corneliu. Cheltuielile enumerate nu au fost avansate administratorului provizoriu de către altcineva, motiv din care le suportă real din propriul buget administratorul autorizat.

La data de 03 ianuarie 2025 cauza menționată a parvenit pentru examinare în ordine de recurs în adresa Curții de Apel Sud sediul Comrat (vol.III, f.d.1).

Ulterior, în adresa participanților la proces a fost expediată copia recursului declarat de către administratorul autorizat Cuculescu Corneliu împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024, părților comunicându-li-se despre necesitatea prezentării referinței la recursul declarat. (vol.III, f.d.5)

La data de 22 ianuarie 2025, din partea avocatului Prodan Andrei în interesele SRL „Vadalex-Agro”, a parvenit referință la recursul înaintat în care a solicitat admiterea recursului cu casarea integrală a încheierii Judecătoriei Comrat sediul Central din 22 octombrie 2024, cu restituirea cauzei spre rejudecare în alt complet, sau admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 158 046,00 lei, încasarea din contul debitorului „Gomert Evrem”, în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al ARL „Gomert Evrem” a sumei totale de 158 046,00 lei.

În motivarea referinței a invocat că de la data emiterii încheierii judecătorești de confirmare, tranzacția devine executorie pentru toți participanții vizați în ea. Prin urmare, procedura de confirmare judiciară nu doar că validează tranzacția din punct de vedere legal, dar asigură și respectarea drepturilor și obligațiilor părților implicate, oferindu-le siguranța juridică necesară pentru punerea acesteia în

executare.

Astfel, Tranzacția a fost supusă verificării instanței de insolvabilitate, care a constatat legalitatea și conformitatea sa cu legislația în vigoare, confirmându-se astfel caracterul executoriu al obligațiilor asumate.

Susține că tranzacția încheiată între Creditorul SRL „Vadalex-Agro” și Debitorul SRL „Gomert Evrem” a prevăzut în mod expres și direct modalitatea de achitare a remunerației administratorului provizoriu, în conformitate cu prevederile legale aplicabile.

Punctul 3.3 al Tranzacției, care prevede că „Debitorul SRL „Gomert Evrem” achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu, numit în baza încheierii din 03 noiembrie 2023 pe dosarul nr.2i-153/23,” subliniază în mod clar și explicit dreptul administratorului provizoriu la remunerație pentru perioada de probă. Această clauză este în deplină conformitate stabilește dreptul administratorului provizoriu de a primi remunerația aferentă activității desfășurate, confirmată de instanță de insolvabilitate.

Prin urmare, indică că includerea unei astfel de clauze în Tranzacție nu doar că reflectă obligațiile legale ale debitorului, ci și asigură respectarea drepturilor administratorului provizoriu pe durata mandatului său, inclusiv în perioada de probă.

Menționează că prevederile legale referitoare la cheltuielile de judecată sunt fundamentale pentru asigurarea unui echilibru între părțile implicate într-un litigiu. Aceste reglementări stabilesc clar cine va suporta costurile procesului în diverse situații, protejând atât drepturile reclamantului, cât și ale pârâtului.

De asemenea, în cazul în care părțile încheie o tranzacție, instanța va respecta acordurile lor privind repartizarea cheltuielilor de judecată, ceea ce le oferă flexibilitatea de a ajunge la un consens. În final, reducerea taxei de stat în cazul medierii demonstrează un stimulent pentru soluționarea rapidă și mai puțin costisitoare a disputelor, subliniind importanța acestui mecanism alternativ de soluționare a conflictelor.

Reiterând cele expuse în încheierea din 09 aprilie 2024, dosar nr. 2i-153/2023, au fost clar dispuse condițiile de remunerare a administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu.

Invocă că în condițiile Tranzacției încheiate, clauzele privind obligațiile debitorului SRL „Gomert Evrem” au fost clar și explicit stipulate, inclusiv obligația acestuia de a achita integral cheltuielile judiciare și remunerația

administratorului provizoriu, Cuculescu Comeliu. Aceste obligații au fost stabilite în baza încheierii din 03 noiembrie 2023, emisă de către Judecătoria Comrat. Prin urmare, respectarea acestor prevederi reprezintă o condiție esențială și obligatorie, agreată de părți în cadrul Tranzacției, asigurând astfel executarea întocmai a obligațiilor, asumate.

Astfel, având în vedere clauzele stipulate în cadrul Tranzacției, obligația de achitare a cheltuielilor judiciare și a remunerației legale a administratorului provizoriu revine în mod exclusiv debitorului, respectiv SRL „Gomert Evrem". Neîndeplinirea acestei obligații constituie o încălcare a Tranzacției și a prevederilor legale, fapt ce subliniază importanța respectării angajamentelor asumate pentru buna desfășurare a procedurii de insolvabilitate, și pentru garantarea drepturilor administratorului provizoriu.

3.<u>Termenul legal de declarare a recursului.</u>

Potrivit prevederilor art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Conform art.8 alin. (2) al Legii insolvabilității, *încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării şi numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege*.

Colegiul remarcă că din materialele pricinii rezultă că încheierea din 22 octombrie 2024 a fost expediată în adresa participanților la proces la data de 24.10.2024 (vol. I, f.d.212), fiind recepționată de către administratorul autorizat Cuculescu Corneliu la data de 30.10.2024 (vol. I, f.d.217), iar cererea de recurs a fost declarată de recurent la data de 08.11 2024, (vol. I, f.d.218-220).

Subsecvent, Colegiul judiciar constată că recursul înaintat de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, a fost depus în termen.

4. <u>Aprecierea instanței de recurs a argumentelor părților vis-a-vis de cadrul legal aplicabil:</u>

Analizând legalitatea actului de dispoziție contestat, prin prisma argumentelor invocate și a materialelor din dosar, coroborat cu normele de drept material și procedural aplicabile la soluționarea speței date, Colegiul judiciar consideră cererea de recurs drept neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din motivele ce purced.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de*

procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Potrivit prevederilor art. 424 alin. (1) Cod de procedură civilă*, Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

Potrivit art. 426 alin.(3) Cod de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Conform art. 427 lit. a) Cod de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea*.

Conform art. 428 Cod de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Instanța de recurs, potrivit materialelor cauzei, atestă că la data de 02 noiembrie 2023, avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL „Vadalex-Agro” a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gomert Evrem”. (vol.I, f.d.3-6)

În rezultatul examinării cauzei civile, prin încheierea din 09 aprilie 2024, s-a dispus admiterea cererii reprezentantului SRL „Vadalex-Agro”, Prodan Andrei cu privire la confirmarea tranzacției de împăcare încheiată cu administratorul SRL „Gomert Evrem”, Petcoglo Victor și încetarea procesului. (vol.I, f.d.143-145)

La data de 20 iunie 2024, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a depus cerere privind emiterea încheierii suplimentare privind admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 158046,00 lei și încasarea din contul debitorului SRL „Gomert Evrem” în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al SRL „Gomert Evrem” a sumei totale de 158046,00 lei. (vol.I, f.d.180-181)

Prin încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024, s-a respins cererea administratorului autorizat, Cuculescu Corneliu privind emiterea unei hotărâri suplimentare privind încasarea remunerației administratorului provizoriu SRL „Gomert Evrem”. (vol.I, f.d.206-209)

La data de 08 noiembrie 2024, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a declarat cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Comrat sediul central

din 22 octombrie 2024, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond cu restituirea cauzei la rejudecare sau emiterea unei noi decizii privind admiterea cererii și aprobarea remunerației administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu în mărime de 158 046,00 lei, încasarea din contul debitorului „Gomert Evrem" SRL, în beneficiul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu cu titlu de remunerație pentru exercitarea funcției de administrator provizoriu al „Gomert Evrem" SRL a sumei totale de 158 046,00 lei. (vol.I, f.d.218-220)

Instanţa de recurs verificând în raport cu prevederile art. 269-272 Cod de procedură civilă, legalitatea şi temeinicia încheierii primei instanțe, constată că aceasta urmează a fi menținută, or, concluziile primei instanțe, expuse în conținutul încheierii din 22 octombrie 2024, sunt în corespundere cu circumstanţele pricinii examinate, normele de drept material fiind aplicate corect, argumentele recursului fiind în esenţă aceleaşi ca şi în contestaţie.

Astfel, conform prevederilor art.250 alin.(1), (2) și (4) Cod de procedură civilă, *instanţa care a pronunţat hotărârea emite, din oficiu sau la cererea participanţilor la proces, o hotărâre suplimentară dacă: a) nu s-a pronunţat asupra unei pretenţii formulate de către părţi sau de către intervenientul principal; b) rezolvând problema dreptului în litigiu, nu a indicat suma adjudecată, bunurile ce urmează a fi remise sau acţiunile pe care pârâtul trebuie să le îndeplinească; c) nu a rezolvat problema repartizării între părţi a cheltuielilor de judecată ori a omis să se pronunţe asupra cererilor martorilor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor sau reprezentanţilor cu privire la cheltuielile de judecată a căror compensare li se cuvine. Problema pronunţării unei hotărâri suplimentare poate fi pusă în termenul executării silite a hotărârii. Instanţa emite, după examinare în şedinţă de judecată, hotărârea suplimentară, care poate fi atacată în ordinea stabilită de prezentul cod. Participanţilor la proces li se comunică locul, data şi ora şedinţei. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea problemei. Încheierea judecătorească de respingere a cererii de emitere a unei hotărâri suplimentare se supune recursului*.

Concomitent, conform materialelor cauzei, se constată că la data de 02 noiembrie 2023, avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL „Vadalex-Agro" a depus o cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gomert Evrem". (vol.II, f.d.3-6)

Conform prevederilor art.162 alin.(1)-(6) din Legea insolvabilității nr.149

din 29.06.2012, *la orice stadiu de examinare a procesului de insolvabilitate, participanţii la proces sânt în drept să încheie o tranzacţie. Hotărârea privind încheierea tranzacţiei între participanţii la procesul de insolvabilitate se adoptă de adunarea creditorilor cu majoritatea simplă de voturi ale creditorilor chirografari validaţi în conformitate cu tabelul creanţelor şi cu votul unanim al creditorilor garantaţi. Reprezentanţii creditorilor care au votat la adunarea creditorilor privind încheierea tranzacţiei trebuie să dispună de împuterniciri speciale în acest sens. Hotărârea privind încheierea tranzacţiei din partea debitorului se adoptă de organul lui de conducere sau de administratorul insolvabilităţii/lichidator. Se admit să participe la tranzacţie terţii, care preiau drepturile şi obligaţiile prevăzute în o astfel de tranzacţie. Tranzacţia se confirmă de instanţa de insolvabilitate prin încheiere definitivă, în care dispune încetarea procesului. Tranzacţia este executorie pentru participanţii vizaţi în ea, de la data emiterii încheierii judecătoreşti de confirmare a acesteia*.

Astfel, prin încheierea din 09 aprilie 2024, a fost confirmată tranzacția de împăcare încheiată între administratorul SRL ,,Vadalex-Agro", Țîganu Vitalie și administratorul SRL ,,Gomert Evrem", Petcoglo Victor la data de 06 martie 2024, care au convenit asupra următoarelor: 3.1 Părțile la momentul semnării prezentei tranzacției, având în vedere somațiile de plată nr.20/11 din 20.11.2023 și nr.06/12 din 06.12.2023 în baza cărora suma achitată de 100 000,00 lei a fost trecută la stingerea penalităților din cererea introductivă, recunosc datoria SRL ,,Gomert Evrem" față de SRL ,,Vadalex-Agro" la momentul semnării prezentei tranzacții în mărime de 209620,85 lei care este compusă din: 100000,00 lei ce constituie datoria; 109220,85 lei ce constituie penalitatea conform cererii introductive ulterioare concretizată prin somațiile de plată; 400,00 lei ce constituie taxa de stat; 3.1.1. Creditorul SRL ,,Vadalex-Agro" acceptă achitarea parțială din partea debitorului SRL ,,Gomert Evrem" în sumă de 100400,00 lei formată din: 100 000,00 lei ce constituie datoria; 400,00 lei ce constituie taxa de stat. Cu condiția respectării pct.3.1.2 a prezentei tranzacției; 3.1.2. Debitorul SRL ,,Gomert Evrem" se obligă să achite în folosul creditorului SRȘ ,,Vadalex Agro" suma de 100 400,00 lei până la data de 10.05.2024; 3.2. După înregistrarea mijloacelor bănești pe contul creditorului sau achitarea prin compensare în termenul și în cuantumul indicat în prezenta tranzacție, datoria SRL ,,Gomert Evrem" față de SRL ,,Vadalex-Agro" se consideră stinsă integral, iar SRL ,,Vadalex Agro" nu va avea față de SRL ,,Gomert Evrem" nici o pretenție; 3.3. Debitorul SRL ,,Gomert

Evrem” achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu numit în baza încheierii din 03 noiembrie 2023 pe dosarul nr.2i-153/23 emis de Judecătoria Comrat, sediul Central; 3.4. În caz dacă debitorul SRL „Gomert Evrem” sediul: r.Comrat, s.Bugeac, MD-3812, str. *****, c/f *****, nu va respecta termenul de achitare prevăzut la pct.3.1.2. din prezenta Tranzacție, acesta va achita creditorului SRL „Vadalex-Agro”, sediul: MD-2071, mun. Chișinău, str.*****, c/f ***** imediat și integral sumele restante în valoare de 209620,85 lei (două sute nouă mii șase sute douăzeci lei, 85 bani) și suplimentar o penalitate în mărime de 0,7% pentru fiecare zi de întârziere, din datoria restantă, din ziua nerespectării termenului de achitare, cu deducere sumelor achitate; 3.5. Părțile recunosc situația financiară ce reiese din prezenta tranzacție și declară că nu au nici nu vor pretinde la alte pretenții pecuniare sau de alt tip, ce decurg din contractul nr.09/12/VA-AD de cesiunea dreptului de creanță din 09 decembrie 2022 ce au avut loc până la momentul semnării prezentei tranzacției de împăcare; 3.6. Părțile au convenit că indiferent de destinația plății, cesiunea parțială sau achitarea prin compensare, preluarea datoriei, părțile stabilesc că în primul rând se v-or achita (stinge) penalitățile, taxa de stat și alte cheltuieli legate de executarea/neexecutarea prezentului contract și doar ulterior se achită (stinge) corpul datoriei; 4.1. Tranzacția reprezintă reconcilierea integrală și finală a oricăror divergențe și procese civile care au apărut și/sau care au putut să apară, inclusiv în legătură cu litigiul civil de insolvabilitate dosar nr.2i-153/23 Judecătoria Comrat, sediul Central; 4.2. Tranzacția produce efecte juridice din momentul semnării de către părți, data fiind indicată în antetul tranzacției; 4.3. Părțile se obligă să-și exercite, respectiv să execute întocmai, la timp și cu bună-credință drepturile și obligațiile care rezultă în urma încheierii prezentei tranzacții; 4.4. Prin semnarea tranzacției de împăcare, părțile conștientizează că toate acordurile anterioare semnate între părți își pierd efectul juridic; 5.1. Părțile vor păstra confidențialitatea prezentei tranzacției; 5.2. Prezenta tranzacție este semnată în 04 (patru) exemplare care au aceeași forță juridică în limba română, dar care a fost tradusă debitorului de către reprezentantul acestuia; Se încetează procesul în cauza intentată la cererea introductivă depusă de reprezentantul SRL „Vadalex-Agro”, avocat Prodan Andrei împotriva SRL „Gomert Evrem”; Se anulează măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Comrat (sediul Central) din 03 noiembrie 2023. (vol.II, f.d.143-145)

E de menționat că potrivit tranzacției de împăcare nr.03/24 din 06 martie

2024 și anume la pct.3.3, părțile au stabilit că *debitorul SRL „Gomert Evrem” achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu numit în baza încheierii din 03 noiembrie 2023 pe dosarul nr.2i-153/23 emisă de Judecătoria Comrat, sediul Central.*

Colegiul reţine că tranzacția indicată supra deja a fost confirmată potrivit condițiilor și conținutului stabilite între părți, respectiv instanța nu este în drept să intervină sau să modifice condițiile și clauzele tranzacției negociate, încheiate și confirmate printr-o hotărâre irevocabilă.

Subsecvent, în cazul confirmării tranzacției încheiate între administratorul SRL „Vadalex-Agro”, Țîganu Vitalie și administratorul SRL „Gomert Evrem”, Petcoglo Victor la data de 06 martie 2024, în perioada de observație, confirmată prin încheierea instanței de insolvabilitate din 09 aprilie 2024, părțile au prevăzut expres la pct. 3.3. că Debitorul SRL „Gomert Evrem” achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu numit în baza încheierii din 03 noiembrie 2023 pe dosarul nr.2i-153/23 emis de Judecătoria Comrat, sediul Central, deci, părțile în conținutul tranzacției din 06.04.2024, au stabilit că debitorul SRL „Gomert Evrem” urmează să achite integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu.

Prin urmare, este justă constatarea instanței de fond potrivit căreia o dată ce procesul a fost încetat, în rezultatul încheierii între părți a tranzacției și confirmării acesteia de către instanța de insolvabilitate, se constată că procesul nu mai poate fi redeschis, în temeiul unei cereri privind emiterea unei încheieri suplimentare, pe motiv că părțile nu execută integral condițiile tranzacției de împăcare, și anume pct. 3.3.

Mai mult ca atât, invocarea ca temei de emitere a unei hotărâri suplimentare faptul că debitorul SRL „Gomert Evrem” nu achită integral cheltuielile judiciare și remunerația administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu, nu se încadrează în condițiile art. 250 alin. (1) lit. c) Cod de procedură civilă. Or, instanța de judecată a aprobat tranzacția în condițiile negociate de părți, inclusiv fiind negociată și confirmată clauza 3.3. privind remunerația administratorului provizoriu care urmează a fi executată de debitor, la care administratorului provizoriu Cuculescu Corneliu, fiind legal înștiințat referitor la data și ora ședinței de judecată, stabilite pentru confirmare tranzacției, a depus cerere de examinare în lipsă, fără a se opune confirmării acestei tranzacții, iar legalitatea confirmării tranzacției nu poate fi obiectul controlului în condițiile procesului dat.

La fel, Colegiul învederează faptul că încheierea din 09 aprilie 2024, prin care a fost confirmată tranzacția de împăcare încheiată între administratorul SRL „Vadalex-Agro”, Țîganu Vitalie și administratorul SRL „Gomert Evrem”, Petcoglo Victor la data de 06 martie 2024, a devenit irevocabilă, condițiile fiind discutate între părțile litigante, subsecvent, *prin admiterea cererii administratorului autorizat, Cuculescu Corneliu privind emiterea unei hotărîri suplimentare privind încasarea remunerației administratorului provizoriu SRL „Gomert Evrem”*, se va interveni în condiţiile prestabilite de părți și confirmate de către instanța de judecată, ceia ce în speță este inadmisibil.

Astfel, din conţinutul încheierii recurate, instanţa de insolvabilitate din cadrul instanţei de fond, a dat răspuns tuturor invocărilor şi cerinţelor administratorului autorizat Cuculescu Corneliu, expuse în cererea privind emiterea încheierii suplimentare în cauza civilă la cererea introductivă depusă de avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL „Vadalex-Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL „Gomert Evrem”.

Colegiul remarcă că, recurentul, contrar prevederilor art. 432 din Codul de procedură civilă, în cererea de recurs, nu a invocat nici un argument întemeiat, care ar combate concluziile din încheierea atacată şi nu a prezentat careva motive ce ar face pasibil casarea încheierii supuse recursului.

Prin urmare, respingând recursul, Colegiul pune în evidență și prevederile CEDO. Astfel, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă, rezultând din prevederile art. 6 § 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului şi a Libertăţilor Fundamentale, că nu se impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes (cauza Rebait şi alţii contra Franţei, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Subsecvent, instanţa de recurs relevă că, conform jurisprudenţei CtEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situaţiei prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (cauza Purcell contra Irlandei, 16 aprilie 1991), pe când în recursul declarat, asemenea aspecte nu se regăsesc.

Așadar, Colegiul respinge, ca fiind nefondate și lipsite de pertinență, toate alegațiile recurentei.

Raportând circumstanţele de fapt ale pricinii la prevederile legale enunţate mai sus, şi ținând cont de faptul că încheierea instanţei de fond este întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent au fost statuate de Colegiu ca fiind neîntemeiate, instanța de recurs concluzionează că recursul înaintat de către administratorul autorizat Cuculescu Corneliu împotriva încheierii judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024 emisă la cererea depusă de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu privind emiterea încheierii suplimentare în cauza civilă la cererea introductivă depusă de avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL ,,Vadalex-Agro" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Gomert Evrem", este nefondat, motiv din care acesta urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Comrat, sediul central din 22 octombrie 2024.

În conformitate cu prevederile art. art. 426, 427 lit. a), 428 Cod de procedură civilă, Colegiul judiciar al Curții de Apel Comrat,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către administratorul autorizat Cuculescu Corneliu.

Se menține încheierea Judecătoriei Comrat sediul central din 22 octombrie 2024 emisă la cererea depusă de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu privind emiterea încheierii suplimentare în cauza civilă la cererea introductivă depusă de avocatul Prodan Andrei în interesele creditorului SRL ,,Vadalex-Agro" privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului SRL ,,Gomert Evrem".

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Președinte de ședință,
judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Fujenco Dmitrii Colev Grigori