Dosarul nr. 4-2553/2025
4-25143715-12-4-09102025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

02 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Postu Aliona
Grefier Glazunov Liuba

În lipsa:
Contravenientului- Mosienco Valeriu
Agentului constatator al DP mun. Chișinău, Negara Valeriu
Procedura de citare legal executată.

examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională de învinuirea lui,
Mosienco Valeriu, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în ***** în comiterea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) din Codul Contravenţional al RM, instanța de judecată, –

a c o n s t a t a t:

1. La data de 09.10.2025, în procedura Judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare dosarul contravențional de învinuire a lui Mosienco Valeriu în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional al RM.
2. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 791327 din 01.10.2025, încheiat de către agentul constatator, din cadrul DP mun. Chișinău, Negara Valeriu, cet. Mosienco Valeriu se învinuiește în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod contravențional al RM, pentru faptul că, la 18.09.2025, ora 05:00, aflîndu-se în mun. Chișinău sector Rîșcani, conducând automobilul de model *****cu n/î ***** fiind implicat în accident rutier cu consecințe prevăzute de art.242 alin. 1) Cod contravențional a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod Contravențional, ignorând prevederile punctului 12 subpct 1) din Regulamentul Circulației Rutiere, cu remiterea cauzei contravenționale, în temeiul art. 395 Cod contravențional, instanței de judecata competente.
3. În ședința de judecată agentul constatator, al DP mun. Chișinău, Negara Valeriu și contravenientul Mosienco Valeriu, nu s-au prezentat, fiind citați în mod legal despre locul, data și ora ședinței de prin intermediul poștei electronice. Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora. Concomitent, informații despre data locul și ora ședinței de judecată pe cauza dată au fost făcute publice și pe site-ul oficial al instanței de judecată, ce se asimilează cu citarea publică. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestora.

4. Studiind materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată stabileşte că vinovăţia făptuitorului este dovedită pe deplin, acțiunile lui fiind corect încadrate juridic în baza art. 243 alin. (1) Cod contravențional, pentru care faptă va fi declarat vinovat și supus unei sancțiuni contravenționale, din considerentele expuse mai jos.
5. În conformitate cu art. 7 Cod contravențional, persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.
6. În conformitate cu art. 8 alin. (2) Cod contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvîrşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
7. În conformitate cu art. 440 alin. (1) din acelaşi Cod, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, deciziei privind examinarea contravenţiei în temeiul constatării agentului constatator sau procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
8. În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
9. În conformitate cu art. 425 alin. alin. (1) şi (3) Cod contravenţional, probele reprezintă elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cu privire la acestea în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii.
10. Conform art. 425 alin. (5) din același Cod, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
11. Din materialele cauzei urmează că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 791327 din 01.10.2025, întocmit de către agentul constatator al Direcției de Poliție Chișinău – Negara Valeriu, s-a stabilit că la 18.09.2025, ora 05:00, aflîndu-se în mun. Chișinău sector Rîșcani, conducând automobilul de model *****cu n/î ***** fiind implicat în accident rutier cu consecințe prevăzute de art.242 alin. 1) Cod contravențional a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod Contravențional.
12. Conform pct. 12 subpct (1) din Regulamentul Circulației Rutiere aprobat prin hotărârea Guvernului R. Moldova nr. 357 din 13.05.2009, conducătorul de vehicul implicat într-un accident în traficul rutier este obligat: b) să nu schimbe poziția vehiculului şi a obiectelor de pe carosabil provenite ca urmare a accidentului în traficul rutier, cu excepția cazurilor prevăzute în subpunctul 1) literele c) şi d) din prezentul punct; g) să anunțe despre accident poliția şi să rămână pe loc până la sosirea polițiștilor.
13. Prin prevederile art. 243 alin. (1) Cod contravențional se impune răspunderea pentru părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecințele prevăzute la art.242 alin.(1), dacă fapta nu constituie infracțiune, cu

excepția accidentului rutier documentat prin procedura de constatare amiabilă a accidentului, prevăzută de Legea nr.414/2006 cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, acțiune ce se sancționează cu amendă de la 40 la 50 de unități convenționale sau cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an, sau cu muncă neremunerată în folosul comunității pe o durată de la 20 la 40 de ore, sau cu arest contravențional pe un termen de la 7 la 10 zile.

14. La caz instanța de judecată mai reține că agentul constatator, argumentează învinuirea persoanei în privința căreia s-a pornit procesul contravențional prin următoarele mijloace de probă: - procesul-verbal cu privire la contravenție din 01.10.2025, seria MAI06 791324, prin care s-a constatat că, la 18.09.2025, ora 05:00, Mosienco Valeriu, aflîndu-se în mun. Chișinău sector Rîșcani, conducând automobilul de model *****cu n/î ***** fiind implicat în accident rutier cu consecințe prevăzute de art.242 alin. 1) Cod contravențional a părăsit locul accidentului rutier fără a anunța poliția prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 243 alin. (1) Cod Contravențional; - copia procesului-verbal cu privire la contravenție din 01.10.2025 întocmit lui Mosienco Valeriu în temeiul art. 242 alin. 1) Cod contravențional, proces-verbal de cercetare a locului accidentului rutier din 18.09.2025 potrivit căruia a fost cercetat locul accidentului rutier pe drumul M5, km 266, ciocnirea automobilului în copac; schița accidentului rutier din 18.09.2025, drumul M5, borna km 266; planșă fotografică; proces-verbal de ridicare și aducere a vehiculului la parcarea specială din 18.09.2025; proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional din 01.10.2025 potrivit căruia ultimul a declarat că fiind la volanul automobilului *****din cauza că s-a certat cu concubina și era enervat a creat un accident rutier, s-a aprins mașina, el s-a speriat și a plecat de la fața locului; informație despre revizia tehnică a automobilului *****cu n/î *****; cazier contravențional pe numele lui Mosienco Valeriu, ce atestă că în perioada 01.04.2025- 01.10.2025 acesta a comis 5 contravenții din domeniul circulației rutiere.
15. În consecință, instanța de judecată determină că, ansamblul de probe cercetate confirmă indubitabil învinuirea adusă făptuitorului în temeiul art.243 alin.1) Cod contravențional în părăsirea de către persoana implicată în accident rutier a locului în care s-a produs accidentul ce a cauzat consecințele prevăzute la art.242 alin.(1), pentru care faptă şi va fi declarat vinovat şi, respectiv, supus unei pedepse contravenționale.
16. Pedeapsa contravențională fiind o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii. Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât din partea contravenienţilor, cât şi din partea altor persoane.
17. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciului contravenţiei, de caracteristica persoanei, dar şi de circumstanţele atenuante şi de cele agravante.
18. Prin urmare, circumstanțe atenuante și agravante în privința contravenientului nu au fost constatate.
19. Astfel, cu referire la cele menționate supra şi având în vedere că vinovăţia lui Mosienco Valeriu în săvârşirea faptei incriminate a fost dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţională aplicarea față de acesta a unei sancțiuni sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

20. În atare situație, instanța este convinsă că pedeapsa potrivită făptuitorului este tocmai la caz şi că aceasta va avea drept scop atât restabilirea echității sociale, cât şi corectarea celui din urmă.
21. Măsura de pedeapsă aleasă fiind echitabilă în raport cu circumstanțele cauzei, cu personalitatea făptuitorului şi pericolul social al contravenției săvârșite și urmărește atât restabilirea echităţii sociale, cât şi corectarea celui din urmă.
22. Concomitent, instanța de judecată denotă că, în procesul examinării cauzei nu s-au stabilit temeiuri de nulitate a procesului-verbal cu privire la contravenție în condițiile art. art. 443, 445 Cod Contravențional al RM.
23. Astfel, instanţa de judecată consideră că nu există nici un temei de a anula procesul verbal cu privire la contravenție nr. MAI06 791327 din 01.10.2025, întocmit în privința lui Mosienco Valeriu.
24. Totodată, instanţa de judecată reţine că nu există nici una din circumstanţele care înlătură procesul contravenţional sau răspunderea contravenţională stipulate de art. art. 16, 19-27, 30-31, 441 al Codului Contravenţional al RM.
25. Instanța de judecată reține că în speță nu există nici o circumstanță ce ar face imposibilă aplicarea față de făptuitor a sancțiunii contravenționale.
26. Prin urmare, instanţa de judecată îl va recunoaşte vinovat pe Mosienco Valeriu de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 243 alin. (1) din Codul contravenţional, cu aplicarea sancţiunii contravenţionale privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni, această sancțiune este echitabilă în coraport cu acțiunile sale.
27. În conformitate cu art. 395, 460, 462 din Codul contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se recunoaște Mosienco Valeriu, vinovat în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 243 alin. (1) Cod Contravențional, aplicându-i în baza acestei legi o sancțiune sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 (șase) luni.

Hotărârea poate fi atacată cu recurs în Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei, judecătorul Aliona POSTU