Instanța de fond: Judecătoria Strășeni, sediul central (judecător Iana Talmaci)
Dosarul nr.2ri-470/23
2-18113318-02-2ri-04082023

D E C I Z I E

10 octombrie 2023
*****

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău

Avînd în componenţa sa:
Preşedintele completului, judecător Eugeniu Clim
Judecătorii Olga Cojocaru și Steliana Iorgov

examinând cererea de recurs declarată de ***** împotriva încheierii Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 16.05.2023 prin care contestația Ministerului Finanțelor al RM privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09.04.2021 în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.A. „*****”, a fost respinsă ca neîntemeiată, ***Colegiul civil***

C O N S T A T Ă:

Circumstanțele cauzei

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 30.09.2016 a fost admisă cererea introductivă depusă de S.A. „*****” și s-a constatat insolvabilitatea debitorului, fiind intentată procedura de insolvabilitate, iar în calitate de administrator al insolvabilității a fost numită Elvira Cotun.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 22.06.2020 s-a destituit Coltun Elvira din funcția de administrator al insolvabilității și numit Manalati Tair, deținătorul autorizației nr. 123 din 14.01.2015 în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului S.A. „*****”.

La 23.04.2021, prin intermediul Secției de evidență și documentare a parvenit contestația ***** RM, privind anularea hotărîrii adunării creditorilor din 9.04.2021.

În motivarea poziției sale a indicat că, lichidatorul Manalati Tair a convocat pentru 9 aprilie 2021 adunarea creditorilor cu privire la valorificarea masei debitoare a S.A. „*****”, informând creditorii că debitorul deține o creanță față de S.R.L. „*****” în mărime de 24 961 254 lei.

De asemenea a menționat că, la adunarea creditorilor majoritatea creditorilor a adoptat decizia de a organiza licitație cu strigare, prețul inițial de vînzare a creanței respective fiind stabilit în mărime de 50% din valoarea creanței.

În aceeași ordine de idei a susținut ***** că, decizia majorității creditorilor este neîntemeiată, ori lichidatorul Manalati Tair a expediat în adresa creditorilor informația cu ordinea de zi și anume cu privire la valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „*****”.

Astfel, ***** evidențiază faptul că, valorificarea masei debitoare presupune vînzare acesteia, constatând că lichidatorul formulând chestiunea pusă pe ordinea de zi a decis ca creanța respectivă să fie valorificată - vândută.

***** susține că o creanță pecuniară în cadrul procesului de insolvabilitate poate fi nu doar valorificată ci și urmărită din contul debitorului în speță S.R.L. „*****”, astfel lichidatorul fără a analiza oportunitatea urmării creanței din contul S.R.L. „*****”, majoritatea creditorilor a decis inițierea vânzării acesteia, prețul inițial fiind stabilit în mărime de 30% din valoarea contabilă.

Astfel, în cazul în care licitația nu va avea loc, lichidatorul va putea transmite creditorului la solicitarea acestuia, o creanță în mărime de 24 691 254 lei prin stingerea creanței creditorului respectivi față de S.A. „*****” doar în mărime de 12 480 627 lei, mai mult ca atât decizia adoptată la 9.04.2021 riscă să aibă ca efect imposibilitatea satisfacerii creanțelor tuturor creditorilor.

A solicitat ***** anularea ca fiind ilegală a hotărîrii adunării creditorilor S.A. „*****” din 09.04.2021.

Poziţia instanţei de fond

Prin încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 16.05.2023 contestația Ministerului Finanțelor RM privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 09.04.2021 în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului SA. .„*****”, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

Invocând dezacordul cu încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din

16.05.2023, Ministerului Finanțelor RM la data de 17.07.2023 a declarat cerere de recurs, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu pronunţarea unei noi decizii privind admiterea contestației formulate.

Argumentele părţilor

În motivarea cererii de recurs, recurentul a indicat că, în conformitate cu art.55 alin.(1) din Legea insolvabilităţii nr. 149/2012, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvabilităţii sau, după caz, de către lichidator.

Din alin.(3) al aceluiaşi articol rezultă că lichidatorul concomitent remite şi ordinea de zi a adunării creditorilor.

Lichidatorul Manalati Tair a expediat în adresa creditorilor informaţia privind convocarea adunării creditorilor, stabilind şi ordinea de zi a acesteia: „Cu privire la valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „Avicol Bucovăţ".

Valorificarea masei debitoare presupune vînzarea acesteia în modul şi condiţiile prevăzute de Legea insolvabilităţii nr.149/2012.

Astfel, formulând chestiunea de pe ordinea de zi a adunării creditorilor în redacţia prenotată, constată că lichidatorul în mod unilateral a decis că creanţa respectivă urmează a fi valorificată (vîndută), Or, o creanţă pecuniară în cadrul procesului de insolvabilitate poate fi nu doar valorificată, ci şi următită din contul debitorului.

Astfel, fără a analiza oportunitatea urmăririi creanţei din contul S.R.L. „*****", majoritatea creditorilor a decis să iniţieze vînzarea acesteia, preţul iniţial fiind stabilit în mărime de 50% din valoarea contabilă.

Potrivit art.126 alin.(14) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012, în scopul celerităţii procedurii, administratorul insolvabilităţii/lichidatorul, cu acordul comitetului creditorilor sau a adunării creditorilor, după caz, este în drept să vîndă drepturile litigioase sau creanţele pecuniare certe ale debitorului prin licitaţie cu strigare sau prin negocieri directe, în modul şi în condiţiile stabilite de prezenta lege. Preţul iniţial nu va fi mai mic de 50% din valoarea lor de bilanţ, iar la licitaţia repetată preţul poate fi redus pînă la 30% din valoarea contabilă. Creditorii vor beneficia de dreptul de a prelua drepturile litigioase şi/sau creanţele pecuniare certe în contul stingerii, în modul prevăzut la art. 119, a creanţelor lor validate. în cazul în care, în termen de 90 de zile, drepturile litigioase şi/sau creanţele pecuniare nu se vor adjudeca la licitaţie sau nu se vor vinde prin negocieri directe, sau dacă

există pericolul depăşirii termenului de prescripţie extensiv, lichidatorul va proceda la realizarea şi la urmărirea lor silită prin instanţă de judecată şi/sau prin judecată arbitrală, sau prin alte organe abilitate în modul prevăzut de prezenta lege.

Astfel, informează că masa debitoare a S.A. „*****” nu este compusă doar din creanţa respectivă (în masa debitoare intră 11 bunuri imobile, acţiuni deţinute într-o bancă comercială), motiv din care organizarea „licitaţiei cu strigare” cu stabilirea iniţială a preţului de vînzare în mărime de 50% din valoarea creanţei nu are cum să asigure celeritatea procedurii falimentului.

În acelaşi timp, reiterează că, potrivit art. 126 alin. (14) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012, creditorii vor beneficia de dreptul de a prelua drepturile litigioase şi/sau creanţele pecuniare certe în contul stingerii, în modul prevăzut la art. 119, a creanţelor validate.

Art.119 alin.(2) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012 stabileşte că în cazul în care s-a declarat că prima licitaţie cu strigare nu a avut loc, unul dintre creditori este în drept să preia bunurile la preţul iniţial al lotului expus la vînzare.

Astfel, în cazul în care licitaţia nu va avea loc, lichidatorul va putea transmite creditorului, la solicitarea acestuia, o creanţă în mărime de 24 961 254,00 lei prin stingerea creanţei creditorului respectiv faţă de S.A. „*****” doar în sumă de 12 480 627 lei.

Iniţierea procesului de valorificare a creanţei la un preţ iniţial de vînzare de 50% din valoarea creanţei sau eventuala transmitere a creanţei date către un creditor în condiţii descrise va avea ca efect încălcarea art. 117 alin.(l) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012, care stabileşte că după intentarea procedurii falimentului, cu acordul expres al comitetului creditorilor sau, după caz, al adunării creditorilor, lichidatorul valorifică si/sau lichidează neîntârziat, în condiţii cât mai avantajoase şi în momentul cel mai potrivit, masa debitoare.

Mai mult, decizia adoptată de către majoritatea creditorilor în cadrul adunării creditorilor din 09.04.2021 riscă să aibă ca efect imposibilitatea satisfacerii creanţelor tuturor creditorilor.

În acest sens, menţionează că potrivit art. 1 alin.(l) din Legea insolvabilităţii nr.149/2012, scopul prezentei legi este instituirea cadrului juridic privind stabilirea unei proceduri colective pentru satisfacerea creanţelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului prin aplicarea faţă de acesta a procedurii de restructurare sau a procedurii falimentului şi prin distribuirea produsului finit.

Art.2 din acelaşi act normativ statuează că lichidarea patrimoniului constituie procedură aplicabilă debitorului în cadrul unui proces complex de insolvabilitate, care constă în valorificarea masei debitoare în vederea obţinerii de mijloace băneşti pentru satisfacerea creanţelor creditorilor, iar art. 117 alin.(l) stabileşte că valorificarea respectivă urmează a avea loc în condiţii cît mai avantajoase.

Aduce la cunoştinţă instanţei de insolvabilitate că S.A. „*****” a deţinut o altă creanţă pecuniară faţă de S.A. „Combinatul de Produse Cerealiere” în sumă de 2 044 235 lei. În pofida faptului că debitorul (S.A. „Combinatul de Produse Cerealiere”) se află în proces de insolvabilitate, adunarea creditorilor S.A. „*****” a decis organizarea lictaţiei cu strigare a creanţei date, preţul iniţial de vînzare fiind egal cu mărimea creanţei - 2 044 235 lei.

Potrivit art.59 din Legea insolvabilităţii nr.149/2012, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării.

Termenul declarării recursului

Potrivit art. 356 din Codul de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilităţii se judecă în instanţă conform normelor generale din prezentul cod, cu excepţiile şi completările stabilite de legislaţia insolvabilităţii.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 8 alin. (1) din aceeaşi lege, încheierile instanţei de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile din data comunicării şi numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit materialelor cauzei, încheierea contestată cu recurs a fost pronunţată la data de 16.05.2023, iar cererea de recurs a fost depusă la data de 17.07.2023.

Având în vedere faptul că, încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 16.05.2023 a fost expdiată în adresa Ministerului Finanțelor RM, prin intermediul poștei electronice la data de 07.07.2023 și la aceeași data confirmată recepționarea acesteia, Colegiul civil va aprecia recursul declarat de ***** RM la

data de 17.07.2023 ca fiind depus în termenul legal stabilit de art. 8 al Legii insolvabilităţii.

Aprecierea instanței de recurs

Verificând încheierea contestată în raport cu criticile formulate, în limitele controlului de legalitate şi temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău consideră că recursul declarat de ***** RM urmează a fi respins, cu menţinerea încheierii primei instanţe din 16.05.2023, reieşind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.426 alin.(3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor.

În conformitate cu prevederile art.427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea.

În conformitate cu art.428 alin.(1) din Codul de procedură civilă, decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămîne irevocabilă din momentul emiterii.

Din materialele cauzei urmează că, la 30.09.2016, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău a fost admisă cererea introductivă depusă de S.A. „*****” și s-a constatat insolvabilitatea debitorului fiind intentată procedura de insolvabilitate. Administrator al insolvabilității a fost numită Elvira Cotun.

Prin încheierea instanței de insolvabilitate din 22.06.2020 s-a destituit Coltun Elvira din funcția de administrator al insolvabilității și desemnat Manalati Tair, deținătorul autorizației nr. 123 din 14.01.2015 în funcția de administrator al procesului de insolvabilitate intentat în privința debitorului S.A. „*****”.

Colegiul civil atestă că, prin contestația depusă ***** RM menționează că, lichidatorul Manalati Tair a convocat pentru 09.04.2021 adunarea creditorilor cu privire la valorificarea masei debitoare a S.A. „*****”, informând creditorii că debitorul deține o creanță față de S.R.L. „*****” în mărime de 24 961 254 lei. În cadrul adunării creditorilor, majoritatea acestora din urmă a adoptat decizia de a organiza licitație cu strigare, prețul inițial de vînzare al creanței respective, fiind stabilit în mărime de 50% din valoarea creanței.

Contestatarul indică că decizia majorității creditorilor este neîntemeiată,

deoarece lichidatorul Manalati Tair a expediat în adresa creditorilor informația cu ordinea de zi și anume, cu privire la valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „*****”, formularea lichidatorului referitor la chestiunea pusă pe ordinea de zi referitor la valorificarea creanței, presupune vînzarea acesteia.

***** RM susține că, o creanță pecuniară în cadrul procesului de insolvabilitate poate fi nu doar valorificată ci și urmărită din contul debitorului în speță S.R.L. „*****”, astfel lichidatorul fără a analiza oportunitatea urmăririi creanței din contul S.R.L. „*****”, majoritatea creditorilor a decis inițierea vânzării acesteia, prețul inițial fiind stabilit în mărime de 30% din valoarea contabilă.

Astfel, în cazul în care licitația nu va avea loc, lichidatorul va putea transmite creditorului la solicitarea acestuia, o creanță în mărime de 24 691 254 lei prin stingerea creanței creditorului respectiv față de S.A. „*****” doar în mărime de 12 480 627 lei, mai mult ca atât decizia adoptată la 9.04.2021 riscă să aibă ca efect imposibilitatea satisfacerii creanțelor tuturor creditorilor.

Cu referire la argumentele formulate de recurent, Colegiul civil reține că, după cum întemeiat a reținut instanța de fond, prin notificarea lichidatorului Manalati Tair din 02.03.2021, a fost comunicat faptul despre convocarea adunării creditorilor S.A. „*****” pentru data de 09.04.2021, cu următoarea ordine de zi: valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „*****.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor S.A. „***** din 09.04.2021, pentru valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „***** s-a votat: Pro-unanim, urmare cărui fapt, s-a hotărât a aproba ordinea de zi referitor la valorificarea masei debitoare a debitorului S.A. „*****.

Potrivit informației din același proces-verbal, Colegiul civil reține că, la data de 09.04.2021, adunarea creditorilor S.A. „***** s-a desfășurat cu prezența a 5 din 5 creditori conform listei creditorilor cu drept de vot, au votat pro - 11887174 și contra 6751703, hotărârea fiind aprobată cu majoritatea voturilor.

Conform art. 59 alin. (1) din Legea insolvabilității, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolvabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvabilităţii/ lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;

b) nu au fost admişi la adunare fără temei legal sau nu au fost înştiinţaţi în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării;

c) sînt lezaţi în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Conform art. 117 alin. (6) și (8) din Legea insolvabilității, în temeiul hotărârii comitetului creditorilor sau a adunării creditorilor, bunurile pot fi vândute de către lichidator în bloc, ca ansamblu în stare de funcționare, sau individual. Lichidatorul organizează și desfășoară licitații, concursuri sau antrenează în acest scop organizații specializate, cu achitarea serviciilor din contul debitorului. Bunurile nevândute la prima licitație se expun repetat la licitație, la prețuri mai mici, aprobate de adunarea creditorilor sau de comitetul creditorilor. Dacă nu sunt adjudecate la licitația repetată, bunurile se vând la licitație, cu reducere în condițiile art. 120.

Anunțul licitației sau al concursului se publică în mod obligatoriu în modul prevăzut la art. 6. Oferta publică de vânzare a masei debitoare este irevocabilă în perioada indicată în anunțul licitației sau al concursului, care nu poate depăși 180 de zile din data publicării.

Conform art. 1 alin. (4) din Codul de procedură civilă, procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi.

Astfel, potrivit art. 118 din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanţele pe care le invocă drept temei al pretenţiilor şi obiecţiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Potrivit art. 122 alin. (1) din Codul de procedură civilă, circumstanţele care, conform legii, trebuie confirmate prin anumite mijloace de probaţiune nu pot fi dovedite cu nici un fel de alte mijloace probante.

În contextul circumstanțelor de fapt analizate prin prisma probelor administrate la materialele cauzei în sensul argumentelor invocate de către recurentul/contestatar ***** RM, Colegiul civil nu atestă existența circumstanțelor care să confirme admiterea de către lichidatorul debitorului S.A. „*****, Manalati Tair, a încălcărilor care ar implica anularea hotărârii adunării creditorilor din 09.04.2021, or argumentele invocate de ***** RM atât în contestația înaintată, cît și în recursul declarat, constituie un dezacord cu soluția emisă de instanța de fond și nu prezintă motive temeinice care ar conduce implicit la casarea încheierii

instanței de fond, or conform prevederilor art. 59 al Legii insolvabilității, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată la cererea creditorilor pentru motive de ilegalitate, circumstanțe care însa la caz nu se atestă.

Din considerentele enunţate, Colegiul civil constată că, instanţa de insolvabilitate just și întemeiat a concluzionat în vederea respingerii contestaţiei depuse de ***** RM împotriva hotărârii adunării creditorilor din 09.04.2021, or după cum a reținut și instanța de fond, faptul că contestatarul ***** RM a votat împotriva valorificării masei debitoare a debitorului S.A. „Avicola Bucovă, nu confirmă faptul că această hotărâre este ilegală.

Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curţii de Apel Chişinău consideră că, recursul declarat de ***** RM, nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 din Codul de procedură civilă, deoarece argumentele invocate în recurs se referă la dezacordul recurentului cu soluţia pronunţată de către instanţa ierarhic inferioară şi nu redă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a hotărîrii recurate şi urmează a fi respins.

Faţă de cele ce preced şi având în vedere faptul că, instanţa de insolvabilitate a constatat şi elucidat pe deplin circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea justă a cauzei, a aplicat corect normele de drept material şi procedural, pronunţând o încheiere legală şi întemeiată, iar motivele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil al Curţii de Apel Chişinău ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de ***** RM şi de a menţine încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 16.05.2023, prin care contestația Ministerului Finanțelor al RM privind anularea hotărârii Adunării creditorilor din 09.04.2021 în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.A. „*****”, a fost respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 426 alin.(3), art. 427 lit. a), art. 428 alin.(1), art. 238-241 Cod de procedură civilă, ***Colegiul civil, comercial şi de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău***

D E C I D E :

Se respinge recursul declarat de Ministerului Finanțelor al RM.

Se menține încheierea Judecătoriei Strășeni, sediul Central din 16.05.2023, prin care a fost respinsă ca neîntemeiată contestația Ministerului Finanțelor al RM privind anularea hotărârii Adunării creditorilor din 09.04.2021 în cadrul procesului de insolvabilitate a debitorului S.A. „*****”.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Preşedintele completului, judecătorul ***Eugeniu Clim***

Judecătorii ***Olga Cojocaru***

Steliana Iorgov