Dosarul penal nr. 1-351/2026
1-26051436-09-1-24042026

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

04 mai 2026 *****

Judecătoria Bălți (sediul central)

Instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele de şedinţă, judecător Alexandru Roșca
Grefier Natalia Bîlici

Cu participarea:
Acuzatorului de stat Ira Guțu
Apărătorului Polivenco Victor
Inculpatului Luța Ion
Părțile vătămate *****

examinând în ședință de judecată publică, în limba română, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală în învinuirea lui,

LUȚA Ion, d.n. *****, născut și domiciliat în satul ***** cetățean al Republicii Moldova, cod personal nr. *****, cu studii medii speciale, necăsătorit, fără persoane la întreținere, anteriorjudecat prin sentința Judecătoriei Călărași din 02.09.2016 și condamnat în baza art. 187 alin. (2) lit. f) CP la 3 ani 4 luni închisoare fără amendă, cu aplicarea art. 90 CP – 2 ani termen de probă,

în săvârșirea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin.(2) lit.c) CP (episodul cu partea vătămată *****, art. 186 alin.(2) lit. c) CP (epispdul cu partea vătămată *****) și art. 186 alin.(2) lit. c) CP (episodul cu partea văătmată *****),

Termenul de examinare a cauzei 24.04.2026 –04.05.2026,
Cauză judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală, pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,
Procedura de citare legal executată.

Cu referire la materialele cauzei penale și a probelor administrate și cercetate în ședința de judecată, instanța de judecată,-

c o n s t a t ă :

1. Inculpatul LUȚA Ion, în intervalul de timp de la 22.02.2026 ora 18.00 - 23.02.2026 ora 09.00, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în loc pentru depozitare, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea ușii de la intrare a pătruns în buticul cu marfă ce-i aparține *****, amplasat pe strada Ștefan cel Mare 2 din *****, de unde a sustras pe ascuns 26 de boxe pentru muzică HOKO C-2 diferite culori, la preț de 285 lei fiecare, în sumă totală de 7410 lei; 30 de încărcătoare cu cablu pentru telefoane mobile HOKO C- 81 la preț de 48 lei fiecare, în sumă totală 1440 lei; 20 cabluri USB HOKO, la preț de 12 lei fiecare, în sumă totală de 240 lei; 700 huse din siliconă pentru telefoane mobile diferite culori, la preț de 14 lei fiecare, în sumă totală de 9800 lei,

după care cu cele sustrase s-a eschivat de fața locului, cauzându-i victimei ***** o daună materială de 18890 lei.

Astfel, organul de urmărire penală a încadrat infracțiunea în baza art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere într-un loc pentru depozitare.

Tot el, LUȚA Ion, în intervalul de timp de la 07.03.2026 ora 15.00 - 09.03.2026 ora 16.30, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în loc pentru depozitare, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea ușii din termopan, a pătruns în ghereta amplasată pe str. Ștefan cel Mare 2 din *****, unde victima ***** păstra bunurile ce-i aparțin și a sustras pe ascuns un monitor LG negru diagonala de 27 la preț de 1500 lei, un procesor de model CASE ATX GAMEMAX alb pe preț de 20100 lei, o imprimantă EPSON 43256 albă la preț de 3650 lei, un calorifer pe ulei alb 90 cm la preț de 2000 lei un TV SAMSUNG negru plat diagonala de 30 // la preț de 200 lei, după care cu cele sustrase s-a eschivat de fața locului, cauzându-i victimei ***** o daună materială de 27450 lei.

Astfel, organul de urmărire penală a încadrat infracțiunea în baza art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae, săvârșit prin pătrundere într-un loc pentru depozitare.

Tot el, LUȚA Ion, în intervalul de timp de la 02.04.2026 ora 15.00 - 03.04.2026 ora 08.30, urmărind scopul sustragerii pe ascuns a bunurilor altei persoane, prin pătrundere în loc pentru depozitare, acționând din interes material și folosindu-se de faptul că nu este observat de nimeni, prin forțarea ușii de la intrare a pătruns în buticul cu mărfă amplasat în piața Vasile Alexandri 2 din *****, unde victima ***** păstra bunurile ce-i aparțin și a sustras pe ascuns 20 de genți a cîte 550 lei fiecare, în total 11000 lei; 42 genți la preț de 450 lei fiecare, în total 18900 lei; 20 genți a cîte 1000 lei fiecare, în total 20000 lei, 2 genți la preț de 200 lei fiecare, în total 400 lei, 5 genți a cîte 400 lei fiecare, în total 2000lei; 15 genți a cîte 450 lei fiecare, în total 6750 lei; 41 de portofele de diferite culori pentru dame și bărbați, și anume: 18 portofele a cîte 200 lei fiecare, în total 3600 lei, 10 portofele a cîte 450 lei fiecare, în total 4500 lei și 13 portofele a cîte 400 lei fiecare, în total 5200 lei, cauzându-i victimei ***** o daună materială de 72350 lei.

Astfel, organul de urmărire penală a incadrat infracțiunea în baza art. 186 alin. (2) lit. c) din Codul penal - furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit prin pătrundere într-un loc pentru depozitare.

2. În cadrul ședinței preliminare, inculpatul Luța Ion, fiind asistat de avocatul Victor Polivenco, a declarat personal că recunoaște în totalitate săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecarea cauzei să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală care îi sunt cunoscute, le înțelege conținutul, nu are obiecții asupra lor și nu solicită administrarea de noi probe, înaintând instanței un înscris autentic în acest sens. Totodată, a depus cerere în scris în temeiul art. 109 Cod penal, motivând că, s-a împăcat cu părțile vătămate , care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.
3. Procurorul Ira Guțu nu a obiectat împotriva judecării cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a susținut cererea de încetarea procesului penal în privința lui Luța Ion, în legătură cu împăcarea părților.
4. Instanţa de judecată, studiind cererea inculpatului şi audiind poziția lui, susținută de apărător, ascultînd opinia procurorului, ținînd cont de faptul că din probele administrate la faza de urmărire penală rezultă că fapta inculpatului este stabilită şi denotă suficiente date cu privire la personalitatea acestuia, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul în speță este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod procedură penală, or, actele de urmărire penală nu prezintă careva semne că ar putea fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțin careva indicii că în faza de urmărire penală ar fi fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că ar fi fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de Convenţia Europeană,

deoarece fapta imputată inculpatei a fost just încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatei şi a procedat la audierea acestuia potrivit regulilor de audiere a martorului.

5. Fiind audiat în şedinţa de judecată inculpatul Luța Ion după depunerea jurământului în ordinea prevăzută de art. 108 CPP a declarat că, vina sa în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral și se căiește sincer. De asemenea, a relatat că, susține faptele descrise în rechizitoriu. Tot aici a mai declarat inculpatul că se căiește sincer de cele comise, a declarat că toate bunurile sustrase au fost restituite părții vătămate. A susținut cererea în temeiul art. 109 Cod penal, motivând că, s-a împăcat cu părțile vătămate ***** care nu are careva pretenții față de el, solicitând încetarea procesului penal.
6. Partea vătămată Orlava Natalia prin cerere scrisă, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Luța Ion, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenţii materiale faţă de ultima, precum şi faptul împăcării sale cu inculpata.

7. Partea vătămată ***** prin cerere scrisă, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Luța Ion, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenţii materiale faţă de ultima, precum şi faptul împăcării sale cu inculpata.
8. Partea vătămată ***** prin cerere scrisă, a solicitat încetarea procesului penal în privința inculpatului Luța Ion, motivându-și solicitarea prin lipsa oricărei pretenţii materiale faţă de ultima, precum şi faptul împăcării sale cu inculpata.
9. Deși inculpatul a recunoscut vina integral, vinovăţia acestuia în şedinţa de judecată a mai fost dovedită şi prin alte probe acceptate de inculpat, şi anume:

- **Declarațiile părții vătămate *****, care fiind audiat, a comunicat că este întreprinzător, genul de activitate - confecționarea și realizarea mobilierului la comandă, deține un magazin amplasat lângă gara auto Bălți. Pe data de 09.03.2026 la magazin a depistat lipsa unui monitor de la calculator „LG" de culoare neagră cu diagonală 27, la preț de 1500 lei, un procesor de model "Case ATX GAMEMAX„ de culoare albă la preț de 20100 lei, o imprimantă "Epson 43256„ de culoare albă la preț de 3650 lei, un cămin pe ulei de culoare albă cu lungimea de aproximativ 90 cm la preț de 2000 lei, un TV de model „Samsung" de culoare neagră, plat cu diagonală 30, deteriorat, la preț de 200 lei, bunurile care îi aparțin lui personal.
- **Declarațiile părții vătămate *****,** care fiind audiată, a comunicat că este întreprinzător, activează pe bază de patent la o piață din Bălți, deține un butic în Piața Centrală Bălți, amplasată în mun. Bălți, Piața Vasile Alexandri 2, unde e păstrează marfa ce-i aparține, după ce a făcut o inventariere a bunurilor pe care ea le deținea pentru vânzare în buticul sus arătat, de fapt au fost sustrase : 20 de genți a cîte 550 lei fiecare - total 11000 lei; 42 genți la preț de 450 lei fiecare - total 18900 lei; 20 genți a cîte 1000 lei fiecare- total 20000 lei, 2 genți la preț de 200 lei fiecare- total 400 lei, 5 genți a cîte 400 lei fiecare- total 2000lei; 15 genți a cîte 450 lei fiecare - total 6750 lei. Suma daunei materiale în urma sustragerii genților este de 59050 lei. Totodată au fost sustrase 41 de portofele de diferite culori pentru dame și bărbați, și anume 18 portofele a cîte 200 lei fiecare- total 3600 lei, 10 portofele a cîte 450 lei fiecare - total 4500 lei și 13 portofele a cîte 400 lei fiecare - total 5200lei. Prejudiciul cauzat în urma sustragerii portofelelor este de 13300 lei. Prejudiciul total cauzat în urma sustragerii bunurilor în perioada de timp, data de 02.04.2026- 03.04.2026, a genților și portofelelor este de 72350 lei.
- **Declarațiile martorului ORLOVA Natalia**, care fiind audiată, a comunicat că împreună cu soțul ei ORLOV Egor au înființat o ÎI "NATALIA ORLOVA", realizând telefoane mobile și accesorii pentru telefoane mobile, inclusiv huse pentru telefoane, boxe pentru muzică, care se conectează la telefon mobil, cabluri USB, încărcătoare pentru telefoane mobile și alte. Dețin două buticuri pe teritoriul Gării auto Bălți, pe adresa ***** str. Ștefan cel Mare 2. La data de 23 februarie 2026 pe la ora 08:30, a venit cu soțul la buticul său, ușa căruia era descuiată. Au intrat în butic și au depistat urme de prezență a cui-va în lipsa lor. Au verificat

bunurile din butic și au depistat lipsa a 26 de boxe pentru muzică de model HOKO C2, de diferite culori, la preț de 258 lei fiecare, la preț total de 6708 lei; lipsea încărcătoare cu cablu pentru telefoane mobile de model HOCO C-81, de culoare

albă, - 30 buc. la preț de 48 lei,- preț total 1440 lei, 20 cabluri USB de model HOCO la preț de 12 lei fiecare- preț total- 280 lei, și 700 huse din silicon pentru telefon, la preț de 14 lei fiecare- preț total- 9800 lei. În total au fost sustrase bunuri la preț total de 18228 lei. Bunurile menționate au fost procurate în luna mai 2024, la prețul indicat în plângere.

- **Declarațiile martorului ȘPAC Grigorii**, care fiind audiat, a comunicat că că la data de 03.04.2026, la IP Bălți s-a adresat cu o plîngere cet-ca ***** referitor la faptul, că în perioada de timp, data de 02.04.2026, orelel 15:00- data de 03.04.2026, orele 08:30, o persoană necunoscută, a pătruns în buticul ei, amplasat la piața Centrală Bălți, de pe adresa, ***** strt.Piața Vasile Alexandri, 2 , de unde tainic a sustras mai multe bunuri și anume portofele și genți, cît pentru dame , atît și pentru bărbați. Dînsa le păstra acolo pentru ulterioara vînzare a bunurilor. Au fost întreprinse măsuri corespunzătoare, inclusiv MSI în stabilierea locului aflării bunurilor sustrase, precum și a persoanei

(persoanelor) care au comis infracțiunea. Conform informației parvenite, s-a stabilit, că bunurile sus arătate, sustrase din buticul nominalizat, au fost duse în subsolul casei de pe adresa ***** str. 8 Martie 47. Aceasta este o casă în construcție, dar de mai mult timp lucrări de construcție-reparație nu se petrec, și la moment clădirea este abandonată. La fața locului, adică în subsolul nominalizat, a fost depistat un sac din ațe de sintetică de culoare albă în care erau mai multe portofele, iar alături de acel sac, erau mai multe genți cît pentru bărbați atît și pentru dame. Gențile erau de diferite culori, și mărimi. Cele mai multe erau geni de culoare neagră, și de culoare bej. Gențile erau legate între ele și anume erau în jur la 8-9 legături de genți. S-a luat decizia de a nu schimba locul bunurilor sustrase și depistate din loc, precum și poziția în care ele se aflau. S-a decis a fi organizată o ambuscadă, pentru a stabili persoana care a adus încolo gențile nominalizate. În noaptea de 04 spre 05 aprilie, în jurul orelor 01:45 – 01:50, precis la moment nu-și amintește ora, cînd el și colegul său, Șpac Grigori erau în ambuscadă, au auzit careva sunet afară, și pași care se îndreptau spre intrarea în subsol. Ulterior s-a deschis ușa subsolului, încolo a intrat un bărbat necunoscut pînă atunci, îmbrăcat în haine de culoare întunecată. Cum s-a constatat ulteruior bărbatul era, cet. Luța Ion, 1997 a.n.. Acela a fost lăsat ca să se apropie de genți, pentru a se convinge dacă acela are o oricare tangență cu gențile în cauză. Ion s-a apropiat de sacul nominalizat și de genți, a luat o legătură de genți și a vrut să o miște din loc. După comportările lui Ion, era evident faptul, că el nu pentru prima dată era în acel subsol, și nu pentru prima dată dînsul vedea bunurile nominalizate. Atunci el și colegul s-au apropiat de Ion, s-au prezentat și au întrebat cine este el și cu ce ocazie a sosit în acel subsol, și ce tangență are el cu gențile sus arătate , precum și cu sacul cu partofele. Bărbatul s-a prezentat ca Luța Ion, și a spus,că el a adus bunurile sus arătate, pentru ca ulterior să le vîndă. S-a pus întrebarea către el, de unde dînsul a luat bunurile sus arătate, la ce el fără a ascunde ceva, a spus, că în noaptea de 01 spre 02 aprilie 2026, dar mai degrabă că deja era data de 02 aprilie, căci era după miezul nopții, dînsul după ce anterior a urmărit ce se depozitează în buticul,

aplasat la piața centrală, adică lîngă piața centrală din Piața Vasile Alexanadri, a decis ca să sustragă pe ascuns din acel butic genți și portofele, de aceia el a luat de acasă un cuțit de bucătărie, o cheie artezinală(отмычка) pe care el o pregătise pentru a sparge lacătul de la ușă, cu ajutorul acelei chei, a descuiat lacătul de la ușa de intrare, a intrat în holul buticului, unde cu ajutorul cuțitului a scos „ șpaletele„ de la ușa cu sticlă din butic, a intrat în a doua cameră a buticului unde erau genți și portofele, a luat portofelele și le-a pus într-un sac care era cu el, pentru așa destinație, apoi a legat cu o curea de la genți, gențile una de alta, făcînd vre-o 8-9 legături, după care a luat sacul cu portofele și o legătură de genți și le-a dus în subsolul nominalizat. Apoi s-a întors și a luat celelalte legături. A lăsat bunurile sustrase în subsol, a închis ușa subsolului și a legat ușa cu o sîrmă ce o găsise pe acolo, după care a plecat acasă. Acasă a stat vre-o două zile ca să se liniștească situația, căci știa că angajații de poliție v-or
căuta bunurile sustrase. Fiind încrezut că de către poliție, nu se mai caută bunurile sustrase, el a venit la subsol, ca să vadă dacă cele sustrase, sunt la loc. Cînd a venit în subsol, a fost depistat de către ei, adică de către el și colegul de serviciu, Șpac Grigori. Cu participarea lui Luța Ion, a fost efectuată cercetarea la fața locului, în proces la ce au fost ridicate bunurile sustrase de ultimul. Totodată vrea să spună, că pe parcurs, în timpul discuției cu Luța Ion, dînsul a spus, că el în luna martie 2026, a sustras dintr-un magazin de lîngă gara auto Bălți, bunuri, printre care un monitor pentru calculator, un procesor, un televizor, o imprimantă, și alte bunuri, precum și în luna februarie 2026, a pătruns într-un butic de la peronul gării auto Bălți, de unde a sustras mai mult huse pentru telefoane mobile, boxe pentru muzică care se conectează la telefoane mobile, cabluri USB, cu scop de a le vinde.

- **Declarațiile martorului *****, care fiind audiată**, a comunicat că locuiește în mun. Chișinău, str. B. Lăutarul 2, îl cunoaște pe LUȚA Ion de vre-o cinci ani, el căuta de lucru, apoi a ajutat-o la construcția și repararea casei, i-a permis o perioadă să locuiască la dânsa. Ulterior LUȚA Ion a plecat undeva, peste timp în februarie 2026 a venit la ea cu două genți mari, nu i-a spus ce era în genți, a spus că mai târziu le va lua. I-a spus să lase gențile în garaj și când v-a avea nevoie de ele le v-a lua. El a pus gențile în garaj sus pe o polcă. Pe data de 07.04.2026 la ea au venit angajații de poliție și au ridicat aceste genți, a văzut că erau cu huse pentru telefoane mobile. Ea benevol, în prezența lui LUȚA Ion a predat gențile polițiștilor.
- **Declarațiile martorului *****– ofițer SII IP Bălți, care fiind audiat, a comunicat că pe data de 09.02.2026, la IP Bălți s-a adresat cu o plîngere cet. FRASIN Vitalie, precum că în perioada de timp 07.03.2026 ora 15.00-09.03.2026 ora 16.30, persoane necunoscute, prin forțarea ușii din termopan a pătruns în ghereta amplasată pe str.Ștefan cel mare 2, mun.Bălți, ce îi aparține lui, de unde pe ascuns au sustras următoarele bunuri: monitor de la calculator „LG” de culoare neagră cu diagonală 27 la preț de 1500 lei, procesor de model ”Case ATX GAMEMAX„ de culoare albă la preț de 20100 lei, imprimantă ”Epson 43256„ de culoare albă la preț de 3650 lei, cămin pe ulei de culoare albă cu lungimea de aproximativ 90 cm la preț de 2000 lei, TV de model „Samsung” de culoare neagră, plat cu diagonală 30, deteriorat la preț de 200 lei, după care cu cele

sustrase s-a eschivat de la fața locului. De către el și colegi au fost întreprinse măsuri pentru stabilirea persoanei care a comis infracțiunea, precum și locul aflării bunurilor sustrase, stabilindu-se că infracțiunea a fost comisă de către cet. LUȚA Ion, 1997 a.n. Totodată s-a stabilit că LUȚA Ion a comis încă două infracțiuni anologice de sustragere pe ascuns a bunurilor altei persoane. LUȚA Ion a comunicat că locuiește pe adresa ***** str. Calea Ieșilor 102 apartamentul nr. 44. Acest apartament îl închiriază de mai mult timp, unde a adus o parte din bunurile sustrase din buticurile de la gara auto Bălți și piața Vasile Alexandri 2, arătînd și povestind circumstanțele furtului: nu-și poate găsi de lucru, a decis ca să sustragă careva bunuri pentru a le vinde și așa face bani pentru achita datoriile pentru serviciile comunale; la piața centrală din Bălți examina buticurile cu marfă, fără semnalizare, fără pază, fără camere de luat vedere în apropiere; a procurat un dispozitiv artizanal pentru descuierea lacătelor de la ușă; în seara de 01 spre 02.04.2026 la un butic cu ajutorul cheii artizanale a descuiat ușă, a intrat în holul buticului și prin geamul de la a doua ușă a privit înăuntru a văzut multe genți, cu un cui a încercat să scoată ștapele de la ușă dar nu a reușit, a încuiat ușă înapoi, a șters urmele lăsate de el și a plecat. A doua noapte, data de 02.04.2026 spre 03.04.2026, a luat un cuțit de bucătărie, opt saci din ață sintetică de culoare albă, s-a dus iar acest butic și cu cheia artizanală a descuiat ușă, apoi cu ajutorul cuțitului a scos ,, ștapele,, de la a doua ușă și a intrat în butic, de unde a sustras portofelele mici, le-a pus în sac, a luat și genți vre-o opt-nouă legături, le-a ascuns lîngă un magazin din apropiere, apoi după aceia, profitînd de faptul că nu era văzut de nimeni, a luat gențile sustrase și le-a ascuns în subsolul unei case în construcție, de pe adresa str. 8 martie, 47, a spus că nu a numărat gențile și portofelele sustrase, erau vre-o 90-100 de genți și vre-o 40 de portofele de diferite culori și mărimi. A vrut să ducă gențile la Chișinău și să le vândă la piață. În noaptea de 04 spre 05 aprilie 2026,

LUȚA Ion a fost depistat de polițiști în clădirea în construcție, unde a depozitat gențile sustrase, care au fost ridicate. LUȚA Ion a arătat și a comunicat cum la data de 08.03.2026 după orele 00:00, s-a deplasat la gara auto din Bălți cu scopul de a sustrage a bunuri din gheretele amplasate pe teritoriul autogării, pentru a le vinde pentru achitarea creditului. Pe teritoriul gării auto și-a acoperit fața parțial și avînd cu sine o lanternă, a luminat în cîteva gherete. A decis să intre într-o gheretă, unde a văzut mobilier și calculator. Cu o cheie artizanală a descuiat ușa de la intrare în butic, de unde a sustras blocul de sistemă(calculator) monitorul de model LG, pe care le-a ascuns lîngă o clădire ce se afla la 30 metri distanță, apoi s-a întors în gheretă și a luat de acolo un televizor pe care l-a ascuns tot în acelaș loc, după care iar s-a întors la gheretă și a luat de acolo un cămin electric pe ulei și o imprimantă de culoare albă. După aceasta, asigurîndu-se că nu este văzut de nimeni, a luat aceste lucruri și le-a dus și le-a ascuns în spatele restarantului ,,Imperial,,. După aceasta a plecat acasă. A doua zi seara, a revenit la locul unde ascunseseră bunurile sustrase și le-a transportat cu un taxi de ocazie la apartamentul unde locuiește. Peste vre-o trei zile a decis să vîndă calculatorul și monitorul prin rețeaua de avize 999.md. A găsit un cumpărător din mun. Chișinău, cu care ulterior s-a întîlnit în sectorul Buiucani și a vîndut calculatorul la preț de 4500 lei, a achitat plățile pe credit. LUȚA Ion a comunicat că

la data de 22.02.2026 seara tîrziu, avînd datorii, și neștiind cum să cîștige bani pentru a le achita, a decis ca să sustragă bunuri pentru a le vinde, cu patru genți, o cheie artizanală a venit la gara auto din Bălți, s-a apropiat de un butic, a descuiat ușa buticului, de unde a sustras huse pentru telefoane, le-a pus în genți, apoi a luat de pe rafturi încărcătoare pentru telefon, cabluri USB , niște boxe pentru muzică, care se conectează la telefoane mobile și a pus în două genți; gențile pline cu marfa sustrasă le-a dus într-un șanț lângă gara auto, apoi s-a întors în butic și a mai sustras accesorii pentru telefoane mobile, și cu geanta plină le-a dus în acelați șanț, și iar s-a întors la butic, a mai luat din buticul nominalizat în jur la vre-o 20 de boxe pentru muzică, vre-o 30 de încărcătoare pentru telefon, vre-o 20 cabluri USB și vre-o 700 de huse pentru telefoane mobile de diferite culori. Aceste genți le-a ascuns după o frizerie, și a dormit pe o bancă pînă s-a zorit de ziuă. Ulterior a luat acele două genți cu bunuri sustrase și cu un șofer particulari s-a deplasat la Chișinău, la o casă cunoscută pe str. Barbu Lăutarul, ca ulterior să vîndă bunurile sustrase. De la domiciul lui LUȚA Ion au fost depistate și ridicate un cămin pe ulei tehnic, de culoare alba, o imprimantă de culoare albă, o boxă pentru muzică de culoare verde, de model ,,hoco,, un telefon mobil de model ,,Samsung Galaxy A 14,, 16 cabluri USB, și 76 de huse pentru telefoane mobile.

- Plângerea depusă de către ***** pe data de 09.03.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400350, prin care solicită tragerea la răspundere persoane, care în perioada de timp de la 07.03.2026 ora 15.00 - 09.03.2026 ora 16.30, au pătruns în ghereta amplasată pe str. Ștefan cel Mare 2 din *****, unde victima păstra bunurile ce-i aparțin și a sustras pe ascuns un monitor LG negru diagonala de 27 // la preț de 1500 lei, un procesor de model CASE ATX GAMEMAX alb pe preț de 20100 lei, o imprimantă EPSON 43256 albă la preț de 3650 lei, un calorifer pe ulei alb 90 cm la preț de 200 lei, un TV SAMSUNG negru plat diagonala de 30 // la preț de 200 lei, după care cu cele sustrase s-a eschivat de fața locului.
- Plângerea depusă de către ***** pe data de 03.04.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400467, prin care solicită tragerea la răspundere persoane, care în intervalul de timp de la 02.04.2026 ora 15.00 - 03.04.2026 ora 08.30, prin forțarea ușii de la intrare au pătruns în buticul cu marfă, amplasat în piața Vasile Alexandri 2 din *****, unde victima păstra bunurile ce-i aparțin și au sustras pe ascuns 10 portofele pentru dame din piele artificială: două neagri, trei - gri și cinci - bej la preț de 200 lei fiecare, în sumă totală de 2000 lei; 10 portofele pentru dame, la preț de 400 lei fiecare: două roșie, șase - negri și două - gri, în sumă totală de 4000 lei; 10 portofele pentru bărbați din piele naturală, la preț de 450 lei fiecare, din ele două - cafenii și opt - negri, în sumă totală de 4500 lei; 20 de genți pentru dame din piele artificială, la preț de 550 lei fiecare din ele zece - bej și zece - negri, la preț total de 11000 lei; 30 de genți pentru dame din piele artificială, negri, la preț de 450 fiecare,

la preț total de 13500 lei, 20 de genți pentru dame, din piele naturală, negri la preț de 1000 lei fiecare, în total de 20 000 lei, după care cu cele sustrase s-a eschivat de fața locului.

- Plângerea depusă de către ORLOVA Natalia – administratoarea Î.I. ORLOVA NATALIA pe data de 06.04.2026, înregistrată în REI-1 al IP Bălți sub nr. 20260400476, prin care solicită tragerea la răspundere persoane, care în intervalul de timp de la 22.02.2026 ora 18.00 - 23.02.2026 ora 09.00, prin forțarea ușii de la intrare a pătruns în buticul cu marfă ce-i aparține, amplasat pe strada Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, de unde au sustras pe ascuns 26 de boxe pentru muzică HOKO C-2 diferite culori, la preț de 285 lei fiecare, în sumă totală de 6708 lei; 30 de încărcătoare cu cablu pentru telefoane mobile HOKO C- 81 la preț de 48 lei fiecare, în sumă totală 1440 lei; 20 cabluri USB HOKO, la preț de 12 lei fiecare, în sumă totală de 280 lei; 700 huse din siliconă pentru telefoane mobile diferite culori, la preț de 14 lei fiecare, în sumă totală de 9800 lei, cauzându-i daună materială de 18228 lei.
- Informație înregistrată în Registrul nr. 2 al IP Bălți sub nr. 20260402428 din 09.03.2026, la apelul telefonic a lui ***** privind furtul de bunuri din locul de depozitare pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți.
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 09.03.2026, în cadrul căreia a fost cercetată ghereta de pe str. Ștefan cel Mare 2 din mun. Bălți, de unde au fost sustrase bunurile ce-i aparțin lui *****.
- Informație înregistrată în Registrul nr. 2 al IP Bălți sub nr. 20260403343 din 03.04.2026, la apelul telefonic POPA Tatianei privind furtul de bunuri din locul de depozitare în Piața Vasile Alexandri din *****.
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 03.04.2026, în cadrul căreia a fost cercetat buticul cu mărfă amplasat în piața Vasile Alexandri 2 din mun. Bălți, de unde au fost sustrase bunurile ce-i aparțin POPA Tatianei.
- Procesul-verbal de cercetare la fața locului cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 05.04.2026, în cadrul căreia cu participarea lui LUȚA Ion, a fost cercetată o clădire în construcție amplasată pe adresa: str. 8 Martie 47 din *****, unde au fost depistate și ridicate o parte din bunurile sustrase.
- Procesul-verbal de verificare a declarațiilor la locul infracțiunii, cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 06.04.2026, cu participarea bănuitului LUȚA Ion, în cadrul căreia LUȚA Ion a arătat și povestit cum a sustras bunurile, unde le-a depozitat și le-a păstrat.
- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 06.04.2026, în cadrul căreia de la LUȚA Ion au fost ridicate un telefon mobil de model Samsung Galaxy A14 5G, o imprimantă EPSON 43256 albă, un calorifer pe ulei, 16 cabluri , 76 huse pentru telefoane mobile.
- Procesul-verbal de ridicare, cu tabelul fotografic anexat, acțiune procesuală efectuată la 07.04.2026, în cadrul căreia de la ***** au fost ridicate 300 huse pentru telefoane mobile diferite culori, un cablu USB, 287 huse pentru telefoane mobile.
- Procesul-verbal de examinare, cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 08.04.2026, în cadrul căreia au fost examinate uneltele folosite de către

LUȚA Ion la forțarea ușilor din termopan pentru a pătrunde în buticul și gherete de unde a sustras bunuri.

- Procesul-verbal de examinare, cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 08.04.2026, în cadrul căreia au fost examinate 663 huse pentru telefoane mobile Samsung J6 și Iphone 6, de diferite culori și transparente; 17 cabluri USB de diferite culori și lungimi; o boxă HOCO verde pentru muzică, cu conexiune la telefon, două genți sintetice alb combinat cu roșu și albastru în care se păstrau bunurile sustrase.
- Procesul-verbal de examinare, cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 08.04.2026, în cadrul căreia a fost examinat telefonul mobil Samsung Galaxy A14 5G ce-i aparține lui LUȚA Ion.
- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 14.04.2026, în cadrul căreia au fost ridicate secvențe video de la fața locului din 02.04.2026.
- Procesul-verbal de examinare, cu planșa fotografică anexată, acțiune procesuală efectuată la 15.04.2026, în cadrul căreia au fost examinate secvențele video din 02-03.04.2026, care au fixat

deplasările lui LUȚA Ion spre piața Vasile Alexandri din mun. Bălți în/din direcția str. 8 Martie din Bălți fără genți, apoi cu genți pe spate.

- Proces verbal de audiere a martorului *****.

10. Examinând cauza penală prin prisma art. 364[1] CPP, audiind conform regulilor de audiere a martorului inculpatul, care personal prin înscris autentic, a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu, apreciind probele administrate în faza de urmărire penală din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii lor, iar toate în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța de judecată conchide că, prin acțiunile sale intenţionate, inculpatul a comis infracțiunile prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) CP (episodul cu partea vătămată *****, art. 186 alin.(2) lit. c) CP (epispdul cu partea vătămată *****) și art. 186 alin.(2) lit. c) CP (episodul cu partea văătmată *****).
11. În conformitate cu art. 101 alin. (1)-(3) CPP, fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Reprezentantul organului de urmărire penală sau judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege. Nici o probă nu are o valoare dinainte stabilită pentru organul de urmărire penală sau instanţa de judecată. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată, recunoscute de către inculpata, instanţa de judecată constată că situația de fapt reţinută în rechizitoriu reflectă adevărul judiciar şi a fost săvârşită de inculpat, vinovăția acestuia fiind dovedită integral.
12. Conform prevederilor art. 384 Cod de procedură penală, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii.

Sentința instanței de judecată trebuie să fie legală, întemeiată și motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

13. Conform prevederilor art. 24 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de judecată nu este organ de urmărire penală, nu se manifestă în favoarea acuzării sau apărării și nu exprimă alte interese decât interesele legii.
14. Potrivit prevederilor art. 325 alin. (1) Cod de procedură penală, judecarea cauzei în prima instanță se efectuează numai în privința persoanei puse sub învinuire și numai în limitele învinuirii formulate în rechizitoriu.
15. Instanța de judecată reiterează că, potrivit principiului prezumției nevinovăției reglementat prin art. 21 din Constituție, art. 8 Cod de procedură penală, garantat de art.6 & 2 al Convenției Europene de apărare a Drepturilor Omului, persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită în modul prevăzut de lege, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă. Concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în predarea învinuirii care nu pot fi înlăturate se interpretează în favoarea bănuitului, învinuitului, inculpatei.
16. Instanța de judecată reține că în privința inculpatului a fost pornită urmărirea penală și derulată cu respectarea legislației procesual penale în vigoare. La fel, prin prisma art. 6 al Convenției pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale, inculpatei i-a fost adusă la cunoștință atât natura și cauza acuzației, cât și probele pe care se fundamentează acuzația, precum și calificarea juridică care a fost dată faptelor săvârșite de aceasta într-o manieră detaliată prin rechizitoriul întocmit.
17. Astfel, prin totalitatea probelor cercetate în ședința de judecată, cu respectarea prevederilor art. 100 alin. (4) Cod de procedură penală și apreciindu-le în sensul art.101 Cod de procedură penală, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității, veridicității și coroborării reciproce, instanța de judecată constată că probele enumerate supra, în ansamblu, confirmă

vinovăția lui Luța Ion, în comiterea infracțiunilor prevăzute de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal, furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei personae.

18. Conform art.109 Cod penal, (1) Împăcarea este actul de înlăturare a răspunderii penale pentru o infracţiune uşoară sau mai puţin gravă, iar în cazul minorilor, şi pentru o infracţiune gravă, infracţiuni prevăzute la capitolele II–VI, la art. 264 alin. (1) din Partea specială, precum şi în cazurile prevăzute de procedura penală, dacă persoana nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani. (2) Împăcarea este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmăririi penale şi pînă la retragerea completului de judecată pentru deliberare.

19. Instanța reține că la aplicarea art. 109 CP şi 276 CPP, împăcarea părţilor constituie un act bilateral, implicând, în mod necesar, acordul de voinţă al persoanei vătămate şi a inculpatului. În această privinţă, este de observat că împăcarea are caracter personal şi trebuie să fie definitivă, fiind necesar să conţină, în mod clar, acordul de voinţă al persoanelor care au hotărât să se împace.
20. Sancţiunea art. 186 alin.(2) lit c) Cod penal, prevede pedeapsă cu amendă în mărime de la 650 la 1350 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 la 240 de ore, sau cu închisoare de pînă la 4 ani.
21. Conform art. 16 alin. (3) Cod penal, infracţiunea imputată lui Luța Ion face parte din categoria infracțiunilor – mai putin grave. În cazul dat, Legea penală admite împăcarea părţilor.
22. Totodată, instanța de judecată reține că legiuitorul condiționează actul împăcării de faptul dacă inculpata nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise cu intenţie sau dacă în privinţa sa nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal, ca rezultat al împăcării, pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.
23. La caz, din analiza materialelor dosarului, instanța de judecată reține că, ultimul la moment nu are antecedente penale pentru infracţiuni similare comise în ultimii cinci ani, totodată, în privința acestuia, nu a mai fost dispusă încetarea procesului penal ca rezultat al împăcării pentru infracţiuni similare comise cu intenţie în ultimii cinci ani.
24. În contextul celor supra-elucidate, instanța de judecată conchide că acţiunile inculpatei cad sub incidenţa prevederilor art. 109 Cod penal, pentru care legea admite împăcarea, care este personală şi produce efecte juridice din momentul pornirii urmării penale şi până la retragerea completului de judecată pentru deliberare.
25. Prin urmare, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a admite împăcarea în temeiul prevederilor art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, pe faptele menționate, cu încetarea procesului penal în acest temei.
26. Conform art.385 al.(1) pct.15), 395 pct.5) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează și chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privința inculpatului, în dispozitivul sentinței de condamnare urmând să fie arătată dispoziția privitoare la măsura preventivă ce se va aplica inculpatului până când sentința va deveni definitivă. Art. 195 CPP 1), Măsura preventivă aplicată poate fi înlocuită cu una mai aspră, dacă necesitatea acesteia este confirmată prin probe, sau cu una mai uşoară, dacă prin aplicarea ei se va asigura comportamentul respectiv al bănuitului, învinuitului, inculpatului, în scopul desfăşurării normale a procesului penal şi al asigurării executării sentinţei.
27. Din materialele cauzei rezultă că, la data de 05.04.2026 ora 02.00, LUȚA Ion a fost reținut în conformitate cu prevederile art. 166 alin. (1) pct. 2) CPP.
28. La data de 07.04.2026, prin încheierea Judecătoriei Bălți sediul central a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arestare preventivă pentru un termen de 30 zile, până la data de 05.05.2026 ora 02.00, menținută prin Decizia Curții de Apel Nord din 17.04.2026.

29. În ședința de judecată procurorul a solicitat aplicarea în privința inculpatului **Luța Ion** măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței in vigoare.

30. Astfel, în circumstanțele respective, instanța de judecată va admite solicitarea acuzatorului de stat și va aplica în privința inculpatului măsura de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței în vigoare, dat fiind faptul că urmează adoptarea unei sentinte de încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părților. Se dispune eliberarea imediată a lui Luța Ion de sub strajă din sala de judecată.
31. Potrivit art.397 alin.(3) Cod de Procedură Penală, dispozitivul sentinţei de condamnare, precum şi al celei de achitare sau de încetare a procesului penal, pe lîngă chestiunile enumerate în art.395 şi 396, în cazurile necesare, trebuie să mai cuprindă, hotărîrea cu privire la corpurile delicte.
32. În conformitate cu prevederile art. 158 alin. (1) Cod procedură penală, corpuri delicte sînt recunoscute obiectele în cazul în care există temeiuri de a presupune că ele au servit la săvîrşirea infracţiunii, au păstrat asupra lor urmele acţiunilor criminale sau au constituit obiectivul acestor acţiuni, precum şi bani sau alte valori ori obiecte şi documente care pot servi ca mijloace pentru descoperirea infracţiunii, constatarea circumstanţelor, identificarea persoanelor vinovate sau pentru respingerea învinuirii ori atenuarea răspunderii penale.
33. Totodată, potrivit art. 162 alin. (1)pct.1), 2), 3), 4), 5) și 6), (2), (3) și (4) Cod procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăşte chestiunea cu privire la corpurile delicte. În acest caz: uneltele care au servit la săvîrşirea infracţiunii vor fi confiscate şi predate instituţiilor respective sau nimicite; obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sînt cerute de persoane ori instituţii interesate, ele pot fi remise acestora; banii şi alte valori dobîndite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sînt identificaţi, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenenţa acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcaţi, asupra cărora au fost îndreptate acţiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat, Banii sau alte valori materiale utilizate din contul mijloacelor financiare alocate pentru activitatea specială de investigaţii, în scop de identificare a intenţiilor şi de verificare a sesizării cu privire la săvârşirea infracţiunii, se trec la bugetul de stat; documentele care constituie corpuri delicte rămîn în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate; obiectele ridicate de organul de urmărire penală, dar care nu au fost recunoscute corpuri delicte, se remit persoanelor de la care au fost ridicate. Valoarea obiectelor alterate, deteriorate sau pierdute în urma efectuării expertizei judiciare şi a altor acţiuni legale se atribuie la cheltuielile

judiciare. Dacă aceste obiecte au aparţinut învinuitului, inculpatei sau persoanei civilmente responsabile, contravaloarea acestora nu se restituie. Dacă aceste obiecte au aparţinut altor persoane, contravaloarea lor se restituie din bugetul de stat şi poate fi încasată de la condamnat sau de la partea civilmente responsabilă.În caz de achitare a persoanei, precum şi în caz de scoatere de sub urmărire penală pe temei de reabilitare, contravaloarea obiectelor alterate sau pierdute în cadrul efectuării expertizei judiciare sau a altor acţiuni legale se restituie proprietarului sau posesorului legal, indiferent de calitatea lui procesuală, din bugetul de stat. În cazul în care corpurile delicte au fost transmise conform destinaţiei potrivit prevederilor art.161 alin.(3), proprietarului sau, după caz, posesorului legal i se restituie obiecte de acelaşi gen şi calitate sau i se plăteşte contravaloarea lor pornind de la preţurile libere în vigoare la momentul compensării.

34. Asfel, reieșind din prevederile legale invocate supra, instanța de judecată conchide că, corpul delict:

- Un cuțit de bucătărie de 19 cm, o pereche de cleşte, un tub din plastic cu 33 de beţişoare

din folie din aluminiu, un pachet tip zip-loc cu instrumente artizanale pentru spargerea lacătelor, ridicate de la LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026 (f.d. 172), păstrate în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți, (f.d. 206), se vor nimici după intrarea în vigoare a sentintei.

- 663 huse pentru telefoane mobile Samsung J6 și Iphone 6, de diferite culori și transparente; 17 cabluri USB de diferite culori și lungimi; o boxă HOCO verde pentru muzică, cu conexiune la telefon, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 09.04.2026 (f.d. 185), păstrate la ***** (f.d. 186), se vor lăsa în continuarea în posesia parții vătămată Orlov Igor.
- o imprimantă EPSON 43256 albă, un calorifer pe ulei, ridicate de la LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026 (f.d. 197), păstrate la *****(f.d. 196), se vor lăsa în continuare în posesia și folosința părții vătămate *****.
- un telefon mobil Samsung Galaxy A14 5G ridicat de la LUȚA Ion, recunoscut drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026 (f.d. 205), păstrate în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți (f.d. 206, 208), se v-a nimici după intrarea în vigoare a sentinței.
- două genți sintetice alb combinat cu roșu și albastru în care se păstrau bunurile sustrase de LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026 (f.d. 207), păstrate în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți (f.d. 187, 188), se v-a trece gratuit în proprietatea statului în baza art.106 CP.

35. Pentru aceste motive, în baza art.109 Cod penal şi art. 391 alin. (1) pct. 1) Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se recunoaște vinovat Luța Ion de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal (episodul cu partea vătămată *****, cu încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Se recunoaște vinovat Luța Ion de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal (episodul cu partea vătămată *****), cu încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor

Se recunoaște vinovat Luța Ion de comiterea infracţiunii prevăzută de art. 186 alin.(2) lit.c) Cod penal (episodul cu partea vătămată *****), cu încetarea procesului penal în legătură cu împăcarea părţilor.

Se revocă în privința inculpatului **Luța Ion** măsura preventivă arestul preventiv, cu eliberarea imediată a acestuia din sala de judecată.

Aplicarea în privința inculpatului Luța Ion măsura preventivă obligarea de a nu părăsi țara, pînă la intrarea sentinței in vigoare.

Corpul delict:

- Un cuțit de bucătărie de 19 cm, o pereche de clește, un tub din plastic cu 33 de bețișoare din folie din aluminiu, un pachet tip zip-loc cu instrumente artizanale pentru spargerea lacătelor, ridicate de la LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026, păstrate în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți, se dispune nimicirea acestora după intrarea în vigoare a sentintei.
- 663 huse pentru telefoane mobile Samsung J6 și Iphone 6, de diferite culori și transparente; 17 cabluri USB de diferite culori și lungimi; o boxă HOCO verde pentru muzică, cu conexiune la telefon, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 09.04.2026, păstrate la *****, se dispune lăsarea în continuarea în posesia lui Orlov Igor.
- o imprimantă EPSON 43256 albă, un calorifer pe ulei, ridicate de la LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026, păstrate la *****, se dispune lăsarea în continuare în posesia părții vătămate *****.
- un telefon mobil Samsung Galaxy A14 5G ridicat de la LUȚA Ion, recunoscut drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026, păstrat în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți, se trece gratuit în proprietatea statului în baza art.106 CP.
- două genți sintetice alb combinat cu roșu și albastru în care se păstrau bunurile sustrase de LUȚA Ion, recunoscute drept corp delict prin ordonanța OUP din 08.04.2026, păstrate în camera de păstrare a corpurilor delicte a IP Bălți, se dispune nimicirea acestora după intrarea în vigoare a sentinței.

Sentinţa este cu drept de atac în ordine de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălți (sediul central).

Președintele ședinței,
Judecător **Alexandru Roșca**

Copia corespunde originalului _____ Judecător Alexandru Roşca