Dosarul nr. 2p/s-676/2024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunţat
La data de 11 noiembrie 2025 ***municipiul Chişinău***

Judecătoria Chişinău, sediul Centru
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei,
Judecătorul ***Eugenia Culinca***
Grefier ***Vanesa Malcic***

examinând cererea de chemare în judecată depusă de ***** către notarul ***** şi Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanţilor la proces:

La 22 noiembrie 2024, *****, prin intermediul avocatului Terziman Alexandru, a depus la Judecătoria Chişinău sediul Centru o cerere către notarul ***** privind constatarea faptului acceptării succesiunii şi a locului ei de deschidere.

În motivarea cererii reprezentantul petiţionarei a invocat că, potrivit Extrasului de pe actul de căsătorie, la 12 ianuarie 1993 de către OSC sectorului Centru municipiul Chişinău a fost înregistrată căsătoria între ***** născut la ***** şi ***** (ulterior *****), născută în anul ***** Actul de căsătorie a fost trecut în registrul de stare civilă cu nr. 11 la 12 ianuarie 1993.

În timpul căsniciei *****, ***** şi ***** care este fiul dintr-o altă căsnicie a lui ***** au participat la privatizarea locuinţei ***** din strada ***** municipiul Chişinău, în conformitate cu hotărârea nr. 170 din 26.12.1996 a Comisiei pentru privatizarea fondului de locuinţe a municipiului Chişinău.

Locuinţa ***** din strada *****, municipiul Chişinău a fost înregistrată în Registrul Bunurilor Imobile cu nr. cadastral *****.

La *****, conform Certificatului de deces nr. 3998, a decedat *****. Aceasta nu avea descendenţi, unicul moştenitor legal fiind soţul supravieţuitor, respectiv *****. Acesta nu a depus declaraţie de acceptare a succesiunii.

La 10 martie 2019, conform Certificatului de deces nr. 1285 din 21 martie 2019, a decedat *****. Acesta a testat toată averea sa petiţionarei *****. Astfel, la 13 august 2019, ***** a depus o declaraţie de acceptare a succesiunii, în care a făcut trimitere la testamentul nr.1405 autentificat la 01.04.2016 de către notarul Bumbu Adelina.

Astfel, în baza declaraţiei de acceptare a succesiunii, la 10 ianuarie 2020, a fost eliberat certificat de moştenitor în temeiul testamentului prin care către moştenitor trec toate drepturile patrimoniale şi obligaţiile defunctului cu excepţia celor care prin natura lor, sunt legate în mod inseparabil de persoana defunctului sau care potrivit legii nu se pot transmite de la o persoană la alta.

În baza certificatului de moştenitor testamentar ***** a reuşit să-şi înregistreze dreptul de proprietate asupra cotei-părţi ideale ce-i aparţinea lui ***** din imobilul locuinţa ***** din strada *****, municipiul Chişinău, fiind înregistrat în Registrul Bunurilor Imobile cu nr. cadastral *****.

Cu toate acestea dreptul de proprietate a defunctei ***** nu a trecut în patrimoniul lui ***** după decesul acesteia, iar această cotă-parte ideală în continuare formal figura în Registrul Bunurilor Imobile pe numele *****.

În încercarea de a soluţiona acest blocaj de natură juridică, *****, la 19 iunie 2023, s-a adresat cu o cerere la notarul ***** cu privire la intrarea în posesie a succesiunii rămase după decesul *****.

La 28 iunie 2023, notarul a refuzat deschiderea succesiunii, or, cererea de acceptare a succesiunii a fost depusă cu depăşirea termenului de 6 luni de la data deschiderii ei.

În asemenea circumstanţe pentru a-şi apăra drepturile civile, petiţionara s-a adresat in instanţa de judecată cu prezenta cerere.

În drept, s-a făcut referire la prevederile Legii nr. 1453-XV din 08.11.2002 cu privire la notariat (art. 55 în coroborare cu art. 58), care indică că, la cererea moştenitorului (legal sau testamentar), notarul de la locul deschiderii moştenirii va intenta procedura succesorală, numai dacă moştenitorul: 1) va depune cererea de acceptare a succesiunii în termenul de opţiune (în termen de 6 luni de la data decesului) sau dacă va fi acceptată moştenirea în termenul de opţiune prin intrarea de fapt în posesia averii succesorale şi va avea probe scrise doveditoare a acestui fapt.

În acelaşi timp, reprezentantul petiţionarei face trimitere la prevederile art. 1516 alin. (3) din Codul civil, care stabileşte că, uccesiunea se consideră acceptată când moştenitorul depune la notarul de la locul deschiderii succesiunii o declaraţie de acceptare a succesiunii sau intră în posesiunea patrimoniului succesoral.

Indică reprezentantul petiţionarei că, după decesul lui *****, defunctul ***** a acceptat tacit moştenirea şi a intrat în posesia patrimoniului succesoral. Acesta a locuit singur în locuinţa de pe strada ***** a achitat impozitele la timp cheltuielile comunale, ceea ce probează intenţia acestuia de a accepta moştenirea.

În speţă, petiţionara constată că, defunctul ***** *de facto* a acceptat moştenirea după decesul lui *****, prin faptul că, a continuat să locuiască în locuinţa sa, a avut grijă de ea, a achitat impozite şi taxe până la decesul său în anul 2019.

Întru-cât petiţionara ***** este unicul moştenitor testamentar rămas după decesul lui *****, constatarea faptului cu valoare juridică este unica posibilitate ca aceasta să între în drepturile sale de proprietate asupra cotei părţi ideale ce aparţinea lui *****, or, aşa cum a menţionat unicul ei moştenitor era *****, soţul supravieţuitor.

Solicită petiţionara să fie constat faptul acceptării succesiunii de către ***** asupra cotei-părţi ideale din bunul succesoral locuinţa cu nr. cadastral, ce aparţinea cu drept de proprietate *****; constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** ca unic moştenitor testamentar a lui *****; constatarea locului de deschidere a succesiunii după defuncta *****, cu ultimul său domiciliul din municipiul Chişinău, strada ***** apartamentul 8b.

La 25 iunie 2025, reprezentantul persoanei interesate Serviciul Fiscal de Stat a depus referinţa la cererea privind constatarea faptului acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere.

În motivarea poziţiei, reprezentantul autorităţii publice a invocat că, în ceea ce priveşte reglementările legale aplicabile, cererea este analizată în lumina prevederilor Codului Civil în redacţiile anterioare, respectiv cele din 1964 şi 2002, privind succesiunea şi acceptarea acesteia. Astfel, succesiunea poate fi legală (dacă nu există testament) sau testamentară, în funcţie de voinţa defunctului exprimată în testament. Succesiunea se deschide la data decesului, iar moştenitorii trebuie să o accepte în termen de 6 luni de la deschiderea acesteia. Dacă termenul este scăpat din motive întemeiate, instanţa poate prelungi acest termen, doar cu acordul celorlalţi moştenitori care au acceptat deja succesiunea. Dacă toţi moştenitorii nu acceptă în termen, bunurile defunctului trec la stat.

În privinţa lui *****, se menţionează că, acesta a omis termenul de 6 luni pentru acceptarea succesiunii după decesul soţiei sale, dar a intrat efectiv în posesia bunurilor succesorale prin administrarea lor şi plata impozitelor. Astfel, potrivit legislaţiei, acceptarea tacită a succesiunii se consideră valabilă atunci când moştenitorul a exercitat acte de administrare asupra bunurilor

succesorale. În acest context, este relevant faptul că, ***** a acceptat succesiunea în mod tacit, fiind considerat moştenitor al bunurilor lăsate de Maria Prodan.

În ceea ce priveşte procedura de constatare a acceptării succesiunii, reprezentantul persoanei interesate Serviciul Fiscal de Stat a indicat că, instanţa judecătorească urmează să analizeze dovezile prezentate de părţi, printre care se numără documentele care atestă administrarea bunurilor succesorale, achitarea cheltuielilor şi impozitelor, precum şi alte acte care demonstrează intenţia moştenitorului de a accepta moştenirea. În plus, va fi necesar ca părţile să prezinte probe privind imposibilitatea de a se adresa notarului în termenul prevăzut şi să dovedească faptul că procedura succesorală nu a fost deschisă sau acceptată de alţi moştenitori.

În concluzie, Serviciul Fiscal de Stat solicită examinarea obiectivă a cauzei, având în vedere toate aspectele legale şi probatorii menţionate.

Poziţia participanţilor la proces expusă în şedinţa de judecată.

Petiţionara ***** şi reprezentantul acesteia, avocatul Terziman Alexandru, în şedinţa de judecată au solicitat admiterea cererii în sensul formulat.

Reprezentantul persoanei interesate, Serviciul Fiscal de Stat, fiind citat în mod legal, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, prin referinţă a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Reprezentantul persoanei interesate notarul ***** în şedinţa de judecată nu s-a prezentat din motive necunoscute instanţei, procedura citării legale fiind respectată.

Având în vedere faptul că, toţi participanţii la proces au fost înştiinţaţi în mod legal, instanţa de judecată a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa participanţilor absenţi.

Aprecierea instanţei de judecată:

Audiind participanţii la proces asupra cererii înaintate, studiind materialele dosarului şi înscrisurile probatorii administrate, instanţa de judecată constată că, cererea este întemeiată şi urmează a fi admisă în parte, din următoarele considerente.

Din sensul art. 5 din Codul de procedură civilă rezultă că, *orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanţă judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-şi apăra drepturile încălcate sau contestate, libertăţile şi interesele legitime. Nici unei persoane nu i se va refuza apărarea judiciară din motiv de inexistenţă a legislaţiei, de imperfecţiune, coliziune sau obscuritate a legislaţiei în vigoare. Renunţarea uneia dintre părţi la dreptul de a se adresa în judecată prin încheierea în prealabil a unei convenţii nu are efect juridic, cu excepţia cazurilor de încheiere, în condiţiile legii, a unei convenţii arbitrale.*

Conform art.130 alin.(1) Cod de procedură civilă, *instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multiaspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.*

În temeiul art. 240 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.*

Conform art. 239 Codul de procedură civilă, *hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.*

În şedinţa de judecată, instanţa de judecată a constatat că, potrivit Extrasului de pe actul de căsătorie nr. 11 din *****, se atestă că, la 12 ianuarie 1993 la OSC sectorului Centru municipiul Chişinău a fost înregistrată căsătoria între *****, născut la *****, şi ***** (ulterior *****), născută în anul ***** (f.d. 22)

În timpul căsniciei acestora, *****, ***** şi *****, care este fiul dintr-o altă căsnicie a lui

*****, au participat la privatizarea locuinţei ***** din strada *****, municipiul Chişinău, în conformitate cu hotărârea Comisiei pentru privatizarea fondului de locuinţe a municipiului Chişinău nr. 170 din 26.12.1996, fapt confirmat prin Certificatul nr. 07-06/304 din 13.04.2016, eliberat de Direcţia Generală Economie, Reforme şi Relaţii Patrimoniale. (f.d. 16)

Bunul imobil - apartamentul ***** din strada *****, municipiul Chişinău a fost înregistrată în Registrul Bunurilor Imobile cu nr. cadastral **********(f.d. 12)

Potrivit Certificatului de deces nr. 3998 din 14.10.2002 (duplicat), la data de ***** a decedat *****. (f.d. 24)

După cum rezultă din materialele dosarului judiciar, la data de 1 aprilie 2016, ***** a întocmit un testament, prin care a testat ***** toată averea, care la ziua decesului lui îi aparţinea, unde nu s-ar afla şi din ce nu ar fi alcătuită (f.d. 8). Testamentul a fost autentificat de notarul public Bumbu Adelina la 01.04.2016 şi înregistrat cu nr. 1405.

La 10 martie 2019 a decedat *****, fapt confirmat prin duplicatul Certificatului de deces nr. 1285 din 21 martie 2019. (f.d. 26)

La 13 august 2019, ***** a depus la notarul ***** o declaraţie de acceptare a succesiunii, în care a făcut trimitere la testamentul autentificat de notarul public Bumbu Adelina la 01.04.2016 cu nr. de înregistrare 1405, semnat de ***** (f.d. 9 verso-11).

La 10 ianuarie 2020, notarul ***** a eliberat Certificatul de moştenitor, prin care a atestat că, moştenitor la întregul patrimoniu succesoral rămas după decesul lui *****, care a urmat la data de 10.03.2019, în temeiul testamentului nr. 1405, autentificat la data de 01.04.2016 de către notarul public Bumbu Adelina, este – *****. (f.d. 11 verso)

La 19 iunie 2023, ***** s-a adresat către notarul ***** cu o cerere privind intrarea în posesie a succesiunii rămase după decesul *****.

La 28 iunie 2023, notarul ***** a eliberat ***** răspunsul nr. 107, prin care, în temeiul art. 1516 alin. (3) al Codului civil (în redacţie până la intrarea în vigoare a Legii privind modernizarea Codului civil), a indicat că, deschiderea procedurii succesorale după decesul ***** nu este posibilă, pe motiv că, cererea este depusă în afară termenului de 6 luni de la data deschiderii succesiunii. (f.d. 20)

La data de 22 noiembrie 2024, *****, prin intermediul avocatului său Terziman Alexandru a depus la Judecătoria Chişinău sediul Centru o cerere, prin care a solicitat: constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** asupra cotei-părţi ideale din bunul succesoral locuinţa cu nr. cadastral ce aparţinea cu drept de proprietate *****; constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** ca unic moştenitor testamentar a lui *****; constatarea locului de deschidere a succesiunii după defuncta ***** ultimul său domiciliul în municipiul Chişinău, strada *****, apartamentul 8b.

În conformitate cu art. 279 alin.(1) lit. a) Cod de procedură civilă, *(1) Instanţa judecătorească examinează în procedură specială cauze cu privire la: a) constatarea faptelor care au valoare juridică; […]*

În conformitate cu prevederile art. 281 alin. (1), (2) lit. f) Cod de procedură civilă,

(1) Instanţa judecătorească constată faptele de care depinde apariţia, modificarea sau încetarea drepturilor personale sau patrimoniale ale persoanelor fizice şi ale organizaţiilor.

(2) Instanţa judecă cauzele în care i se cere să constate:

[…] f) acceptarea unei succesiuni şi locul ei de deschidere.

În conformitate cu prevederile art. 282 Cod de procedură civilă,

(1) Instanţa judecătorească constată faptul cu valoare juridică în cazul în care:

a) acesta generează, în virtutea legii, următoarele efecte juridice: apariţia, modificarea sau încetarea unor drepturi personale sau patrimoniale ale petiţionarului;

b) petiţionarul nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar

certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită;

c) constatarea faptului nu este legată de soluţionarea unui litigiu de drept ce ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti.

(2) Dacă, în cadrul examinării cauzei de constatare a unui fapt cu valoare juridică, apare un litigiu de drept care nu ţine de competenţa instanţelor judecătoreşti, instanţa examinează cererea de constatare a acestui fapt în procedură specială.

Instanţa de judecată consideră necesar să noteze că, raporturile succesorale sunt guvernate de legea în vigoare la data deschiderii moştenirii, adică de prevederile Codului civil în redacţia din 26.12.1964 (în vigoare până la data de 31 decembrie 2002), raportat la data deschiderii succesiunii după decesul ***** survenit la 12 ocotmbrie 2002, şi prevederile Codului civil nr. 1107 din 6 iunie 2002, în redacţia din 01.03.2019, raportat la data deschiderii succesiunii după ***** – survenit la 10 martie 2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 561 din Codul civil – în redacţia din 26.12.1964, în vigoare la data decesului *****, *succesiunea se înfăptuieşte în virtutea legii (succesiune legală) şi prin testament (succesiune testamentară). Succesiunea legală are loc dacă şi în măsura în care testamentul nu conţine prevederi contrarii. Dacă nu există moştenitori legali şi nici moştenitori testamentari sau dacă nici unul din moştenitori nu a acceptat succesiunea, sau dacă toţi moştenitorii au fost decăzuţi din dreptul de succesiune de către testator, bunurile defunctului trec, pe baza dreptului de succesiune, la stat.*

Potrivit art. 564 din Codul civil, în redacţia din 26.12.1964, în vigoare la data decesului *****, *pot fi moştenitori: în cazul succesiunii legale - cetăţenii care se află în viaţă în momentul morţii celui ce a lăsat moştenirea, precum şi copiii celui ce a lăsat moştenirea, care s-au născut după moartea lui; în cazul succesiunii testamentare - cetăţenii care se află în viaţă în momentul morţii celui ce a lăsat moştenirea, precum şi copiii concepuţi în timpul vieţii lui şi născuţi după moartea lui.*

Conform prevederilor art. 562 şi 581 din Codul civil în redacţia din 26.12.1964, în vigoare la data decesului *****, *data deschiderii succesiunii este ziua morţii celui ce a lăsat moştenirea (...). Pentru a dobândi succesiunea moştenitorul trebuie s-o accepte. O succesiune nu poate fi acceptată sub condiţie sau cu rezerve. Se consideră că moştenitorul a acceptat succesiunea, dacă el a 'intrat de fapt în posesia sau administrarea bunurilor succesorale sau dacă a depus la organul notarial al locului deschiderii succesiunii o declaraţie de acceptare a ei. Actele arătate în prezentul articol trebuie să fie săvârşite în curs de şase luni din ziua deschiderii succesiunii. (...) Succesiunea acceptată este considerată că aparţine moştenitorului din momentul deschiderii succesiunii.*

Totodată, conform prevederilor art. 582 din Codul civil, în redacţia din 26.12.1964, în vigoare la data decesului *****, *termenul pentru acceptarea succesiunii, stabilit de art. 581 din prezentul Cod, poate fi prelungit de către instanţa de judecată, dacă aceasta găseşte, că el a fost scăpat din motive întemeiate. Succesiunea poate fi acceptată după expirarea termenului sus-arătat şi fără a se cere aprobarea instanţei judecătoreşti, dacă toţi ceilalţi moştenitori, care au acceptat succesiunea, îşi vor da pentru aceasta consimţământul. În aceste cazuri moştenitorului, care a scăpat termenul pentru acceptarea succesiunii, i se transmite numai acea parte din bunurile ce i se cuvin, care, fiind acceptată de ceilalţi moştenitori sau trecută la stat, s-a păstrat în natură, precum şi mijloacele băneşti realizate în urma vânzării celorlalte bunuri ce i se cuvin.*

Astfel, termenul de 6 luni, prevăzut de art. 581 din Codul civil (redacţia din 26.12.1964), în care persoana cu vocaţie succesorală urmează a se pronunţa dacă acceptă moştenirea, este un termen de decădere care nu poate fi suspendat, întrerupt sau restabilit. Totodată, termenul de acceptare a moştenirii, potrivit art. 582 din Codul civil, poate fi prelungit cu acordul celorlalţi succesori care au acceptat moştenirea, iar în cazul în care aceştia refuză să includă moştenitorul în cercul persoanelor ce au acceptat moştenirea, el poate înainta în instanţa de judecată o acţiune de prelungire a

termenului de acceptare a moştenirii.

Conform art. 563 Cod civil, în redacţia din 26.12.1964, în vigoare la data decesului *****, *locul unde se deschide succesiunea este ultimul domiciliu permanent al defunctului (articolul 17 din prezentul Cod), iar dacă acest domiciliu nu este cunoscut - locul de aflare a bunurilor sau a părţii lor principale.*

În speţă, instanţa de judecată consideră relevant de a reţine că, din cererea privind constatarea faptului acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere, reiese că, ***** a omis termenul prevăzut pentru manifestarea opţiunii succesorale după decesul soţiei, dar a administrat şi exercitat folosinţa asupra bunurilor succesorale, iar conform referinţei prezentate de Serviciul Fiscal de Stat, ultimul confirmă că, ***** a plătit impozitele aferente bunului imobil din speţă, astfel, a intrat *de facto* în posesiunea patrimoniului succesoral al defunctei.

Potrivit art. 303 alin. (1) şi art. 304 alin. (1) din Codul civil (în redacţia din 06.06.2002), *posesiunea se dobândeşte prin exercitarea voită a stăpânirii de fapt a bunului. Posesorul poate stăpâni bunul direct, prin putere proprie (posesiune nemijlocită), fie prin intermediul unei alte persoane (posesiune mijlocită).*

Potrivit Hotărârii Plenului Curţii Supreme de Justiţie nr. 13 din 03.10.2005, prin posesie se înţelege administrarea, asigurarea, exercitarea folosinţei asupra bunurilor succesorale, achitarea cheltuielilor comunale aferente imobilului din masa succesorală, plata impozitelor şi alte acte ce demonstrează intenţia moştenitorului de a accepta moştenirea.

În lumina celor relatate, instanţa de judecată concluzionează că, în speţă, sunt întrunite temeiuri legale pentru admiterea cererii petiţionarei *****, constatând faptul acceptării succesiunii de către *****, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul soţiei sale, *****, decedată la *****.

Instanţa de judecată reiterează că, înscrisurile anexate la materialele dosarului atestă că la data decesului *****, unica persoană cu vocaţie succesorală a fost soţul acesteia – *****. După decesul soţiei sale, ***** a continuat să locuiască în bunul imobil situat pe adresa municipiul Chişinău, strada **********, apartamentul 8b, fiind şi coproprietar, având grijă de bunul respectiv, inclusiv achitând serviciile comunale.

La fel, la materialele dosarului este anexat răspunsul notarului, precum că, ***** a omis termenul de acceptare a succesiunii.

Prin urmare, reieşind din faptul că ***** a decedat, este imposibilă declanşarea unei proceduri contencioase de repunere în termenul de acceptare a succesiunii în urma decesului *****. Respectiv, petiţionara în calitate de unicul moştenitor testamentar a lui *****, a demonstrat instanţei de judecată că nu are o altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul acceptării succesiunii de către ***** prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul soţiei sale, *****.

În contextul normelor legale enunţate supra, instanţa de judecată consideră că este întemeiată şi urmează a fi admisă cererea petiţionarei ***** privind constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** asupra cotei-părţi ideale din bunul succesoral locuinţa cu nr. cadastral **********, ce aparţinea cu drept de proprietate *****, cu locul de deschidere a succesiunii - ultimul domiciliul al defunctei municipiul Chişinău.

Totodată, instanţa de judecată consideră ca fiind neîntemeiată şi, respectiv, pasibilă a fi respinsă cererea petiţionarei *privind constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** ca unic moştenitor testamentar a lui *****.*

Potrivit art. 7 Cod civil, *(1) Legea civilă nu are caracter retroactiv. Ea nu modifică şi nici nu suprimă condiţiile de constituire a unei situaţii juridice constituite anterior, nici condiţiile de stingere a unei situaţii juridice stinse anterior. De asemenea, legea nouă nu modifică şi nu desfiinţează efectele deja produse ale unei situaţii juridice stinse sau în curs de realizare. (2) Legea*

nouă este aplicabilă situaţiilor juridice în curs de realizare la data intrării sale în vigoare. (3) De la data intrării în vigoare a legii noi, efectele legii vechi încetează, cu excepţia cazurilor în care legea nouă prevede altfel.

Conform art. 45 din Legea nr. 133/2018 privind modernizarea Codului civil şi modificarea unor acte legislative, *(1) Dispoziţiile cărţii a patra din Codul civil în redacţia introdusă prin Legea nr. 133/2018 se aplică moştenirii persoanelor care au decedat la data de 1 martie 2019 sau după data respectivă. (2) Dispoziţiile alin. (1) nu afectează validitatea dispoziţiilor testamentare întocmite înainte de 1 martie 2019 conform legii în vigoare la data întocmirii acestora*.

Astfel, în susţinere, instanţa de judecată relevă prevederile art. 2389 alin. (1) Cod civil (în redacţie din 01.03.2019, în vigoare la data decesului lui *****), *Moştenirea trece la moştenitorul îndreptăţit sub rezerva dreptului său de a renunţa la moştenire (devoluţiunea moştenirii).*

Conform art. 2390 Cod civil (în redacţie din 01.03.2019, în vigoare la data decesului lui *****), *(1) Cu excepţiile prevăzute de lege, moştenitorul nu mai poate renunţa la moştenire dacă el a acceptat-o în mod implicit, conform alin. (2), sau în mod expres, conform alin. (3). (2) La expirarea termenului de renunţare, moştenirea se consideră acceptată de către moştenitor. În acest caz, dispoziţiile art. 139 alin. (1) lit. e) nu se aplică în raport cu moştenitorul persoană ocrotită sau minor. (3) Moştenitorul poate depune o declaraţie de acceptare a moştenirii în formă autentică la notarul care desfăşoară procedura succesorală înainte de expirarea termenului de renunţare. Declaraţia poate fi autentificată la oricare notar sau altă persoană abilitată să autentifice acte juridice.*

Potrivit art. 70 alin. (2) din Legea privind procedura notarială, nr. 246 din 15.11.2018, *procedura succesorală notarială se deschide în baza cererii autentificate de deschidere a procedurii succesorale a oricărui dintre succesibili, a creditorilor masei succesorale, a legatarilor, a executorilor testamentari, a autorităţilor tutelare, organelor fiscale, precum şi a oricărei alte persoane care justifică un interes legitim.*

Conform art. 72 alin. (1) din aceiaşi normă legală, *declaraţia autentică de acceptare sau de renunţare la succesiune se depune la notarul care instrumentează procedura succesorală. Declaraţia de acceptare sau renunţare la succesiune poate fi întocmită prin reprezentant cu condiţia specificării acestui drept în împuternicirile acordate.*

Art. 82 al aceleiaşi norme legale indică că, (*1) Procedura succesorală se închide după eliberarea tuturor certificatelor care confirmă drepturile rezultate din moştenire prevăzute de Codul civil.*

(2) ***În cadrul procedurii succesorale, după ce notarul constată cu certitudine faptele necesare pentru justificarea cererii privind eliberarea certificatului de moştenitor, se eliberează certificatul de moştenitor.***

(3) Certificatul de moştenitor se eliberează nu mai devreme de o lună din data ultimei publicări despre deschiderea procedurii succesorale.

Instanţa de judecată reţine că, cerinţa petiţionarei este motivată prin faptul că, este unicul moştenitor testamentar rămas după decesul lui *****, iar constatarea faptului cu valoare juridică este unica posibilitate ca aceasta să între în drepturile sale de proprietate asupra cotei părţi ideale ce aparţinea lui *****, reiterând că, unicul ei moştenitor era *****, soţul supravieţuitor.

Însă, petiţionara nu ţine cont de faptul că, una din condiţiile care atestă temeinicia cererii privind constatarea faptului care are valoarea juridică este că petiţionarul nu are altă posibilitate de a obţine sau de a restabili documentele care ar certifica faptul juridic a cărui constatare o solicită.

În speţă, instanţa reţine că, petiţionara solicită constatarea unui fapt care era cunoscut la momentul sesizării instanţei de judecată. Din materialele cauzei rezultă că, ***** a întocmit un singur testament, prin care a instituit-o pe petiţionara ***** în calitate de moştenitor testamentar.

***** înaintând declaraţie de acceptare a succesiunii şi-a manifestat opţiunea de a accepta succesiunea rămasă după decesul lui *****, astfel că în cadrul procedurii succesorale deschide de notarul Rodica Guranda a fost eliberat petiţionarei certificat de moştenitor din 10.01.2020, prin care se atestă că, este moştenitor la întreg patrimoniu succesoral rămas după decesul lui ***** (f.d. 11-verso).

În condiţiile descrise, instanţa constată că, solicitarea privind stabilirea acestui fapt este lipsită de relevanţă juridică, întrucât faptul respectiv este constatat prin certificatul de moştenitor, necontestat de nicio persoană interesată şi nu a fost negat în cadrul procesului, ***** fiind unicul moştenitor testamentar al lui *****.

Având în vedere cele menţionate, instanţa de judecată ajunge la concluzie că, cererea petiţionarei ***** este întemeiată şi urmează a fi admisă în partea privind constatarea faptului acceptării succesiunii de către *****, prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul soţiei sale *****, decedată în ultimul ei domiciliul - mun. Chişinău, str. ***** *****.

În rest, în partea cererii privind constatarea faptului acceptării succesiunii de către ***** ca unic moştenitor testamentar a lui *****, cererea urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

În conformitate cu art. 238-241, art. 279 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, instanţa de judecată

h o t ă r ă ş t e:

Se admite în parte cererea de chemare în judecată depusă de ***** către notarul ***** şi Serviciul Fiscal de Stat cu privire la constatarea faptului acceptării succesiunii şi locul ei de deschidere.

Se constată faptul acceptării succesiunii de către ***** (cod personal 2004001086076), prin intrarea în posesia patrimoniului succesoral rămas după decesul soţiei sale, ***** (cod personal *****), decedată la *****, în municipiul Chişinău, Republica Moldova.

În rest cererea petiţionarei se respinge ca neîntemeiată.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile din data pronunţării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Centru.

Preşedintele şedinţei,
judecător ***Eugenia Culinca***