**Dosar nr. 4d-126/2026**
**4-26067109-09-4d-27052026**

# Î N C H E I E R E

03 august 2026 mun.Bălți

**Judecătoria Bălți, sediul Central**
Instanța compusă din
Președintele ședinței, judecătorul Lina Popescu
Grefier Iulia Proțiuc

a examinat în şedinţă de judecată publică demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Veaceslav Ilașcu privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în muncă neremunerată în folosul comunității în privința debitorului Labă Denis,

**a c o n s t a t a t:**

Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți Veaceslav Ilașcu, la 27 mai 2026 a înaintat instanței demers privind schimbarea măsurii de pedeapsă din amendă în muncă neremunerată în folosul comunității în privința debitorului Labă Denis, pe motiv că acesta se eschivează de la achitarea amenzii stabilite de agentul constatator în sumă de 300,00 lei în baza deciziei expuse în procesul-verbal cu privire la contravenție MAI05 256284 pentru comiterea contravenției prevăzută de art. 245 alin. (1) Cod contravențional.

Astfel, în temeiul art. 34 alin. (4) și (8) Cod contravențional, solicită agentul constatator a Inspectoratului de Poliție Bălți înlocuirea în privința lui Labă Denis a sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în muncă neremunerată în folosul comunității.

Contravenientul Labă Denis, în ședința de judecată a declarat că nu a cunoscut despre corespondența executorului judecătoresc, fiind în detenție, însă urmează să achite amenda.

Agentul constatator Veaceslav Ilașcu, fiind citat legal, în ședința de judecată nu s-a prezentat și nu a comunicat instanței de judecată motivele neprezentării.

Studiind materialele cauzei instanţa de judecată consideră că, demersul urmează a fi respins, reieșind din următoarele considerente.

În conformitate cu art.480 alin. (1) Cod contravenţional, problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale adresate instanţei de judecată se soluţionează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărţii a doua de către instanţa de judecată din raza de activitate a autorităţii competentă să asigure executarea sancţiunii contravenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 34 alin. (4) Cod contravențional, dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii

acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, instanţa de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; b) privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; c) muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculîndu-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; d) arest contravenţional, calculîndu-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile. În acest caz, se va ţine cont de restricţiile prevăzute la art.38 alin.(4).

Conform prevederilor art. 34 alin. (8) Cod contravențional, amenda se înlocuieşte de către instanţa de judecată în a cărei rază teritorială îşi are sediul autoritatea din care face parte agentul constatator care a examinat cauza, la demersul acestuia sau al procurorului care a examinat cauza. În cazul în care sancţiunea este aplicată de către instanţa de judecată, înlocuirea se efectuează de către instanţa care a judecat cauza în fond, la demersul executorului judecătoresc.

În conformitate cu prevederile art. 479 alin. (1) Cod contravențional, Problemele legate de executarea sancţiunii contravenţionale se soluţionează, la demersul contravenientului, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale sau, la demersul contravenientului ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancţiunii contravenţionale, de către instanţa de judecată.

Conform prevederilor art. 315 alin. (1) Cod de executare, (1) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei.(2) După achitarea de către contravenient a amenzii, instituţia bancară sau agentul constatator care a aplicat amenda este obligată/obligat, în termen de 2 zile lucrătoare, să includă informaţia privind achitarea amenzii în Registrul debitorilor menţionat la art.183 alin.(11) din prezentul cod.(3) Instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.(4) Executarea amenzii contravenţionale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competenţă teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătoreşti, se află domiciliul contravenientului.(5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmeşte o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informînd despre aceasta instanţa de judecată sau, după caz, agentul constatator.(6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipseşte informaţia privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărţii întîi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată

debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.

În conformitate cu prevederile art. 315 alin. (7) și (8) Cod de executare, (7) În cazul în care executarea silită nu a fost posibilă din cauza lipsei sau insuficienţei de bunuri sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului, dacă amenda a fost aplicată de instanţa de judecată, executorul judecătoresc solicită instanţei care a examinat cauza să adopte o încheiere în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.(8) În cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanţei înlocuirea amenzii cu o altă sancţiune contravenţională în condiţiile art.34 alin.(4) din Codul contravenţional.

În ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, în procedura executorului judecătoresc Romah Oleg s-a aflat documentul executoriu MAI05 256284 din 30.06.2021 emis de către agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți, prin care Labă Denis a fost sancţionat cu amendă în mărime de 300,00 lei, în temeiul art. 245 alin. (1) Cod contravențional, documentul fiind transmis spre executare silită, amenda nefiind achitată la acel moment.

La data de 07.05.2026 executorului judecătoresc a restituit documentul executoriu MAI05 256284 din 30.06.2021 emis de Inspectoratul de Poliție Bălți, conform prevederile art. 355 alin. (1) Cod de executare, porivit căruia după achitarea cheltuielilor de executare, documentul executoriu care nu a fost executat ori care a fost executat parţial se restituie creditorului sau instanţei de judecată/agentului constatator în cazul în care: b) debitorul nu are bunuri ori venituri sau bunurile lui nu sînt suficiente pentru satisfacerea creanţelor.

Totodată, executorul judecătoresc a menționat că la adresa, unde are debitorul viza de reședință, nu dispune de careva bunuri care ar putea fi urmărite și sechestrate în contul achitării amenzilor contravenționale, totodată a fost stabilit și faptul că debitorul are statut de neangajat, precum și nu deține conturi bancare deschise în instituțiile financiare din Republica Moldova fapt confirmat prin procesul-verbal de constatare a imposibilității de executare din 30.04.2026 și informațiile accesate din registrele de stat, ASP dep. Cadastru și SIC „Acces Web„ și baza de date UNEJ Moldova.

Astfel, raportînd aspectele de fapt ale cauzei la normele dreptului procesual ce reglementează procedura de punere în executare a hotărîrilor judecătorești cu caracter contravențional, instanța reține că amenda contravențională în mărime de 300,00 lei aplicată în privința lui Labă Denis pînă la momentul respectiv nu a fost executată în mod benevol, iar silit nefiind posibil de a fi executat potrivit motivelor invocate de către executorul judecătoresc.

Prin demersul agentului constatator a Inspectoratului de Poliție Bălți s-a solicitat înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în ore de muncă neremunerată în folosul comunității, invocîndu-se faptul că contravenientul se eschivează de la achitarea amenzii contravenționale.

Instanţa de judecată reiterează că, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată numai persoanei care a acceptat executarea unei astfel de

pedepse, fiindcă în caz contrar se va încălca dispoziţiile art. 4 CEDO, ori prin aplicarea pedepsei sub formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii va fi încălcată o normă imperativă.

În acest sens, instanța de judecată menționează faptul că potrivit prevederilor art. 37 alin. (3) al Codului contravențional, munca neremunerată în folosul comunității poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancțiune.

În cazul din speță debitorul Labă Denis nu și-a manifestat acordul la înlocuirea amenzii stabilite prin decizia agentului constatator din 30.06.2021 cu munca neremunerată în folosul comunității. Acesta a declarat că, înprezent, se află în imposibilitate obiectivă de a executa obligația pecuniară, din motivul executării pedepsei privative de libertate, însă după liberare va întreprinde măsurile necesare pentru executarea benevolă a sancțiunii aplicate.

De asemenea, instanța de judecată reține faptul că, potrivit Pct.5, 6 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și executarea pedepsei nr.8 din 04.07.2005 indiferent de voinţa infractorului, sancţiunile şi măsurile comunitare necesită cooperarea acestuia pentru a-şi atinge scopurile, de aceea munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea pedeapsă. Neconstatarea acceptului inculpatului la executarea unei asemenea pedepse a priori poate duce la stabilirea unei pedepse care nu va fi executată, deci va fi aplicată o pedeapsă care nu va influienţa asupra corectării şi reeducării inculpatului, criteriu obligatoriu prevăzut de art.75 Cod penal pentru individualizarea pedepsei şi o atare pedeapsă ulterior va fi înlocuită cu o altă pedeapsă mai gravă. La stabilirea pedepsei cu muncă neremunerată în folosul comunităţii instanţa de judecată urmează să constate de la inculpat dacă nu persistă interdicţiile prevăzute de alin.(4) art.67 Cod penal pentru aplicarea acestei categorii de pedeapsă.

Totodată, potrivit pct.8 al Hotărârii Plenului Curții Supreme de Justiție despre aplicarea de către instanțele judecătorești a unor prevederi ale legislației naționale și internaționale privind aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității și executarea pedepsei nr.8 din 04.07.2005 stipulează: La adoptarea hotărîrii judecătoreşti prin care instanţa aplică pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, preşedintele şedinţei de judecată după pronunţarea hotărîrii judecătoreşti explică esenţa acestei pedepse şi consecinţele încălcării prevederilor legale în cadrul executării acestei pedepse, despre ce se face menţiune în procesul verbal al şedinţei de judecată. De la condamnat se ia în scris un angajament prin care acesta se obligă să se prezinte la serviciul de executare de la locul de trai în termenul prevăzut de lege.

Astfel, instanţa de judecată atestă că, pedeapsa cu muncă neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată numai persoanei care a acceptat executarea unei astfel de pedepse, fiindcă în caz contrar se vor încălca dispoziţiile art. 4 CEDO - **Nimeni nu poate fi constrâns să execute o muncă forţată sau obligatorie** ori prin aplicarea pedepsei sub

formă de ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii va fi încălcată o normă imperativă.

Mai mult ca atît, instanța de judecată menționează prevederile art. 34 alin.(4) Cod contravențional - în cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienţei bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voinţă a contravenientului de la achitarea acesteia, *instanţa de judecată* ***poate*** *înlocui suma neachitată a amenzii*, după caz, cu amendă în mărime dublă, care însă nu poate depăşi limita maximă a sancţiunii cu amenda prevăzută de norma materială contravenţională sau de prezentul articol; privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la un an; muncă neremunerată în folosul comunităţii, calculându-se o oră de muncă pentru o unitate convenţională, durata muncii fiind de cel mult 60 de ore; arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 unităţi convenţionale, durata arestului fiind de cel mult 30 de zile.

Sintetizând circumstanţele reliefate, suprapuse la textele de lege enunţate, instanţa de judecată conchide a respinge demersul agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Bălți privind înlocuirea sancțiunii contravenționale amenda cu muncă neremunerată în folosul comunității în privința contravenientului Labă Denis, ca fiind neîntemeiat.

Reieşind din cele expuse mai sus şi conducându-se de art.34, 37, 479-480 Cod contravențional, art. 315 Cod de executare, instanţa de judecată,-

**d i s p u n e:**

Demersul agentului constatator a Inspectoratului de Poliție Bălți Veaceslav Ilașcu privind înlocuirea sancțiunii contravenționale sub formă de amendă în muncă neremunerată în folosul comunității în privința lui Labă Denis, se respinge ca fiind neîntemeiat.

Încheiere cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prinintermediul Judecătoriei Bălți, sediul Central.

**Preşedinte de şedinţă,**
**judecător** **Lina Popescu**