Dosarul nr. 1-50/25;
(1-25134064-24-1-18092025).

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

01 aprilie 2026 sat. Ustia, r-nul Dubăsari

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari),
în următoarea componenţă:
Preşedinte de şedinţă, judecător Chirilov Nicolae
Grefier Morarescu Maia
Cu participarea:
Acuzatorului de stat, procuror Moscalu Roman
Apărătorul inculpatului, avocat Pocaznoi Viorel
Inculpatului Roșca Valeriu

judecând în şedinţă publică, în procedură simplificată cauza penală în privinţa lui

Roșca Valeriu ***** născut la *****, IDNP *****, moldovean, cetățean al Republicii Moldova, originar și domiciliat în sat. *****, str. *****, *****, r-nul Dubăsari, muncitor Liceul Teoretic „Vlad Iovița" din sat. *****, r-nul Dubăsari, studii medii, nesupus militar, celibatar, nu are persoane la întreținere, anterior nejudecat,

învinuit de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 18 septembrie 2025 – 01 aprilie 2026.

Cauza judecată conform art. 364[1] Cod de procedură penală pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

Procedura de citare legală executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

c o n s t a t ă:

Roșca Valeriu ***** la data de 27 august 2025, aproximativ la ora 19:00, deținând permisul de conducere a mijloacelor de transport cu nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM", „A1", A2", „A", „B1" și „B", încălcând prevederile pct. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, care prevede că: „*conducătorului de vehicul îi*

este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate (...)", în timp ce conducea mijlocul de transport de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare *****, pe una din străzile sat. *****, r-nul Dubăsari, a fost stopat de către angajații Serviciului Patrulare ai Inspectoratului de Poliție Dubăsari al IGP al MAI. În procesul verificării, fiind suspectat în consum de băuturi alcoolice, deoarece din cavitatea bucală a acestuia se simțea miros specific de alcool, la solicitarea agentului constatator, Man Ruslan, a fost supus testării alcoolscopice cu analizatorul concentrației de etanol „Drager", în rezultatul căreia la cet. Roșca Valeriu fost constatată o concentrație de 1,53 mg/l, a vaporilor de alcool în aerul expirat, care potrivit art.134^{12} din Codul penal, constituie stare de ebrietate „*starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool* (...)".

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Roșca Valeriu, a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^{1} alin. (1) din Codul penal, după indicii: „***conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l***."

În ședința de judecată inculpatul Roșca Valeriu, până la începerea cercetării judecătorești, a recunoscut în totalitate faptele indicate în rechizitoriu, și-a recunoscut vina, nesolicitând administrarea de probe noi, prin cerere scrisă personal, a solicitat examinarea cauzei penale în baza probelor administrate la urmărirea penală, pe care le recunoaște și asupra cărora n-are obiecții.

Acuzatorul de stat, procurorul, Moscalu Roman și apărătorul inculpatului, avocatul Pocaznoi Viorel în ședință au susținut cererea înaintată de inculpatul Roșca Valeriu.

Ținând cont de faptul că din probele administrate rezultă că fapta inculpatului era stabilită şi erau suficiente date cu privire la persoana sa, pentru a permite stabilirea unei pedepse, dat fiind faptul că rechizitoriul este întocmit în conformitate cu prevederile art. 296 Cod de procedură penală, întrucât actele de urmărire penală nu prezentau careva semne că ar fi lovite de nulitatea absolută, din considerentul că materialele dosarului penal nu conțineau careva indicii că în faza de urmărire penală a fost încălcat principiul legalității în administrarea probelor, că au fost încălcate drepturile şi libertățile fundamentale garantate de CEDO, deoarece fapta imputată inculpatului a fost corect încadrată în conformitate cu dispozițiile prevăzute în Codul penal, iar participanții la proces nu au formulat careva cereri referitoare la contestarea acestor circumstanțe, instanța de judecată, îndeplinind condițiile prevăzute de art. 364^{1} Cod de procedură penală, a admis prin încheiere protocolară cererea inculpatului Roșca Valeriu ca şi a procedat la audierea acesteia potrivit regulilor de audiere a martorului.

Inculpatul Roșca Valeriu, în ședința de judecată prin expunerea factologică, ce nu contravine învinuirii formulate în rechizitoriu, a declarat la întrebările adresate că cazul s-a întâmplat de ziua independenței anul trecut se afla în sat. *****, r-nul Dubăsari. A consumat în acea zi băuturi alcoolice și anume bere și s-a urcat la volan cunoscând cu certitudine că a servit și în timpul deplasării a fost stopat de colaboratorii de poliție care i-au popus să meargă la secorul de poliție pentru documentarea cazului și la sector i-au propus să fie testat alcooscopic. Rezultatul testului a fost de 1,53 mg/l. Automobilul i-a fost eliberat puțin mai târziu, careva pretenții față de colaboratorii de poliție nu are. Recunoaște vinovăția integral.

Mai declară că se căiește în cele comise. Situația financarăîi este grea la moment.

Instanța constată că vinovăția inculpatului Roșca Valeriu pe lângă declarațiile proprii se mai confirmă și prin:

- ***declarațiile martorului Reul Vasile***, care a declarat următoarele: activează în funcție de subofițer superior de patrulare al SSP al Inspectoratului de Poliție Dubăsari. La data de 27 august 2025, orele 08:30, a fost implicat în serviciu de 12 ore în cadrul echipajului de reacționare operativă al Sectorului de poliție nr.3 (*****), împreună cu subofițerul superior Man Ruslan, cu automobilul de serviciu de model „Dacia Logan", cu numărul de înmatriculare MAI 1531. Una din obligațiunile echipajului este patrularea satelor care sunt deservite de SP nr. 3 (*****) al Inspectoratului de Poliție Dubăsari. Aproximativ la orele 19:00, data de 27 august 2025, colegul Man Ruslan conducea automobilul de serviciu, ei patrulau strada centrală din sat. *****, r-nul Dubăsari, în apropierea Sectorului de poliție ***** al Inspectoratului de Poliție Dubăsari. Din direcția Grădiniței din sat, în direcția lor a apărut un autoturism de model „Volkswagen" cu numărul de înmatriculare ***** (transnistrean). Ambii au primit decizia să stopeze acest autoturism. Man Ruslan a conectat girofarul, pentru a face semn conducătorului autoturismului menționat să stopeze. El s-a conformat. S-au apropiat de conducătorul automobilului de model „Volkswagen" cu numărul de înmatriculare *****, care se afla de unul singur în salon. Polițiștii s-au prezentat, la ce conducătorul a ieșit din salonul automobilului său. A cerut prezentarea actelor și anume a permisului de conducere și a certificatului de înmatriculare. Conducătorul automobilului s-a dovedit a fi Roșca Valeriu, locuitorul sat. *****, r-nul Dubăsari. În timpul verificării actelor prezentate și anume permisul de conducere și certificatul de înmatriculare al automobilului, cât și în timpul discuției cu Roșca Valeriu, atât Reul Vasile, cât și colegul lui, Man Ruslan, au simțit un miros specific al alcoolului din cavitatea bucală a lui Roșca Valeriu, la fel polițiștii au observat că Roșca Valeriu are un comportament asemănător unei stări de ebrietate alcoolică. Man Ruslan i-a propus lui Roșca Valeriu să fie testat alcoolscopic cu etilotestul de tip „Drager", la ce Roșca Valeriu s-a conformat. Luând în considerație faptul că erau în nemijlocita apropiere a SP nr. 3 (*****) al Inspectoratului de Poliție Dubăsari, ei în trei s-au deplasat în interiorul sectorului, unde Roșca Valeriu a fost testat alcoolscopic. Colegul Man Ruslan l-a testat alcoolscopic pe Roșca Valeriu. În urma testării alcoolscopice, s-a stabilit că în aerul expirat de Roșca Valeriu, concentrația vaporilor de alcool era de 1,53 mg/l. După testare, Man Ruslan i-a propus lui Roșca Valeriu să fie transportat la IMSP Spitalul Raional Criuleni, pentru examinarea medicală și prelevarea probelor biologice, însă Roșca Valeriu a refuzat examinarea medicală, la fel a refuzat să semneze îndreptarea la examinare. Apoi, împreună cu Man Ruslan au întocmit actele de constatare necesare și au parcat automobilul de model „Volkswagen" cu numărul de înmatriculare *****, la parcarea specială a SP nr. 3 (*****) al Inspectoratului de Poliție Dubăsari al IGP (f.d. 22-24);

- ***declarațiile martorului Man Ruslan***, care în esență a oferit declarații similare cu ale martorului Reul Vasile (f.d. 25-27).

Comiterea infracțiunii de către Roșca Valeriu se mai confirmă şi prin materiale de probă anexate la materialele cauzei penale, şi anume:

- ***procesul-verbal privind constatarea infracțiunii din 28 august 2025***, întocmit pe faptul bănuielii rezonabile privind conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, de către cet. Roșca Valeriu (f.d. 4);

- ***procesul-verbal privind testarea alcooscopică din 27 august 2025***, potrivit căruia numitul Roșca Valeriu, a fost supus testării alcooscopice cu dispozitivul de măsurare a concentrației de alcool în aerul expirat de tip „Drager 6810", fiind stabilită concentrația alcoolului în aerul expirat de 1,53 mg/l (f.d. 6);

- ***procesul-verbal de înlăturare de la conducerea vehiculului din 27 august 2025***, în cadrul căruia Roșca Valeriu, a fost înlăturat de la conducerea vehiculului – „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare ***** (f.d. 12);

- ***procesul-verbal de reținere şi aducere a vehiculului la parcarea specială din 27 august 2025***, potrivit căruia de la Roșca Valeriu, a fost ridicat automobilul de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare *****, care a fost dus la parcarea de pe teritoriul SP nr. 3 (*****) al Inspectoratului de Poliție Dubăsari al IGP (f.d. 13);

- ***proces-verbal de examinare a documentelor din 27 august 2025***, potrivit căruia de la Roșca Valeriu, a fost ridicat permisul de conducere cu nr. *****, eliberat pe numele lui Roșca Valeriu, pentru categoriile „AM", „A1", „A2", „A", „B1" și „B" (f.d. 15);

- ***procesul-verbal de ridicare din 29 august 2025***, potrivit căruia de la agentul constatator Man Ruslan, a fost ridicat un suport optic de tip „CD", pe care se conțin secvențe video, cu referire la testarea alcoolscopică a lui Roșca Valeriu (f.d. 29-30);

- ***procesul-verbal de examinare a obiectului din 01 septembrie 2025***, potrivit căruia se examinează o secvență video, înregistrată pe un suport optic de tip „CD", ridicat de la Man Ruslan. Pe acest suport optic se conține un fișier video mp4 cu volumul de 3,47 MB. La accesarea fișierului se deschide o fereastră cu imaginea video și anume cum angajatul poliției îi explică lui Roșca Valeriu că este nevoie de o aspirație de aer mai profundă. După Roșca Valeriu expiră aer în etilotestul de tip Drager. După persoana care efectuează filmarea, îndreaptă camera spre etilotest, care redă pe ecran rezultatul testării și anume 1,53 mg/l (f.d. 31-33);

- ***procesul-verbal de examinare a obiectului din 01 septembrie 2025***, potrivit căruia se examinează bonul „Drager". Astfel, rezultă că cet. Roșca Valeriu, născut la *****, a fost supus testării alcoolscopice la data de 27 august 2025, ora 19:10, cu aparatul Drager, la care s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 1,53 mg/l. În rubrica testatorul este indicat manuscris Man Ruslan și semnătura unei persoane (f.d. 36-37);

- ***corpurile delicte***: - autoturism de model „Volkswagen" cu numărul de înmatriculare *****, recunoscut în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 august 2025. Totodată, prin ordonanța procurorului din 01 septembrie 2025, autoturismul a fost restituit posesorului Roșca Valeriu, în vederea păstrării până la soluționarea cauzei penale(f.d. 35;70); - secvența video înregistrată pe un suport optic de tip „CD", ridicată de la agentul constatator Man Ruslan, recunoscut în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 august 2025 și anexat la materialele cauzei penale (f.d. 34);

- ***documentele***: - informația din 27 august 2025, înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 1516, potrivit căreia la 27 august 2025, orele 19:00, în sat. *****, r-nul Dubăsari, de către angajații Inspectoratului de Poliție Dubăsari al IGP, a fost stopat automobilul de model „Volkswagen Golf", cu numărul de înmatriculare *****, condus de cet. Roșca Valeriu, în stare de ebrietate, având o concentrație de alcool în aerul expirat de 1,53 mg/l (f.d. 5); - tichetul „Drager", printat în cadrul testării alcoolscopice a lui Roșca Valeriu, efectuată la 27 august 2025, ora 19:10, prin care s-a stabilit că, concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de către cet. Roșca Valeriu, este de 1,53 mg/l, recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 01 septembrie 2025 (f.d. 7;38-39); - copia certificat din 27 mai 2025, eliberat de șeful INSP al IGP, Manole Victor, potrivit căruia agentul-principal Man Ruslan, are dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate și verificate metrologic de tip „Drager 6810", „Drager 6820" și „Drager 7510", valabil până la 26 mai 2026, recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 01 septembrie 2025 (f.d. 9;38-39); - copia buletinului de verificare metrologică nr, 2.3.6.49-413C a analizatorului concentrației de etanol în aer „Alcotest 6810", eliberat la 20 ianuarie 2025 valabil până la 20 ianuarie 2026, recunoscut ca mijloc material de probă și anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 01 septembrie 2025 (f.d. 10;38-39); - îndreptarea către IMSP Spitalul Raional Criuleni din 27 august 2025, ora 13:23 min., potrivit căreia cet. Roșca Valeriu, a fost îndreptat în vederea determinării concentrației de alcool în sânge (f.d. 11).

Apreciind în ansamblu probele administrate în şedinţa judiciară, instanţa conchide că acțiunile inculpatului Roșca Valeriu, au fost corect încadrate în prevederile art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, adică ***conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l***, vinovăția acestuia fiind pe deplin dovedită.

În ședința de judecată, procurorul Moscalu Roman a solicitat instanţei de judecată să recunoască vinovat pe Roșca Valeriu, de săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal. Luând în considerație circumstanțele cauzei, personalitatea inculpatului, a-i stabili în calitate de pedeapsă amendă în mărime de 1600 (una mie șase sute) unități convenționale, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În termenul executării pedepsei complementare - anularea dreptului de a conduce mijloace de transport aplicată în privința lui Roșca Valeriu, de calculat din momentul rămânerii definitive a sentinţei, cu includerea termenului executării măsurii preventive de ridicare provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport, începând cu 27 august 2025 și până la data devenirii sentinței definitive.

Încasarea cheltuielilor judiciare în mărime de 18,81 (optsprezece,81) lei, avansate pentru testarea cu analizatorul concentrației de etanol în aer „Alcotest 6820"- costul mușturului.

Mijloace materiale de probă- Documente după cum urmează: - informația din 27 august 2025, înregistrată în Registrul de evidență a altor informații referitoare la infracțiuni cu nr. 1516; - tichetul "Drager", printat în cadrul testării alcoolscopice a lui Roșca Valeriu, efectuată la 27

august 2025, ora 19:10; - copia certificat din 27 mai 2025, eliberat de șeful INSP al IGP, Manole Victor, potrivit căruia agentul-principal Ruslan Man, are dreptul de utilizare a mijloacelor tehnice omologate; - copia buletinului de verificare metrologică nr, 2.3.6.49-413C a analizatorului concentrației de etanol în aer „Alcotest 6810”, eliberat la 20 ianuarie 2025; - îndreptarea către IMSP Spitalul raional Criuleni din 27 august 2025, ora 13:23 min., potrivit căreia cet. Roșca Valeriu, a fost îndreptat în vederea determinării concentrației de alcool în sânge, de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării.

Corpurile delicte: - autoturism de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare *****”, care a fost restituit posesorului Roșca Valeriu, în vederea păstrării până la soluționarea cauzei penale, de lăsat în proprietatea acestuia, și - secvența video înregistrată pe un suport optic de tip CD, ridicată de la agentul constatator Man Ruslan, recunoscut în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 august 2025 și anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării.

Măsura preventivă aplicate față de inculpatul Roșca Valeriu: - ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM”, „A1”, „A2”, „A”, „B1” și „B”, aplicată prin încheierea Judecătoriei Criuleni, din 04 septembrie 2025, pe un termen de 12 luni, începând cu data de 27 august 2025 – de a menține în continuare până la devenirea sentinței definitive.

Permisul de conducere nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM”, „A1”, „A2”, „A”, „B1”, pe numele lui Roșca Valeriu, anexat la cauza penală, de expediat la Instituția Publică, Agenția Servicii Publice, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto, la momentul devenirii sentinței definitive.

În cadrul ședinței de judecată apărătorul inculpatului, avocat Pocaznoi Viorel a considerat că pedeapsa solicitată de către acuzatorul de stat este într-un fel prea aspră pentru Roşca Valeriu, cum a comunicat ultimul situaţia financiară este destul de grea, iar pedeapsa sub formă de amendă este foarte mare şi va fi în imposibilitate de a executa această pedeapsă. Inculpatul şi-a recunoscut vina, se căieşte sincer în cele comise, şi-a făcut concluziile de rigoare. Solicită aplicarea unei pedepse în privinţa lui Roşca Valeriu sub formă de închisoare pe un termen de un an cu suspendarea executării pedepsei conform art. 90 Cod penal pe un an. Totodată ţinând cont că ultimul are nevoie de permisul de conducere pentru a întreţine familia, pentru a se întreține singur pe dânsul, deoarece nu are alte surse de venit solicită aplicarea art. 79 Cod penal de a lăsa permisul în posesie, mijlocul de transport să fie lăsată în proprietatea lui Roșca Valeriu.

În cadrul ședinței de judecată, inculpatul Roșca Valeriu în ultimul cuvânt a declarat că îi pare rău de cele comise.

Cu privire la aplicarea pedepsei inculpatului Roșca Valeriu, instanța de judecată reține următoarele:

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi*

infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La determinarea aplicării unei pedepse juste, corecte, atât sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, cât şi prin punctul de vedere al nevoii de reeducare a făptuitoarei, instanța de judecată va ține cont de prevederile art. art. 7, 75-80 Cod penal, și anume gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de personalitatea inculpatei, precum și de circumstanțele cauzei, care atenuează ori agravează răspunderea.

Conform art. 75 Cod penal, *persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.*

Potrivit art. 80^1 alin. (2) Cod penal*, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264^1, 324–335^1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.*

Prin fapta comisă, Roșca Valeriu a atentat la *obiectul juridic special* al infracțiunii, care îl formează relațiile sociale cu privire la siguranța traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate produsă de alcool.

Conform art. 18 al Legii nr. 131 din 07 iunie 2007 cu privire la siguranța traficului rutier, pentru a conduce vehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să întrunească condiţiile stabilite și să corespundă normelor minime privind aptitudinile fizice și mintale necesare pentru a poseda dreptul de a conduce vehicule din categoria sau subcategoria vehiculului condus, aprobate de către Guvern, precum şi să dispună de autorizaţia corespunzătoare în cazul efectuării anumitor transporturi.

Astfel, în corespundere cu pct. 14 lit. a) al Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13 mai 2009, conducătorului de vehicul îi este interzis să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.

Sub aspectul *laturii obiective*, care se manifestă prin acţiunea de conducere a mijlocului de transport de către o persoană în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat sau în stare de ebrietate produsă de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare. Infracţiunea se consumă din momentul începerii deplasării mijlocului de transport.

Starea de ebrietate este cea survenită în urma consumului de alcool, droguri, substanţe psihotrope şi/sau alte substanţe ce provoacă ebrietate, având ca urmare dereglarea psihofuncţională a organismului.

Art. 134^{12} Cod penal ne indică expres că prin stare de ebrietate se înțelege starea de dereglare psiho-funcțională a organismului survenită în urma consumului de alcool, droguri și/sau de alte substanțe cu efecte similare.

Conducerea mijlocului de transport reprezintă o acţiune continuă care începe din momentul punerii în mişcare a motorului şi se sfârşeşte odată cu stoparea acestuia.

Prin stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat se înţelege starea persoanei care are în sânge concentraţia de alcool de la 0,8 g/l şi mai mult şi concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de la 0,4 mg/l şi mai mult.

Gradul stării de ebrietate produse de substanţe narcotice, psihotrope şi/sau de alte substanţe cu efecte similare pentru calificare nu are importanţă.

Latura subiectivă a infracţiunii prevăzute de art. 264^{1} alin. (1) Cod penal se caracterizează prin vinovăţie sub forma intenţiei directe.

Subiectul infracţiunii este persoana fizică, responsabilă, care, la momentul săvârşirii infracţiunii, a atins vârsta de 16 ani ce conduce mijlocul de transport, precum şi persoanele ce se află în procesul de instruire practică a unei persoane pentru obţinerea permisului de conduceresau în timpul desfăşurării probelor practice ale examenului pentru obţinerea permisului de conducere.

Circumstanţe care atenuează răspunderea inculpatului Roșca Valeriu, conform prevederilor art. 76 alin. (1) Cod penal, instanţa nu a reținut.

Nu se va reține în sarcina inculpatului circumstanța atenuantă prevăzută la art. 76 alin. (1) lit. f) Cod penal: recunoașterea vinovăției or, cauza a fost judecată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, astfel încât inculpatul, în conformitate cu prevederile art. 80^{1} Cod penal, beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitei de pedeapsă. În caz contrar, ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.

Circumstanțe care agravează răspunderea inculpatului Roșca Valeriu, conform prevederilor art. 77 alin. (1) Cod penal, instanța nu a reținut.

Evaluând personalitatea inculpatului Roșca Valeriu s-a stabilit că acesta este originar și domiciliat în sat. *****, r-nul Dubăsari (potrivit Adeverinței-Caracteristică eliberată de Primăria sat. *****, r-nul Dubăsari, f.d. 103); la evidența medicului psihiatru și narcolog nu se află (potrivit certificatelor eliberate de către Spitalul Raional Criuleni, f.d. 48, 50); anterior nu a fost condamnat (potrivit formei F-246, f.d. 45).

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va reieși din funcțiile acesteia, și anume: reeducarea persoanei și prevenirea generală. Respectiv, urmează să fie aplicată acea pedeapsă care va putea asigura realizarea funcțiilor ei.

Analizând circumstanțele cauzei în ansamblu, ținând cont de opinia inculpatului și a apărătorului său, instanţa de judecată, urmărind realizarea scopurilor pedepsei penale, și anume reeducarea condamnatului, consideră că ele vor fi atinse prin stabilirea lui Roșca Valeriu, a unei

pedepse sub formă de amendă în mărime de 1600 (una mie șase sute) unități convenționale, echivalentul sumei de 80000 (optzeci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Roșca Valeriu că conform art. 64 alin. (3^1) Cod penal că *în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*, și potrivit art. 65^1 alin. (3) Cod penal, *anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanţa de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege*.

Cu privire la măsura preventivă, instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.

Conform art. 175 alin. (2) și (3) pct. 2) și 5) Cod de procedură penală, măsurile preventive sânt orientate spre a asigura buna desfăşurare a procesului penal sau a împiedica bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei. Măsuri preventive sânt: ... obligarea de a nu părăsi țara, ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijlocelor de transport.

Dispozițiile art. 176 alin. (1) Cod de procedură penală prevăd că măsurile preventive pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.

Prin urmare, începând cu data de 01 aprilie 2026 față de inculpatul Roșca Valeriu se aplică măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la devenirea definitivă a sentinței.

Instanța de judecată deasemenea va menține în continuare măsura preventivă-ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM”, „A1”, „A2”, „A”, „B1” și „B”, aplicată prin încheierea Judecătoriei Criuleni, din 04 septembrie 2025, pe un termen de 12 luni, începând cu data de 27 august 2025, până la devenirea definitive a sentinței.

Cu privire la chelituielile judiciare, instanța reține că în cadrul procesului penal au fost suportate cheltuieli în sumă de 18,81 (optsprezece,81) lei avansate pentru testarea cu analizatorul concentrației de etanol în aer „Alcotest 6820” – costul mușt ucului, sumă care urmează a fi încasată din contul inculpatului Roșca Valeriu Sergiu în beneficiul statului din considerentele ce succed:

Potrivit art. 385 alin. (1) pct. 14 Cod de procedură penală, *la adoptarea sentinţei instanţa de judecată soluţionează cine şi în ce proporţie trebuie obligat să plătească cheltuielile judiciare*.

În conformitate cu art. 227 alin. (1) Cod de procedură penală, *cheltuielile judiciare sînt cheltuielile suportate potrivit legii pentru asigurarea bunei desfăşurări a procesului penal*, iar

potrivit alin. (2) pct. 1), *cheltuielile judiciare cuprind sumele: plătite sau care urmează a fi plătite martorilor, părţii vătămate, reprezentanţilor lor, experţilor, specialiştilor, interpreţilor, traducătorilor şi asistenţilor procedurali*.

Potrivit art. 228 alin. (4) Cod de procedură penală, *expertul, specialistul, interpretul, traducătorul au dreptul la recompensă pentru executarea obligaţilor, afară de cazurile cînd le-au executat în cadrul unei însărcinări de serviciu*.

Asemenea, stabilindu-se vinovăţia inculpatului în comiterea infracţiunii, acesueia îi revine obligaţia de a-i restitui statului toate cheltuielile suportate în legătură cu efectuarea acțiunilor de urmărire penală.

Cu privire la mijloacele materiale de probă, instanța statuează că conform art. 157 alin. (1) - (2) Cod de procedură penală, constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (*scrisă, audio, video, electronică etc.*) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sânt expuse ori adeverite circumstanţe care au importanţă pentru cauză. Documentele se anexează, prin ordonanţa organului de urmărire penală sau prin încheierea instanţei, la materialele dosarului şi se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

Potrivit ordonanței privind anexarea documentelor la cauza penală din 01 septembrie 2025, s-a dispus: anexarea şi păstrarea la materialele cauzei penale nr. 2025130047 a documentelor, materializate prin: 1) actul de executare nr. 3946 eliberat de SC „Labromad Laborator" SRL, prin care se constată că etilotestul de tip „Drager" din dotarea Inspectoratului de Poliție Dubăsari, cu care s-a efectuat testarea lui Roşca Valeriu, la data de 27 august 2025 a fost calibrat; 2) certificat eliberat de INSP al IGP, prin care se constată că agentul-principal Man Ruslan a fost atestat cu dreptul de utilizare a mijloacelor tahnice omologate şi verificate metrologic de tip „Drager 6810", „Drager 6820" şi „Drager 7510"; 3) buletinul de verificare metrologică eliberat de ÎS „Centrul metrologie aplicată și certificare" nr. C0672358 din 20 ianuarie 2025; și 4) tichetul emis de etilotestul de tip Drager la data de 27 august 2025 orele 19:10, prin care se constată concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Roşca Valeriu în mărime de 1,53 mg/l.

Având în vedere importanța mijloacelor de probă sus menționate, instanța de judecată ajunge la concluzia ca acestea urmează a fi păstrate la materialele dosarului atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv.

Cu privire la corpurile delicte, instanța reține că în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte*.

Potrivit ordonanței de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict și anexarea lui la cauza penală din 01 septembrie 2025 s-a dispus: recunoașterea în calitate de corp delict la cauza penală nr. 2025130086, secvența video ridicată de la Man Ruslan la data de 29 august 2025 înregistrată pe un suport optic de tip „CD" și păstratea suportului optic de tip „CD" la cauza penală nr. 2025130086 (f.d. 34).

Potrivit ordonanței de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict și anexarea lui la cauza penală din 01 septembrie 2025 s-a dispus: recunoașterea în calitate de corp delict la cauza

penală nr. 2025130086 automobilul de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare *****, care a fost condus de Roșca Valeriu la data de 27 august 2025 și păstrarea a automobilul de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare ***** la parcarea sppecială a SP nr. 3 (*****) al Inspectoratului de Poliție Dubăsari (f.d. 35).

Potrivit ordonanței privind restituirea corpului delict din 01 septermbrie 2025 s-a dispus: restituirea mijlocului de transport de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare *****, posesorului Roșca Valeriu, obligarea cet. Roșca Valeriu de a păstra mijlocul de trtansport până la soluționarea cauzei penale (f.d. 70).

Prin urmare, corpurile delicte: - secvența video înregistrată pe un suport optic de tip CD, ridicată de la agentul constatator Man Ruslan, recunoscut în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 august 2025 și anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării, și - autoturism de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare *****, care a fost restituit posesorului Roșca Valeriu, în vederea păstrării până la soluționarea cauzei penale, de lăsat în proprietatea acestuia.

În baza celor expuse şi în conformitate cu prevederile art. 80^1 alin. (2) Cod penal, 364^1, 384-385, 392, 393, 394 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

d i s p u n e:

Roșca Valeriu ***** se recunoaşte vinovat de comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, stabilindu-i pedeapsa cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (2) Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 1600 (una mie șase sute) unități convenționale), echivalentul sumei de 80000 (optzeci mii) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Roșca Valeriu că conform art. 64 alin. (3^1) Cod penal că *în cazul infracţiunilor uşoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral*, și potrivit art. 65^1 alin. (3) Cod penal, *anularea dreptului de a conduce mijloace de transport poate fi aplicată de instanţa de judecată, cu redobândirea ulterioară a permisului de conducere, în modul stabilit de lege*.

Începând cu data de 01 aprilie 2026 față de inculpatul Roșca Valeriu se aplică măsura preventivă sub formă de obligarea de a nu părăsi țara, care urmează a fi menținută până la devenirea definitivă a sentinței.

Se menține măsura preventivă-ridicarea provizorie a permisului de conducere a mijloacelor de transport cu nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM”, „A1”, „A2”, „A”, „B1” și „B”, aplicată prin încheierea Judecătoriei Criuleni, din 04 septembrie 2025, pe un termen de 12 luni, începând cu data de 27 august 2025, până la devenirea definitive a sentinței.

Se încasează din contul lui Roșca Valeriu în beneficiul statului cu titlu de cheltuieli judiciare suma de 18,81 (optsprezece,81) lei, avansate pentru testarea cu analizatorul concentrației de etanol în aer „Alcotest 6820” – costul mușțucului.

Mijloacele materiale de probă: 1) actul de executare nr. 3946 eliberat de SC „Labromad Laborator” SRL, prin care se constată că etilotestul de tip Drager din dotarea Inspectoratului de Poliție Dubăsari, cu care s-a efectuat testarea lui Roşca Valeriu, la data de 27 august 2025 a fost calibrat; 2) certificat eliberat de INSP al IGP, prin care se constată că agentul-principal Man Ruslan a fost atestat cu dreptul de utilizare a mijloacelor tahnice omologate şi verificate metrologic de tip „Drager 6810”, „Drager 6820” şi „Drager 7510”; 3) buletinul de verificare metrologică eliberat de ÎS „Centrul metrologie aplicată și certificare” nr. C0672358 din 20 ianuarie 2025; și 4) tichetul emis de etilotestul de tip Drager la data de 27 august 2025 orele 19:10, prin care se constată concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Roşca Valeriu în mărime de 1,53 mg/l, de păstrat la materialele cauzei penale pe toată durata păstrării acesteia.

Coprurile delicte: - secvența video înregistrată pe un suport optic de tip CD, ridicată de la agentul constatator Man Ruslan, recunoscut în această calitate prin ordonanța organului de urmărire penală din 29 august 2025 și anexat la materialele cauzei penale, de păstrat la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării, și - autoturism de model „Volkswagen” cu numărul de înmatriculare *****, care a fost restituit posesorului Roșca Valeriu, în vederea păstrării până la soluționarea cauzei penale, de lăsat în proprietatea acestuia.

Permisul de conducere nr. *****, eliberat de autoritățile Republicii Moldova pe numele său, pentru categoriile „AM”, „A1”, „A2”, „A”, „B1”, pe numele lui Roșca Valeriu, anexat la cauza penală, de expediat la Instituția Publică, Agenția Servicii Publice, Secția Înmatriculare a Transportului și Calificarea Conducătorilor Auto, la momentul devenirii sentinței definitive.

Sentinţa motivată pronunțată în şedinţă publică la data de 01 aprilie 2026.

Sentinţa poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Președintele şedinţei, judecător **/semnătura/** **Nicolae Chirilov**

copie justă, judecător *Nicolae Chirilov*