Dosarul nr. 2-14673/2025
(2-25095333-12-2-04072025-1)

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii a fost pronunțat în lipsa părților la 5 ianuarie 2026
Cererea de apel a fost depusă la 29 ianuarie 2026
Hotărârea motivată a fost întocmită la 01 aprilie 2026

05 ianuarie 2026 mun. Chișinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), Dan Sîrbu,

examinând în procedură scrisă, cererea cu valoare redusă înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" împotriva societății cu răspundere limitată „Trans Ager", intervenient accesoriu Guba Iurie cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată –

C O N S T A T Ă :

Poziția, argumentele și pretențiile reclamantei.

La data de 30 iunie 2025, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a depus la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) o cerere de chemare în judecată împotriva societății cu răspundere limitată „Trans Ager", intervenient accesoriu Guba Iurie cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

În motivarea acțiunii, reclamanta a indicat că la data de 15 martie 2024, în num. Chișinău s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, condus de Șușchevici Evgheni, a fost accidentat de autovehiculul de model Dacia Dokker Van, cu nr/î INQ931, condus de către Guba Iurie.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06247919 din 15 martie 2024, pârâtul Guba Iurie a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier și sancționat pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3) și art. 242 alin. (2) Cod contravențional.

Reclamanta mai menționează că, potrivit lucrărilor dosarului contravențional, la data producerii accidentului de circulație din 15 martie 2024, autovehiculul de model Dacia Dokker Van, cu nr/î INQ931, aparținea în drept de proprietate pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager", și era exploatat în interesele pârâtei, această circumstanță fiind confirmată prin copia Certificatului de înmatriculare nr. 227001203 și copia Foii de parcurs seria DAA nr. 45366970 emisă pentru perioada 01 – 31 martie 2024.

Având în vedere că la data accidentului de circulație din 15 martie 2024, pentru autovehiculul de model Dacia Dokker Van, cu nr/î INQ931, nu exista încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA în condițiile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106/2022, cu

privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule, potrivit prevederilor art. 19 alin. (7) lit. a) din Legea nr. 106/2022, la data de 22 martie 2024, persoana păgubită Șușchevici Marina a formulat cerere de despăgubire pe numele AO AP BNAA, solicitând instrumentarea dosarului de dauna și determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667.

Astfel, reclamanta afirmă că a deschis dosarul de daună nr. FVS/24/046 din 22 martie 2024. Concomitent, prin demersul nr. 02-817/24 din 22 martie 2024, a remis dosarul de daună nr. FVS/24/046, către societatea cu răspundere limitată „Eurotaxglas" în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, determinării costurilor pentru reparația și / sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, în vederea stabilirii cuantumului despăgubirii de asigurare.

Reclamanta precizează că prin scrisoarea nr. FVS/24/046 din 22 martie 2024 a notificat intervenientul accesoriu Guba Iurie despre deschiderea dosarului de daune la cererea de despăgubire depusa de către persoana păgubită, pârâtul fiind invitat să participe la examinarea autovehiculului avariat urmare a accidentului de circulație din data de 15 martie 2024. Procesul-verbal de constatare a pagubelor din 29 martie 2024, a fost încheiat în prezența intervenientul accesoriu Guba Iurie.

Prin scrisoarea nr. FVS/24/046/P) din 8 aprilie 2024, pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" a fost invitată pentru a face cunoștință cu rezultatele examinării autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667.

La data de 11 aprilie 2024, prin scrisoarea nr. 02-1023/24, reclamanta a informat pârâta și intervenientul Guba Iurie despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr. FVS/24/046, comunicând ultimilor despre dreptul acestora de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și de a formula eventuale obiecții asupra procesului-verbal de constatare a pagubelor și cuantumului despăgubirii de asigurare calculat.

Prin scrisoarea nr. 01-588/24 din 22 aprilie 2024, pârâta și-a exprimat dezacordul cu privire la pretențiile reclamantei privind revendicarea despăgubirii de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667. În susținerea dezacordului său, pârâta a invocat că nu poartă răspundere pentru dauna provocată de intervenientul accesoriu Guba Iurie, având în vedere utilizarea în scopuri personale de către ultimul a autovehiculului de modei Dacia Dokker Van, cu nr/î 1NQ931, la momentul producerii accidentului de circulație.

Reclamanta indică că în rezultat, între Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" și proprietarului autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, a fost semnat Acordul privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 22 aprilie 2024, pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, fiind agreată suma stabilită în Raportul de evaluare nr. 0156/2024/BNAA din 09 aprilie 2024, în mărime de 62 276 lei.

Prin Decizia nr. 267 din 22 aprilie 2024, reclamanta a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 62 276 lei, destinată pentru restabilirea autovehiculului de

model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, iar la data de 23 aprilie 2024, prin ordinul de plată nr. 1520 a efectuat transferul sumei.

Reclamanta afirmă că în vederea recuperării în ordine de regres a despăgubirii de asigurare achitate și soluționării litigiului pe cale amiabilă, la data de 2 mai 2024 a expediat la adresa pârâtei și în adresa lui Guba Iurie, pretenția nr. 02-1204/24, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 62 276 lei și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării. Pretenția a fost recepționată de pârâta la 8 mai 2024, pretenția expediată intervenientului accesoriu Guba Iurie a fost restituită cu mențiunea „nereclamat”.

Subsecvent, reclamanta menționează că drept temei pentru depunerea acțiunii de încasare în ordine de regres a despăgubirii de asigurare, sunt prevederile din Legea nr. 106/2022, or, exercitarea dreptului la acțiune de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor într-un accident rutier se efectuează în condițiile acestei legi.

Tot din circumstanțele de fapt descrise anterior, reclamanta constată că la data accidentului de circulație din 15 martie 2024, pentru autovehiculul de marca Dacia Dokker Van cu nr/î 1NQ931 nu exista o asigurare obligatorie RCA valabilă care să acopere daunele produse prin utilizarea acestui autovehicul de către pârâta.

În condițiile speței, reclamanta precizează că pârâta are calitatea de posesor și utilizator al autovehiculului de model Dacia Dokker Van cu nr/î INQ931 în virtutea dreptului de proprietate înregistrat la data de 26 ianuarie 2022 în registrul de publicitate și în calitate de profesionist care desfășoară activități de transport de mărfuri, motive din care în virtutea prevederilor art. 2013 alin. (1) și alin. (2) Cod civil, poartă răspundere pentru prejudiciul cauzat persoanei păgubite urmare a comiterii de către Guba Iurie a accidentului de circulație din 15 martie 2024.

Lipsa la data accidentului de circulație din 15 martie 2024 a unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule se confirmă prin Procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06247919 din 15 martie 2024, conform căruia pârâtei i-a fost aplicată sancțiunea prevăzută la art. 229 alin. (3) Cod contravențional (lipsa asigurării obligatorii RCA), precum și din extrasul din Registrul de asigurări interne, care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA DATA.

La fel, obligația pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” de a compensa prejudiciul cauzat prin comiterea de către Guba Iurie a accidentului de circulație din 15 martie 2024 rezultă și din prevederile art. 2005 alin. (1) Cod civil.

Mai mult, reclamanta precizează că pârâta, cunoscând despre expirarea la data de 19 ianuarie 2024 a poliței de asigurare RCA nr. RCAI-008406434 din 10 ianuarie 2023, emisă de CA Donaris Vienna Insurance Group SA, conștient a emis foaia de parcurs nr. DAA 45366970 pentru acest autovehicul pentru perioada 1 – 30 martie 2024, admițând astfel în trafic un autovehicul fără asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, motive din care aceasta este ținută răspunzătoare pentru repararea prejudiciului.

Cu referire la pretenția de încasare a dobânzii de întârziere, reclamanta indică că această se rezumă la încasarea din contul pârâtei a daunelor interese datorate reclamantei urmare a neexecutării obligației de restituire a despăgubirii de asigurare plătite și a costurilor de instrumentare a dosarului de daună.

Corespunzător, obligația pârâtei de recuperare a despăgubirii de asigurare plătite de reclamant este certă, lichidă și exigibilă iar neexecutarea acesteia din motive imputabile pârâtei, atrage dreptul reclamantei de a calcula și solicita încasarea dobânzii de întârziere.

În această ordine de idei, reclamanta consideră că pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" a fost pusă în întârziere, fiind informată despre interesul legitim al reclamantei de a-i restitui, în termen de 7 zile din momentul recepționării pretenției, suma despăgubirii de asigurare plătită și de a compensa cheltuielile de instrumentare a dosarului de daună.

Drept consecință, pentru neexecutarea în termen a obligației de plată ca urmare a pretenției expediate în adresa pârâtei, în corespundere cu prevederile art. 942 din Codul civil, reclamanta solicită încasarea din contul acesteia a dobânzii de întârziere, calculată în mărime de 7979,46 lei începând cu data de 4 iunie 2024 până la data de 2 iunie 2025.

În final, reclamanta solicită încasarea în ordine de regres, din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" în beneficiul Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a sumei în mărime de 62 276 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, a sumei în mărime de 800 lei cu titlu de cheltuieli de instrumentare a dosarului de daune, a sumei de 7979,46 lei cu titlu de dobândă de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Poziția, argumentele și solicitările pârâtei.

La data de 18 august 2025, pârâta a depus referință pe marginea cererii de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, prin care a solicitat respingerea acțiunii ca fiind neîntemeiată.

În motivarea referinței, pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" a indicat că vinovat de producerea accidentului de circulație rutieră din 15 martie 2024 a fost recunoscut Guba Iurie care a tamponat autovehiculul Toyota Rav 4 cu n/î QMX 667, aflându-se la volanul autovehiculului Dacia Doker Van nr./înmatriculare INQ 931 fără învoirea persoanelor responsabile, la sfârșitul programului de lucru, a plecat cu automobilul acasă în s. ***** mun. Chișinău, folosind automobilul în scopuri personale.

La fel, pârâta menționează că prin decizia nr. 267 din 22 aprilie 2024 cu privire la regularizarea dosarului de daune nr. FVS /24/046, reclamanta recunoaște că persoana vinovată în producerea accidentului rutier este nemijlocit Guba Iurie, care și urmează să fie pârâtul corespunzător vinovat și responsabil pentru prejudiciul cauzat proprietarului autovehiculului Toyota Rav 4 cu n/î QMX 667 pe care a tamponat și drept consecință legală urmează necondiționat să achite pagubele provocate de acesta în rezultatul accidentului produs din vina lui la 15 martie 2024.

Pârâta afirmă că nu a fost înștiințată și nici invitată de către reclamant la data de 29 martie 2024 la examinarea automobilului avariat Toyota Rav 4 cu n/î QMX 667.

Din materialele cauzei pârâta a depistat și respectiv constatat faptul că despre ziua, ora și locul examinării automobilului avariat Toyota Rav 4 cu n/î QMX 667 a fost înștiințat doar Guba Iurie persoana vinovată în producerea accidentului rutier, iar pârâta proprietarul automobilului Dacia Doker Van nr./înmatriculare INQ 931 nu a fost înștiințată despre acest eveniment important și respectiv nu a participat din lipsă de informație.

Drept consecință, pârâta consideră că atât procesul-verbal de constatare a pagubelor nr. FVS/24/046 din 22 martie 2024, cât și raportul de evaluare nr. 0156/2024/BNAA din 09 aprilie 2024 nu sunt opozabile pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager", fiind întocmite în lipsa acestuia și respectiv aceste acte nu au putere juridică probantă pentru pârâtă, fiind întocmite contrar normei imperative prevăzute expres în alin. (5) – (7) din art. 22 din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule.

Totodată, pârâta precizează că conform Raportului de evaluare nr. 0156/2024 BNAA din 09 aprilie 2024 dosar de daune nr. FVS/24/046 se concretizează expres că autoturismul deteriorat a fost examinat la 29 martie 2024 în or. Chișinău str. Kogălniceanu 16 și suplimentar la data de 29 martie 2024 în or. Chișinău str. Dacia 55, dar un proces-verbal de constatare suplimentar lipsește și nu se știe în prezența cui a avut loc examinarea-constatarea suplimentară și care au fost rezultatele acestei examinări suplimentare.

Deci, pârâta consideră că este evident că reclamantul a ignorat nejustificat prevederile imperative prevăzute expres în alin. (5), (6) și (7) din art. 22 din Legea nr. 106/2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule și a ignorat fără nici un temei justificativ invitarea obligatorie a proprietarului automobilului Dacia Doker Van nr./înmatriculare INQ 931, invitând doar utilizatorul acestui autoturism.

Pârâta mai accentuează asupra faptului că expertiza privind constatarea pagubelor a fost efectuată contrar legii nefiind înștiințat proprietarul-pârâta despre ziua, ora și locul petrecerii expertizei, iar persoana vinovată în săvârșirea accidentului rutier Guba Iurie la ziua de 29 martie 2024 când a participat la expertiză se reprezenta pe sine.

Contrar normelor imperative menționate societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" a fost lipsit de dreptul legal de-a participa la constatarea pagubelor nemijlocit sau prin persoane profesioniste-împuternicite, care ar fi în drept să participe la adoptarea soluțiilor tehnologice, evaluarea și stabilirea despăgubirilor, la întocmirea proceselor-verbale inițiale și a celor suplimentare, la constatarea pagubelor și respectiv de ași expune competent în scris dezacordul cu rezultatele examinării autovehiculului RAV 4 n/î QMX 667, cu costul reparației autovehiculului și cu alegerea unității de reparație.

Suplimentar, mai afirmă că este absolut neîntemeiată și cerința de încasare a dobânzii de întârziere de 7979,46 lei pe perioada 04 iunie 2024- 02 iunie 2025.

Poziția, argumentele și solicitările intervenientului accesoriu.

La data de 18 august 2025, intervenientul accesoriu Iurie Guba a depus referință prin care a solicitat admiterea acțiunii înaintate de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule.

În motivarea referinței a indicat că la data de 15 martie 2024 urma să transporte o comandă de piese auto în com. Stăuceni, fiind sfârșitul zilei de muncă a preluat comanda la indicația managerului.

Intervenientul accesoriu a precizat că ținând cont că însera a verificat în grabă actele automobilului „Dacia", observând că revizia tehnică era în regulă era convins că și asigurarea este valabilă, deoarece ca șofer cunoaște că revizia tehnică și asigurarea auto se perfectează în aceeași zi.

Intervenientul accesoriu afirmă că a predat comanda cu facturile necesare și la întoarcere spre serviciu, pe str. Bucovinei, ora 16:30 din întâmplare a tamponat automobilul de model Toyota Rav4. Astfel, indică că automobilul aparține pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" și era exploatat în interesul companiei.

Aprecierea judecătorului.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule este întemeiată și urmează a fi admisă pentru următoarele considerente.

Potrivit dispozițiilor art. 130 alin. (1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Conform art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărârea numai pe circumstanțele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în ședința de judecată.

În temeiul art. 240 alin. (1) Cod de procedură civilă, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinilor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă soluționării pricinii şi admisibilitatea acțiunii.

Totodată, art. 276^4 alin. (1)-(4) Cod de procedură civilă stabilește că instanța soluționează cauza și adoptă dispozitivul hotărârii într-un termen de cel mult 6 luni de la data depunerii cererii. Dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pârâtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar. Hotărârea judecătorească adoptată se publică pe pagina web a instanței judecătorești şi se comunică participanților la proces, inclusiv prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Hotărârea judecătorească poate fi atacată cu apel, care se examinează în condițiile prezentului cod.

Potrivit procesului-verbal seria MAI, nr. 06247919, la data de 15 martie 2024, în num. Chișinău s-a produs accidentul de circulație în rezultatul căruia autovehiculul de

model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, condus de Șușchevici Evgheni a fost accidentat de autovehiculul de model Dacia Dokker Van, cu nr/î INQ931, condus de către Guba Iurie.

Astfel, în rezultat Guba Iurie a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier și sancționat pentru comiterea contravențiilor prevăzute de art. 229 alin. (3) și art. 242 alin. (2) Cod contravențional (f.d. 22).

Reieșind din materialele dosarului contravențional, judecătorul reține că la data producerii accidentului de circulație din 15 martie 2024, autovehiculul de model Dacia Dokker Van, cu nr/î INQ931, aparținea în drept de proprietate pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager", și era exploatat în interesele pârâtei, această circumstanță fiind confirmată prin copia Certificatului de înmatriculare nr. 227001203 și copia foii de parcurs seria DAA nr. 45366970 emisă pentru perioada 01 – 31 martie 2024.

Ulterior, la data de 22 martie 2024, persoana păgubită Șușchevici Marina a formulat cerere de despăgubire pe numele reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule, solicitând instrumentarea dosarului de dauna și determinarea cuantumului despăgubirii de asigurare cuvenită pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667 (f.d. 36).

La 22 martie 2024, prin demersul nr. 02-817/24 reclamanta a remis dosarul de daună nr. FVS/24/046, către societatea cu răspundere limitată „Eurotaxglas" în vederea constatării tuturor deteriorărilor cauzate autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, determinării costurilor pentru reparația și / sau înlocuirea părților sau pieselor avariate, în vederea stabilirii cuantumului despăgubirii de asigurare (f.d. 39).

Astfel, prin scrisoarea nr. FVS/24/046 din 22 martie 2024, reclamanta a notificat intervenientul accesoriu Guba Iurie despre deschiderea dosarului de daune la cererea de despăgubire depusa de către persoana păgubită, fiind invitat să participe la examinarea autovehiculului avariat urmare a accidentului de circulație din data de 15 martie 2024.

Procesul-verbal de constatare a pagubelor din 29 martie 2024, a fost încheiat în prezența intervenientul accesoriu Guba Iurie.

Potrivit raportului de evaluare din 9 aprilie 2024, s-a stabilit că prejudiciul cauzat prin deteriorarea autoturismului Toyota Rav4 în rezultatul producerii accidentului de circulație este de 62 276,00 lei (f.d. 48-63).

Prin scrisoarea nr. FVS/24/046/PJ din 8 aprilie 2024, pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" a fost invitată pentru a face cunoștință cu rezultatele examinării autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667.

La data de 11 aprilie 2024, prin scrisoarea nr. 02-1023/24, reclamanta a informat pârâta și intervenientul Guba Iurie despre finalizarea instrumentării dosarului de daună nr. FVS/24/046, comunicând ultimilor despre dreptul acestora de a face cunoștință cu lucrările dosarului de daună și de a formula eventuale obiecții asupra procesului-verbal de constatare a pagubelor și cuantumului despăgubirii de asigurare calculat.

Prin scrisoarea nr. 01-588/24 din 22 aprilie 2024, pârâta și-a exprimat dezacordul cu privire la pretențiile reclamantei privind revendicarea despăgubirii de asigurare pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667. În susținerea dezacordului său, pârâta a invocat că nu poartă răspundere pentru dauna provocată de

intervenientul accesoriu Guba Iurie, având în vedere utilizarea în scopuri personale de către ultimul a autovehiculului de modei Dacia Dokker Van, cu nr/î 1NQ931, la momentul producerii accidentului de circulație (f.d. 68).

Astfel, la data de 22 aprilie 2024 între Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" și proprietarului autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, a fost semnat Acordul privind stabilirea cuantumului despăgubirii de asigurare din 22 aprilie 2024, pentru deteriorarea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667, fiind agreată suma stabilită în Raportul de evaluare nr. 0156/2024/BNAA din 09 aprilie 2024, în mărime de 62 276 lei (f.d. 69).

Prin Decizia nr. 267 din 22 aprilie 2024, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" a aprobat plata despăgubirii de asigurare în mărime de 62 276 lei, destinată pentru restabilirea autovehiculului de model Toyota Rav4, cu nr/î QMX667 (f.d. 70).

Potrivit ordinul de plată nr. 1520, Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule" la data de 23 aprilie 2024 a efectuat transferul sumei de 62 276 lei (f.d. 71).

La data de 2 mai 2024, reclamanta a expediat în adresa pârâtei și în adresa lui Guba Iurie, pretenția nr. 02-1204/24, prin care a solicitat restituirea despăgubirii de asigurare în mărime de 62 276 lei și a cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune în mărime de 800 lei, cu acordarea unui termen de rambursare de 7 zile de la data recepționării (f.d. 72-73).

Pretenția a fost recepționată de pârâta la 8 mai 2024 (f.d. 74), pretenția expediată intervenientului accesoriu Guba Iurie a fost restituită cu mențiunea „nereclamat" (f.d. 75-76).

Constatând lipsa diligenței pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager" de a achita suma de 62 276 lei cu titlu de despăgubire de asigurare, reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule a promovat în justiție o acțiune cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Cu referire la solicitările reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule cu privire la încasarea despăgubirii de asigurare în ordine de regres, judecătorul a stabilit următoarele.

Judecătorul a stabilit că solicitările reclamantei au fost justificate pe prevederile art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, asigurătorul RCA care a plătit despăgubirea de asigurare are dreptul sa înainteze acțiune de regres în limitele acestei sume în cazul în care: a) nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a unui contract de asigurare obligatorie RCA, în condițiile art. 8 alin. (3) și (4).

Potrivit art. 39 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, fondul de protecție a victimelor străzii se constituie în vederea protejării persoanelor păgubite prin accidente de vehicule ai căror proprietari și/sau utilizatori nu au încheiat contracte de

asigurare obligatorie RCA, de vehicule și/sau conducători de vehicule neidentificați, de vehicule neînregistrate sau care nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova și/sau de vehicule obținute pe cale ilicită și neasigurate RCA.

Totodată, în conformitate cu art. 39 alin. (3) lit. a) și alin. (8) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, fondul de protecție a victimelor străzii este destinat plății despăgubirilor de asigurare în următoarele condiții: a) dacă vehiculul și/sau conducătorul de vehicul au fost identificați, dar nu a îndeplinit obligația de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA și/sau vehiculele nu sunt înregistrate sau nu au fost supuse înmatriculării pe teritoriul Republicii Moldova, despăgubirea de asigurare se plătește pentru distrugerea de bunuri și vătămări corporale sau deces. În vederea recuperării sumelor cheltuite din Fondul de protecție a victimelor străzii, BNAA poate înainta, în limitele despăgubirii de asigurare plătite și ale cheltuielilor de instrumentare a dosarului de daune, acțiune de regres față de persoanele culpabile de producerea pagubelor întru-un accident.

În conformitate cu prevederile art. 1856 alin. (1) Codul Civil, asigurătorul care a plătit despăgubirea de asigurare, precum și eventualele cheltuieli de diminuare a prejudiciului, se subrogă, în limitele acestei sume, în dreptul la repararea prejudiciului față de terțul căruia îi revine obligația să repare prejudiciul cauzat, dacă legea sau contractul nu prevede altfel.

În aceste circumstanțe, judecătorul menționează că subrogarea reprezintă substituirea asigurătorului în toate drepturile asiguratului sau beneficiarului asigurării – în limitele despăgubirii de asigurare – contra celor răspunzători de producerea daunei. Subrogarea urmăreşte menţinerea echilibrului financiar al asigurătorului între cuantumul primelor încasate şi despăgubirile plătite, iar sub aspectul social, obligarea celui care în mod ilegal a provocat o daună să contribuie la repararea ei. Pentru ca subrogarea să poată fi instituită trebuie ca asigurătorul să fi plătit asiguratului despăgubirea de asigurare cuvenită. Plata despăgubirii constituie baza şi măsura subrogării. Pe calea subrogării asigurătorul dobândește dreptul asiguratului cu toate garanțiile și accesoriile sale.

Potrivit art. 29 alin. (11) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, asigurătorul care are încheiat un contract de asigurare de bunuri cu persoana păgubită este obligat să invite la procesul de constatare a pagubei persoana culpabilă și asigurătorul RCA al acesteia, probând invitația printr-un document justificativ. Neprezentarea asigurătorului RCA al persoanei culpabile la data și locul stabilit nu împiedică asigurătorul de bunuri să constate și să evalueze pagubele ce vor fi opozabile asigurătorului RCA absent de la procesul de constatare, în limitele prevederilor prezentei legi.

Analizând normele legale citate mai sus în coraport cu circumstanțele de fapt ale speței, judecătorul constată că cererea de chemare în judecată înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” este întemeiată și urmează a fi admisă.

Or, prin înscrisurile cauzei se confirmă cu certitudine că la data accidentului de circulație din 15 martie 2024, pentru autovehiculul de marca Dacia Dokker Van cu nr. de înmatriculare INQ 931 nu exista o asigurare obligatorie RCA valabilă care să acopere daunele produse prin utilizarea acestui autovehicul de către pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager”.

În acest sens, judecătorul subliniază că norma legală indicat *supra*, statuează în mod expres, că dacă conducătorul de vehicul nu a îndeplinit obligația de a încheia un contract de asigurare obligatorie RCA, aceasta este ținută să restituie companiei de asigurări despăgubirea de asigurare achitată persoanei păgubite.

Cum denotă înscrisurile cauzei, lipsa unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule la data accidentului de circulație din 15 martie 2024 se confirmă prin procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06247919 din 15 martie 2024, conform căruia pârâtei i-a fost aplicată sancțiunea prevăzută la art. 229 alin. (3) Cod contravențional (lipsa asigurării obligatorii RCA).

Suplimentar, lipsa unei asigurări obligatorii de răspundere civilă pentru pagube produse de vehicule rezultă și din extrasul din Registrul de asigurări interne, care este parte componentă a Sistemului Informațional de Stat RCA DATA.

Corespunzător, judecătorul va încasa de la societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” în beneficiul Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” suma de 62 276,00 lei cu titlu de despăgubire de asigurare în ordine de regres.

Judecătorul a stabilit netemeinicia argumentului pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” precum că vinovat de producerea accidentului este Iurie Guba, care și urmează să fie pârâtul corespunzător.

În susținerea argumentului juridic, judecătorul a stabilit că pârâta, societatea cu răspundere limitată „Trans Ager”, are calitatea de posesor și utilizator al autovehiculului de model Dacia Dokker Van, cu numărul de înmatriculare INQ 931, în temeiul dreptului de proprietate înregistrat la data de 26 ianuarie 2022 în Registrul de publicitate. Totodată, aceasta are calitatea de profesionist care desfășoară activități de transport de mărfuri.

În aceste condiții, societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” poartă răspundere pentru prejudiciul cauzat persoanei păgubite ca urmare a producerii accidentului rutier din 15 martie 2024 de către Guba Iurie.

Potrivit art. 2005 alin. (1) Cod civil, comitentul răspunde de prejudiciul cauzat cu vinovăție, iar în cazurile expres prevăzute de lege, fără vinovăție, de către administratorul, salariatul său sau o altă persoană subordonată comitentului (prepus) în funcțiile care i s-au încredințat.

Or, din dosarul contravențional, în special din procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI 06247919 din 15 martie 2024 și din foaia de parcurs seria DAA nr. 45366970 pentru perioada 01–31.03.2024, rezultă că Guba Iurie este prepusul societății pârâte, care la data producerii accidentului rutier acționa în calitate de șofer/conducător auto.

În aceste circumstanțe, se prezumă că, la momentul producerii accidentului rutier, acesta utiliza autovehiculul respectiv în interesul societății pârâte.

Totodată, reclamanta a solicitat încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” a sumei de 800 lei cu titlu de cheltuieli privind instrumentarea dosarului de daune.

Potrivit art. 30 alin. (2) din Legea nr. 106 din 21 aprilie 2022 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagube produse de vehicule, aasigurătorul RCA are dreptul să solicite persoanei culpabile de producerea accidentului de vehicul și/sau persoanei păgubite recuperarea cheltuielilor suportate în legătură cu instrumentarea dosarului de daune deschis în temeiul cererii de despăgubire neîntemeiată.

Astfel, judecătorul va încasa de la societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” în beneficiul Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” suma de 800,00 lei cu titlu de cheltuieli privind instrumentarea dosarului de daune.

Cu referire la solicitările reclamantei Asociația Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, privind încasarea dobânzii de întârziere, judecătorul a stabilit următoarele.

Potrivit prevederile art. 942 alin. (1) și (2) ale Codului civil, în cazul în care o sumă de bani nu este plătită la scadență, creditorul are dreptul la dobândă de întârziere pentru suma respectivă din data imediat următoare scadenței plății până la data în care sa efectuat plata, la rata prevăzute la alin. (2) ori la o rată prevăzută de dispozițiile legale special. (2) Rata dobânzii de întârziere este egală cu rata prevăzută la art. 874 plus 5 puncte procentuale pe an, în cazul în care debitorul este un consumator, sau 9 puncte procentuale pe an, în celelalte cazuri. Cu toate acestea, dacă înainte de scadență obligația pecuniară era purtătoare de dobândă prevăzută de contract, în scopul determinării ratei dobânzii de întârziere, creditorul poate înlocui rata prevăzută la art. 874 cu rata dobânzii prevăzute de contract. 34.

Judecătorul reține că Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” pentru a evita înaintarea unei acțiuni în ordine de regres, la 2 mai 2024 a expediat pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” pretenție prin care a solicitat în termen de 7 zile, achitarea sumei de 62 276 lei cu titlu de despăgubire de asigurare și suma de 800 lei cu titlu de cheltuieli privind instrumentarea dosarului de daune (f.d. 72-73).

Astfel, pretenția reclamantei a fost recepționată de către pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” la data de 8 mai 2024, fapt confirmat prin avizul de recepție nr. DS8011307531AS (f.d. 74).

Prin urmare, odată ce a fost stabilit faptul neexecutării obligațiilor de restituire în ordine de regres a daunei din partea pârâtei, se face incidentă necesitatea încasării dobânzii de întârziere în sumă de 7 979,46 lei, or, conform pretenției expediate şi recepționate de pârâta societatea cu răspundere limitată „Trans Ager”, acesteia i s-a acordat un termen de 7 zile pentru achitare.

Astfel, judecătorul va încasa de la societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” în beneficiul Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” suma de 7 979,46 lei cu titlu de dobândă de întârziere.

Cu referire la solicitarea reclamantei privind încasarea cheltuielilor de judecată, judecătorul reține prevederile art. 82 din Codul de procedură civilă, potrivit cărora cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat, taxa de timbru și cheltuielile de judecare a cauzei.

În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cerere, părții care a avut câștig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acțiunea reclamantului a fost admisă parțial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporțional părții admise din pretenții, iar pârâtului – proporțional părții respinse din pretențiile reclamantului.

Aici, judecătorul reține că reclamanta Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, la înaintarea prezentei acțiuni civile a achitat taxa de stat în sumă de 2 681,63 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 2067 din 14 aprilie 2025, anexat la materialele cauzei (f.d. 3), precum și taxa de timbru pentru intentarea procesului civil în sumă de 200,00 lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr. 2113 din 14 aprilie 2025 (f.d. 4).

Drept urmare, în temeiul prevederilor legale citate mai sus și în legătură cu constatarea temeiniciei acțiunii și concluzionării asupra admiterii integrale a acesteia, precum și faptul că reclamanta a confirmat și probat suportarea cheltuielilor de judecată a căror compensare a solicitat-o, judecătorul va dispune și încasarea din contul pârâtei societatea cu răspundere limitată „Trans Ager” în beneficiul reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” a sumei de 2 681,63 lei, cu titlu de taxă de stat achitată la momentul înaintării acțiunii și a sumei de 200,00 lei, cu titlu de taxă de timbru.

Suplimentar, se atestă că în cadrul prezentului proces, interesele reclamantei Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” au fost reprezentate de avocatul stagiar Sandu Sandu, iar pentru serviciile prestate de acest avocat, reclamanta a achitat suma de 3 500 lei (f.d. 5).

Conform dispozițiilor art. 96 alin. (1) și alin. (1^1) Cod de procedură civilă, instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să compenseze părţii care a avut cîştig de cauză cheltuielile ei de asistenţă juridică, în măsura în care acestea au fost reale, necesare şi rezonabile. Cheltuielile menţionate la alin. (1) se compensează părţii care a avut cîştig de cauză dacă aceasta a fost reprezentată în judecată de un avocat.

Judecătorul reiterează că, pornind de la practica și jurisprudența dezvoltată de CtEDO, cheltuielile de asistență juridică trebuie să fie necesare, realmente angajate și rezonabile ca mărime.

Pentru dovada cheltuielilor suportate, prin prisma practicii CtEDO, se evidențiază necesitatea prezentării de către partea care pretinde compensarea cheltuielilor, a următoarelor documente: dovada achitării onorariilor avocaților (copii de pe dispozițiile de plată prin virament sau bonurile de plată); copia de pe facturile de strictă evidență,

emisă pentru clienți-persoane juridice și în alte cazuri stabilite de legislație; listă detaliată a actelor/acțiunilor efectuate de avocat și a timpului aferent acestora (cu tariful și orarul).

În litigiul deferit judecății în prezenta speță, judecătorul a constatat că reclamanta a prezentat probe pertinente, concludente și admisibile în sensul art. 121-122 Codul de procedură civilă, care confirmă suportarea cheltuielilor de asistență juridică, și anume, aceasta a administrat la dosar mandatul avocatului stagiar și ordinul de plată a asistenței juridice.

Pentru determinarea cuantumului compensației acordate, instanța de judecată, pentru a face o apreciere corectă, va mai ține cont de: complexitatea cauzei; noutatea și dificultatea întrebărilor juridice ridicate de speță; aportul avocatului la soluționarea cauzei; timpul și munca depusă de avocat; aptitudinile speciale necesare pentru a acorda asistența (cunoștințe tehnice speciale, cunoașterea profundă a unor reglementări de profil, cunoașterea limbilor străine, a altor procedee de comunicare cu clienți specifici etc.); faptul în ce măsură munca avocatului în cauza respectivă îi limitează capacitatea de a lucra în alte dosare; rezultatul obținut; restricțiile de timp impuse de client și de circumstanțele cauzei; natura și durata relației dintre avocat și client; experiența, reputația și abilitatea avocatului; justificarea și ponderea mijloacelor de apărare utilizate în cauză; suma despăgubirilor pretinse/obținute în cauză; alți factori, la discreția instanței.

Totodată, în jurisprudența constantă a Curții Europene a Drepturilor Omului (cauza *Costin versus România*, hotărârea din 26 mai 2005; cauza *Străin și alții versus România*, hotărârea din 21 iulie 2005; cauza *Petre versus România*, hotărârea din 27 iulie 2006, etc.) s-a statuat că partea care a câștigat procesul nu va putea obține rambursarea unor cheltuieli decât în măsura în care se constată realitatea, necesitatea și caracterul lor rezonabil.

Astfel, având la bază criteriile de stabilire a cheltuielilor de asistență juridică și studiind materialele cauzei, judecătorul constată că onorariul achitat de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” pentru serviciile prestate de avocatul stagiar în mărime de 3 500 lei, este unul real, necesar și rezonabil, reieșind din complexitatea cauzei și volumul de lucru efectiv depus de avocat în cadrul procesului, urmând a fi dispusă încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantei suma de 3 500 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Sintetizând cele expuse mai sus și examinând probatoriul administrat la dosar prin raportarea acestuia la prevederile art. 118, 121 – 122 Cod de procedură civilă, judecătorul reiterează că acțiunea reclamantei este întemeiată și urmează a fi admisă.

În conformitate cu prevederile art. art. 94, 276^3, 276^4 Cod de procedură civilă al Republicii Moldova, judecătorul,-

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se admite cererea cu valoare redusă înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” împotriva societății cu răspundere limitată „Trans Ager”, intervenient accesoriu Guba Iurie cu privire la încasarea despăgubirii de

asigurare în ordine de regres, dobânzii de întârziere, precum și compensarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează de la societatea cu răspundere limitată „Trans Ager”, IDNO *****, cu sediul în mun. Chișinău, str. Uzinelor, 171/A, în beneficiul Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule”, IDNO *****, cu sediul mun. Chișinău, str. Mihail Kogălniceanu, 16, of. 1, suma de 62 276,00 (șaizeci și două mii două sute șaptezeci și șase,00) lei cu titlu de despăgubire de asigurare în ordine de regres, suma de 800,00 (opt sute,00) lei cu titlu de cheltuieli privind instrumentarea dosarului de daune, suma de 7 979,46 (șapte mii nouă sute șaptezeci și nouă,46) lei cu titlu de dobândă de întârziere, suma de 3 500,00 (trei mii cinci sute,00) lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică, suma de 200,00 (două sute,00) lei cu titlu de taxă de timbru și suma de 2 681,63 (două mii șase sute optzeci și unu,63) lei cu titlu de cheltuieli legate de achitarea taxei de stat la momentul depunerii cererii de chemare în judecată, iar în total suma de 77 437,09 (șaptezeci și șapte mii patru sute treizeci și șapte,09) lei.

Hotărârea judecătorească se execută benevol, în modul stabilit de lege, în termen de cel mult 15 zile după ce rămâne definitivă.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data adoptării dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

Judecătorul
Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) Dan Sîrbu