Dosarul nr.4-315/2026
4-26113194-26-4-07092026

H O T Ă R Î R E
În numele LEGII

30.10.2026 or.Drochia
Judecătoria Drochia,sediul Central
Instanța compusă
Președinte de ședință Ion Rusu
grefier Gabriela Cemîrtan
Cu participarea
Agentului constatator Bespalco Ivan
Contravenientului Grubîi Petru

examinând în şedinţa publică cauza contravenţională cu privire la contravenţie prevăzută de art.241 alin.1 al Codului contravențional al Republicii Moldova în privinţa lui:

- ***Grubîi Petru****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat ***** r-l *****, cetățean al Republicii Moldova*,-

A C O N ST A T A T:

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr MAI07 301606 din 02.09.2026, contravenientul Grubîi Petru, la data de 28.08.2026 în jurul orelor 21.00 a condus motocicleta de model Viper prin localitatea s.Macareuca r-l Drochia pe drum central la cerințele legale ale angajaților de poliție de a stopa unitatea de transport a refuzat continuînd acțiunile sale.

La 07.09.2026 în conformitate cu prevederile art.395 alin.(1) pct.1) lit.c) Cod contravențional, agentul constatator, Bespalco Ivan a expediat materialele acumulate pe cazul dat, în instanța de judecată, pentru examinarea şi adoptarea unei hotărâri.

Agentul constatator Bespalco Ivan în ședința de judecată a susținut corectitudinea întocmirii procesului verbal cu privire la contravenție.
Contravenientul Grubîi Petru, în ședința de judecată vina sa în comiterea contravenției a recunoscut-o. Îi pare rău de cele comise

Studiind materialele cauzei, instanța de judecată consideră dovedită vinovăția lui Grubîi Petru, în comiterea contravenției prevăzute de art.241 alin.(1) Cod contravențional.

Studiind materialele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vina lui Grubîi Petru în încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv,este dovedită.

Potrivit art.395 alin.(1) pct.1) lit.c), d) Cod contravențional instanţa judecă: c) cauzele contravenţionale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei sancţiuni dintre cele care urmează: - privarea de dreptul de a desfăşura o anumită activitate; - privarea de dreptul de a deţine anumite funcţii; - privarea de dreptul special; - munca neremunerată în folosul comunităţii; - arestul contravenţional; d) cauzele contravenționale în care agentul constatator, procurorul propun aplicarea unei măsuri de siguranță dintre cele care urmează: – suspendarea dreptului de a conduce vehicule/ridicarea provizorie a permisului de conducere a vehiculului;
Astfel, deși potrivit prevederilor art.400 alin.(1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la articolul 241 se constată și se examinează de către organele de poliție, dar în legătură că agentul constatator a solicitat privarea ulterioară de dreptul de a conduce vehicule, sancțiunea prevede privarea de dreptul de a conduce vehicule, competența examinării acestei cauze aparține instanței de judecată.
Conform art.442 alin.(1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.
La caz, procesul verbal cu privire la contravenție a fost încheiat în prezența făptuitorului, care a recunoscut prin semnătură săvârșirea contravenției, neavând careva obiecții la procesul-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art.458 alin.(1) Cod contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.
Astfel, potrivit pct.11 lit.i) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere, conducătorul de vehicul este obligat să oprească imediat vehiculul la semnalul: agentului de circulaţie; poliţistului; membrului echipei mobile a Poliţiei de Frontieră; ofiţerului echipei mobile a Serviciului Vamal etc. Iar după oprirea vehiculului la semnalul agentului de circulaţie sau al altui reprezentant al organului de control, conducătorul este obligat să rămână în vehicul ţinând braţele pe volan până la apropierea persoanei care a impus oprirea şi ulterior să îndeplinească necondiţionat dispoziţiile legale ale acestei persoane, prevenind şi pasagerii să nu părăsească vehiculul în timpul controlului, decât cu permisiunea sau la dispoziţia reprezentantului organului de control.
Potrivit pct.7 din Regulamentul Circulației Rutiere aprobat prin Hotărîrea Guvernului Republicii Moldova nr.357 din 13.05.2009, prin noțiunea de agent de circulaţie se înțelege– persoană echipată corespunzător, abilitată cu funcţii de control şi reglementare a traficului rutier prin intermediul semnalelor stabilite de prezentul Regulament (poliţistul, agentul de cale ferată, angajatul serviciilor de întreţinere a drumurilor, persoana de gardă la bacul de transbordare).
Potrivit art.241 alin.(1) Cod contavențional constituie contravenție, Neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul, care se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale

sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.

Astfel, în ședința de judecată, s-a stabilit cu certitudine,că Grubîi Petru, la data de 28.08.2026 în jurul orelor 21.00 a condus motocicleta de model Viper prin localitatea s.Macareuca r-l Drochia pe drum central la cerințele legale ale angajaților de poliție de a stopa unitatea de transport a refuzat continuînd acțiunile sale.

Instanța de judecată a reținut și examinat în ședința de judecată următoarele probe puse la baza învinuirii aduse contravenientului:
-procesul verbal cu privire la contravenție /f.d.5/,
-informația telefonică /f.d.6/,
-raportul agentului constatator /f.d.7/,
-proces verbal de audierea martorului /f.d.8/,
-proces verbal de cercetare la fața locului /f.d.9-10/,
-planșă fotografică /f.d.11-12/,
-raportul agentului constatator /f.d.13/,
-copia buletinului de identitate /f.d.14/,
-proces verbal de audierea contravenientului /f.d.15-16/,
-planșă fotografică /f.d.17/,
-revendicare /f.d.19/,
-cazier contravențional /f.d.20/.

Dînd apreciere probelor administrate în prezenta cauză penală sub toate aspectele, complet şi obiectiv din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii,verificîndu-le şi analizîndu-le sub aspectul colaborării lor,instanţa de judecată concluzionează că, în şedinţa de judecată s-a constatat cu certitudine ,că prin acţiunile sale contravenientul Grubîi Petru a săvârşit contravenţie prevăzută de art.241 al.1 al Codului contravenţional al Republicii Moldova, adică încălcarea de către conducătorul de vehicul a prevederilor Regulamentului circulaţiei rutiere, săvîrşită prin manifestarea de comportament agresiv.

Așadar, ținând cont de faptul că, contravenientul a neglijat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere de a opri vehiculul la cerința agentului de securitate rutieră, precum și de faptul că securitatea traficului rutier prezintă un interes public major, iar asigurarea securității este o obligație pozitivă a statului, prin urmare unitatea de transport, ca participant la trafic, reprezintă o sursă de pericol sporit, conducătorul auto având obligația de a respecta anumite reglementări impuse de autorități în evitarea riscurilor rezultate din utilizarea autovehiculelor, instanța consideră că agentul constatator corect a încadrat acțiunile acestuia în baza art.241 alin.(1) Cod contravenţional al Republicii Moldova.
La caz, art.241 alin.(1) Cod contravențional, indică că, neîndeplinirea de către conducătorul de vehicul a indicaţiei legale dată de agentul de circulaţie de a opri vehiculul se sancţionează cu amendă de la 350 la 500 de unităţi convenţionale sau cu

muncă neremunerată în folosul comunităţii pe o durată de la 40 la 60 de ore, în ambele cazuri cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de la 6 luni la 1 an.
Astfel, la stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată, în corespundere cu prevederile art. art.7, 9 Cod Contravenţional al RMoldova, ţine cont de regulile generale de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi că persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa.

La aplicarea legii contravenţionale instanţa ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei în cauză, ea în consideraţie persoana contravenientului Grubîi Petru, anterior contravenientul a fost atras la răspunderea contravenţională, anterior nu a comis careva infracţiuni şi nu a fost condamnat, lipsa probelor care ar caracterizează negativ pe contravenientul Grubîi Petru, lipsa circumsţanţelor ce atenuiază răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei - reeşind din prevederile art.42 CC al RM, lipsa circumstanţelor ce agravează răspunderea pentru săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.43 CC al RM, deaceia instanţa consideră, că în scopul educării acestuia în spiritul respectării legilor şi prevenirii săvârşirii unor noi contravenţii recomandarea agentului constatator urmează a fi admisă integral cu stabilirea pedepsei sun formă de amendă cu aplicarea pedepsei complementare sub formă de privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.
Astfel, ținând cont de scopul legii și al pedepsei contravenționale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanța de judecată este convinsă că pedeapsa stabilită contravenientului va avea drept scop restabilirea echității sociale și corectarea celui din urmă.

În baza celor expuse , conform prevederilor art.462 al Codului contravenţional al Republicii Moldova ,instanţa de judecată

H O T Ă R Ă Ş T E:

De recunoscut vinovat ***Grubîi Petru*** în săvîrşirea contravenţiei prevăzute de art.241 alin.1 Codului contravenţional al Republicii Moldova aplicându-i amendă în beneficiul statului în mărime de 350 /trei sute cincizeci/ unităţi convenţionale ce constituie 17 500,00 /șaptesprezece mii cinci sute lei 00 bani/ lei, cu privarea de dreptul de a conduce vehicule pe un termen de 6 luni.

Se explică contravenientului ***Grubîi Petru*** dreptul de achita jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi în acest caz se consideră, că sancţiunea amenzii este executată integral.

Hotărâre cu drept de atac la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile prin intermediul judecătoriei Drochia,sediul Central.

Preşedintele şedinţei, judecătorul Ion Rusu