Dosar nr. electronic 4-25106646-28-4-28072025
Dosar nr. manual 4-163/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

24 noiembrie 2025 or. Briceni

Judecătoria Edineț, sediul Briceni
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Procopișina Aurelia
Grefier Munciuleanu Mariana
examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională pornită în privința lui *****, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul Balasinești, r-nul Briceni care se învinuiește de comiterea contravenției prevăzute la art. 353 alin. (1), 336 alin.(1) Cod contravențional,

a c o n s t a t a t :

***** la data de 24 mai 2025, ora 00:10 în or. Briceni str. Independenței 46 nesubordonarea și ultragierea, colaboratorului de poliție prin ce a comis contravenția prevăzută de art.336 alin.(1), 353 alin.(1) Cod contravențional.

În baza procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 131884 din 23 iulie 2025, ora 14:31 acțiunile contravenientului ***** au fost încadrate de agentul constatator în baza art. 353 alin. (1), 336 alin.(1) Cod contravențional al R Moldova.

În ședința de judecată agentul constatator Nercaș Alexandr nu s-a prezentat, fiind legal citat.

Contravenientul ***** în ședința de judecată a recunoscut integral vinovăția și se căiește de cele comise.

Conform art.353 alin.(1) Cod contravențional, Ultragierea colaboratorului organelor de ocrotire a normelor de drept, adică jignirea premeditată a onoarei şi demnităţii procurorului, ofiţerului de urmărire penală, ofiţerului de informaţii şi securitate, angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, altei persoane, aflată în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, exprimată prin acţiune, verbal sau în scris, se sancţionează cu amendă de la 10 la 25 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.

Conform art.336 alin.(1) Cod contravențional, Nesubordonarea cu rea-voinţă dispoziţiei sau cererii legitime a procurorului, a ofiţerului de urmărire penală, a ofiţerului de informaţii şi securitate, a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, a altei persoane, aflate în exerciţiul funcţiunii sau al datoriei obşteşti de asigurare a securităţii statului, de menţinere, asigurare şi restabilire a ordinii publice, de asigurare a

siguranţei circulaţiei rutiere, de executare a hotărârilor instanţei de judecată şi a documentelor executorii şi de combatere a criminalităţii, se sancţionează cu amendă de la 24 la 36 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 30 la 60 de ore.

Procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în prezența contravenientului ***** cu explicarea drepturilor și obligațiilor prevăzute de art. 34, 378, 384, 387 și 448 Cod Contravențional, astfel, instanța de judecată consideră, că procesul-verbal contravențional a fost întocmit de către agentul constatator corect și legal, în baza probelor acumulate, fără abateri de la prevederile art. 443 Cod Contravențional.

Instanța de judecată examinând materialele cauzei, consideră că, vina contravenientului ***** de comiterea contravenției prevăzute la art. art.353 alin.(1), 336 alin.(1), Cod Contravențional este pe deplin confirmată prin probele administrate pe caz, și anume:

-raport din 24 mai 2025 întocmit de către inspector superior al IP Briceni, Gumeniuc Veaceslav (f.d.4);

-raport din 24 mai 2025 întocmit de către agent principal al IP Briceni, Pîslaru Corneliu (f.d.5);

-raport privind înregistrarea contravenției seria RAP 01 610527 din 30 mai 2025 (f.d.7);

-procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI07 131884 din 23 iulie 2025, în privința lui ***** în baza art. 353 alin. (1), 336 alin.(1) Cod contravențional al R Moldova (f.d.10 semnat de contravenient și fără careva obiecții) și alte materiale ale dosarului.

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui ***** în săvârşirea contravenţiilor incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovat şi sancţionat pentru săvârşirea contravenţiilor prevăzute de art. 353 alin.(1) și art. 336 alin.(1) Cod Contravenţional.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod contravenţional Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.

În conformitate cu prevederile art.art. 42, 43 Cod contravenţional careva circumstanţe atenuante sau agravante în acţinile lui ***** instanţa n-a stabilit.

Astfel, ţinând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârşite, de personalitatea lui *****, instanţa de judecată consideră, că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea sancţiunii amenzii.

Potrivit prevederilor art. 44 Cod contravențional alin.(1) În cazul în care una şi aceeaşi persoană săvîrşeşte două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte.

(2) Dacă persoana este declarată vinovată de săvîrşirea a două sau mai multe contravenţii, se aplică sancţiune pentru fiecare contravenţie în parte, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenţii prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de

sancţiunea mai gravă ori prin cumulul sancţiunilor aplicate în limitele stabilite de articolul care prevede sancţiunea mai gravă.

Prin urmare, instanța de judecată va stabili sancțiunea contravențională pentru fiecare contravenție, stabilindu-se definitiv sancţiunea pentru concurs de contravenții prin prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă.

În baza celor expuse, în conformitate cu art. 462 Cod Contravenţional al RM , instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

***** se recunoaște vinovat de comiterea contravențiilor prevăzute la art. 353 alin.(1) și art. 336 alin.(1) Cod contravențional, RM, aplicând-i sancțiune:

Pe art.353 alin.(1) Cod contravențional amendă în mărime de 10 (zece) unități convenționale în sumă de 500 (cinci sute) lei.

Pe art.336 alin.(1) Cod contravențional amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

Potrivit prevederilor art. 44 Cod contravențional RM, prin absorbţia sancţiunii mai uşoare de sancţiunea mai gravă, lui ***** a-i stabili sancțiunea definitivă, cu amendă în mărime de 30 (treizeci) unități convenționale în sumă de 1 500 (una mie cinci sute) lei.

În conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravenţional al Republicii Moldova, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Edineț, sediul Briceni.

Președintele ședinței,
judecătorul **Procopișina Aurelia**