Dosarul nr. 4-10/2026 (4-26004123-28-4-15012026)

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

10 februarie 2026 mun. Edineţ
Judecătoria Edineţ, sediul Central
Instanţa compusă din:
Judecător Bîrsan Ghenadie
Grefier Berliba Nicoleta

judecând, în şedinţă de judecată publică, cazul cu privire la contravenţia pornită în baza art. 78[1] Cod Contravenţional R.Moldova, în privinţa lui **Postolachi Alexandr Valentin,** născut la*****, IDNP *****, originar şi locuitor, o*****, studii medii incomplete, căsătorit, nu lucrează, moldovean, limba de stat o cunoaște, nu este invalid, cet. R.Moldova, anterior judecat și cu antecedente contravenționale, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată -

CONSTATĂ:

La data de 04.01.2026, în jurul orelor 23:00, Cojocari Ana aflându-se în fața gospodăriei sale în s. *****, r-nul Edineţ, a fost agresată fizic de către cet. **Postolachi Alexandr** fiindu-i cauzat echimoză la față care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur prin mecanismul de lovire posibil în timpul și circumstanțele indicate, cauzîndu-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Prin acţiunile sale intenționate, Postolachi Alexandr Valentin, a săvârșit contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 12.01.2026, agentul constatator din cadrul IP Edineţ, Vataman Vasile a întocmit în privinţa lui Postolachi Alexandr Valentin procesul-verbal cu privire la contravenţie în baza art. 78[1] Cod Contravenţional, Seria/nr. MAI06 320801.

La data de 15.01.2026, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria/nr. MAI06 320801, întocmit la data de 12.01.2026 în privinţa lui Postolachi Alexandr Valentin în baza art. 78[1] Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimului.

În ședința de judecată *agentul constatator Vataman Vasile*, fiind citat legal și informat despre locul, data și ora examinării cauzei contravenționale, nu s-a prezentat, dar prin cererea din data de 30.01.2026 a solicitat examinarea cauzei în

lipsa sa. Instanța asigurându-se că s-a efectuat citarea legală, în temeiul art. 455 alin. (2) Cod Contravențional, consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa agentului constatator, legal citat.

În ședința de judecată *persoana în a cărei privință a fost intentat procesul contravenţional, Postolachi Alexandr Valentin,* vina nu a recunoscut-o și suplimentar a comunicat că, locuiește împreună cu mama soacră. Pe data de 04.01.2026 el împreuna cu soția sa și copilul de 3 ani se întorceau acasă de la mama lui. El s-a oprit la poarta lui Socolovschi Ivan care este fiul soției sale pentru a vorbi deoarece acesta nu ține legătura cu mama sa care este soția lui și ultima este obijduită. Stând afara și vorbind cu Socolovschi Ivan afară a ieșit Cojocari Ana și l-a întrebat ce caută el la ei la poartă. El nu a aplicat forța fizică în privința lui Cojocari Ana, și nici nu cunoaște cine i-a cauzat vătămări corporale ultimei.

Victima Cojocari Ana în ședința de judecată s-a prezentat și a susținut procesul-verbal întocmit de agentul constatator, suplimentar a comunicat că, locuiește în satul *****. Ea concubină cu Ivan Socolovschi. Ei locuiesc peste trei case de casa unde locuiește Postolachi Alexandr. Pe data de 04 ianuarie 2026 a fost ziua de naștere a fiului ei mai mare. Seara pe la 23:00 Postolachi Alexandr l-a sunat pe soţul ei Ivan Socolovschi ca să iasă la poartă. Totodată a mai comunicat că, ei au observat că Postolachi Alexandr era în stare de ebrietate și foarte agresiv. Postolachi Alexandr a început să o numească cu cuvinte urate. Ea era în bucătărie și a auzit tot și atunci ea tot a ieşit afară și l-a întrebat pe Postolachi Alexandr cu ce ocazie el o numește cu cuvinte urâte după care ultimul a început a-i numi și pe copii ei minori după care i-a aplicat o palmă cu mîna dreapta peste față. Nu cunoaște din ce cauză Postolachi Alexandr a lovit-o. după aceasta ea a mers în casă să-și pună gheața. Tot conflictul l-a văzut și soţia lui Postolachi Alexandr și soţul ei Socolovschi Ivan. A mai comunicat că, copii ei pînă la moment au frică. Totodată comunicând că Cristian copilul ei de 9 ani a văzut și a auzit tot conflictul. A doua zi a fost la poliție și a scris plângere și a primit îndreptare și a mers la medicul legist. Pîna la acest caz ea nu a avut nici un conflict soţul său și nu a aplicat forţă fizica față de dânsa.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Potrivit art. 78[1] Cod Contravenţional, constituie violenţa în familie: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale*.

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională*.

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54[1], 63–65, 65[2], 65[3], 67, 68, 70[1], **78[1]**–78[2], 88, 107[1], art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243[1], art.277[1] alin.(3), (5) şi (6), art.312[1], 316, 317, 318[1], 320, 322–324, 330[4], 335–337, 342, 352 şi 353 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.*

Cu toate că Postolachi Alexandr în ședința de judecată s-a prezentat și a recunoscut integral fapta ce i se incriminează, instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia ultimului din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la data de 12.01.2026, potrivit căruia, la data de 04.01.2026, în jurul orelor 23:00, Cojocari Ana aflându-se în fața gospodăriei sale în s. *****, r-nul Edineţ, a fost agresată fizic de către cet. Postolachi Alexandr fiindu-i cauzat echimoză la față care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur prin mecanismul de lovire posibil în timpul și circumstanțele indicate, cauzîndu-i vătămare neînsemnată a integrității corporale (f.d. 3);

- Înștiințarea telefonică parvenită la IP Edineţ de la SS al SP nr.3 (Hincăuți) V. Vataman prin care a comunicat că, la data de 04.01.2026 în jurul orelor 23.30 cet. Cojocari Ana, a fost agresată fizic de către socru cet. Postolache Alexandru (f.d. 4);

- Plângerea formulată de Cojocari Ana, prin care solicită organelor de poliție să fie luate măsuri conform legislației în vigoare cu cet. Postolachi Alexandru, care la data 04.01.2026 aflîndu-se în drum public și anume în fața porții de la gospodăria sa, în urma unei neînțelegeri verbale a numit-o cu cuvinte injurioase și i-a aplicat o lovitură în regiunea feței (f.d. 5);

- Procesul-verbal de audierea a victimei Cojocari Ana din 05.04.2026 (f.d.6);

- Chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie (f.d. 7-8);

- Ordonanța privind dispunerea constatării medico-legale pentru stabilirea gradului vătămării integrității corporale a lui Cojocari Ana din data de 05.01.2026 (f.d. 9);

- Raportul de constatare nr. 202619P0009 din 06.01.2026 (f.d.10-11);

- Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Postolachi Alexandr din 12.01.2026 (f.d. 12);

- Procesul-verbal de audiere a martorului Postolachi Janna din 12.01.2026 (f.d. 13);

- adeverința privind componența familiei și caracteristica eliberată pe numele lui Postolachi Alexandr (f.d. 15, 16);

- cazierul contravențional și cazierul penal pe numele lui Postolachi Alexandr (f.d. 17-18, 19-21);

- Decizia pe rezultatele controlului procesului contravențional înregistrate în REG-2 a IP Edineţ nr. 20261400055 din 05.01.2026 (f.d. 22-23).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Postolachi Alexandr în săvârșirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscută vinovată şi sancționată pentru săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78[1] Cod Contravenţional după indicii - *acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale* şi care, la data de 04.01.2026, în jurul orelor 23:00, aflându-se în fața gospodăriei lui Cojocari Ana în s. *****, r-nul Edineţ, a fost agresată fizic pe ultima fiindu-i cauzată echimoză la față care a fost produsă în rezultatul acțiunii traumatice a unui corp contondent dur prin mecanismul de lovire posibil în timpul și circumstanțele indicate, cauzîndu-i vătămare neînsemnată a integrității corporale.

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumției de nevinovăţie de care se bucură Postolachi Alexandr, cercetând probele acumulate de către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Postolachi Alexandr în comiterea faptei incriminate, de violență în familie or, prin prisma prevederilor legale, victima Cojocari Ana (nora lui Postolachi Alexandr) este considerată membru de familie al contravenientului Postolachi Alexandr.

Instanța ține necesar să menționeze că, contravenientul Postolachi Alexandr în ședința de judecată s-a prezentat și nu a recunoscut vina, deși instanța a reținut că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator în prezența lui Postolachi Alexandr, fiindu-i aduse la cunoştinţă drepturile și obligațiile sale, i-a fost înmânată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiindu-i explicat inclusiv faptul că cauza contravențională se remite spre examinare în adresa instanței de judecată, spre examinare conform competenței. Aici este necesar de a comunica că, contravenientul a recunoscut vina, fapt pentru care și s-a semnat în procesul-verbal la pct. 18. Astfel, ultimul și-a

recunoscut vinovăția în comiterea faptei incriminate, încadrată juridic în contravenția prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La speță, instanța studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie susmenționat, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găsește ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerințelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calității agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârșite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator, contravenientului și victimei.

Corespunzător, în afara oricărui dubiu, instanța constată ca fiind dovedită vinovăția contravenientei Postolachi Alexandr în comiterea faptei incriminate.

La aplicarea sancțiunii pentru contravenientă, instanța va respecta prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional potrivit cărora, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

Potrivit art. 78[1] Cod Contravențional *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancționează cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.*

Potrivit prevederilor art. 37, alin. (3) și (7) Cod Contravențional *Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.*

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Postolachi Alexandr, instanța, consideră că corijarea şi reeducarea ultimii este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, în limita minimă a sancțiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art.art. 37, 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii față de Postolachi Alexandr, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravenţional R. Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

A-l recunoaște vinovat pe Postolachi Alexandr Valentin, în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 60 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Postolachi Alexandr Valentin, din ziua punerii la evidență la oficiul de executare la locul de trai.

A încasa de la Postolachi Alexandr Valentin, în folosul Statului cheltuielile judiciare suportate în mărime de 128,00 (O sută douăzeci și opt) lei.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă, Judecător Bîrsan Ghenadie