Dosarul nr. 4-1185/2025
4-25075297-12-4-28052025

H O T Ă R Â R E
În Numele Legii

26 octombrie 2026 *****

Judecătoria Chișinău (sediul Buiucani)
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecătorul Ana Costiuc
Grefier Stanislav
Vîzdoga
Cu participarea:
Avocatului Tatiana Dicusar
Făptuitorului *****
Victimei *****
În lipsa:
Agentului constatator *****

examinând în ședință publică cauza contravențională privind învinuirea cet. *****, IDNP *****, născut la *****de comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1 din Codul contravențional,

a c o n s t a t a t:

La 27 mai 2025 în cadrul judecătoriei Chișinău, sediul Buiucani a parvenit spre examinare cauza contravențională intentată în privința lui ***** în temeiul art. 78/1 Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 863162 din 19.05.2025, întocmit de către agentul constatator *****, la 03 mai 2025, ora 22:02 min., aflându-se în municipiul Chișinău, str. *****cet. ***** a comis contravenția prevăzută de art. 78/1 Cod contravențional - *Violență în familie.* Procesul verbal a fost întocmit în prezență cet. *****.

În cadrul ședinței de judecată agentul constatator *****, nu s-a prezentat, a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Prin prisma art. 455 Cod Contravențional al RM, instanța de judecată consideră posibilă examinarea cauzei în lipsa acestuia. Ținând cont de faptul că procedura de citare legală a fost respectată, instanța de judecată a dispus, în baza art. 382 din Codul contravențional al RM, examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Fiind prezent în ședința de judecată făptuitorul ***** a declarat că, venind acasă fosta soție se afla în stare de ebrietate și a început a striga la el, a-l mușca, a-l

împinge, a-l zgâria, a-l alunga din casă, după care el a împins-o de câteva ori, ulterior a vrut să se culce, la care ea a vrut să-i arunce hainele peste fereastră a chemat poliție și el a ieșit din casă. A menționat că a uitat telefoanele în casă și fosta soție i le-a aruncat peste balcon. După care a plecat la părinți și ulterior a fost telefonat de către un număr necunoscut însă din motive că telefonul era stricat nu a putut ridica receptorul, însă și-a dat seama că poate fi de la poliție și s-a apropiat în fața casei și poliția ieșea din bloc. A declarat că situații de conflict în familie s-au mai întâmplat, dar nu așa de grav. Din ce cauză s-a comportat soția în așa fel nu cunoaște și nici nu au mai discutat. La întrebarea avocatului a răspuns că în privința soției nu a fost aplicată ordonanță de protecție și că, în timp ce a fost agresat de soție ultimul a împins-o încet. A menționat că, ajută copiii și comunică cu ei.

Fiind prezentă în ședința de judecată victima ***** a declarat că, într-adevăr în acea seară era în stare de ebrietate, conflictele între ei s-au început cu o lună înainte în luna aprilie, de atunci ea i-a spus că vrea să divorțeze și că el să elibereze casa, la care el i-a cerut timp ca să găsească un alt domiciliu. După care au trecut trei săptămâni și tot îi spunea că caută și nu se mai ducea și în tot acest timp erau certuri, jigniri, toate acestea se petreceau în fața copiilor, copii vedeau și auzeau. Și în ultimul moment s-a finisat în așa fel. A menționat că s-a terminat foarte urât, era în stare de ebrietate, el a ajuns acasă, ea l-a împins, spunându-i că cât se mai poate nu vrea să-l mai vadă și să iasă că nu vrea să mai trăiască cu el. După care el nu a împins-o, chiar cu pumnii a lovit-o. Motivul certurilor a fost din cauza comportamentul urât, agresiune, totul s-a acumulat timp de 12 ani. A mai menționat că cu el nu comunică și nici cu copii nu comunică și nici nu se implică, nu-i ajută cu nimic. A declarat că la iertat și ca instanța să-i hotărască pedeapsa.

Fiind prezent în ședința de judecată avocatul contravenientului Dicusar Tatiana a declarat că la punctul 6 al procesului-verbal nu este descrisă fapta contravenției, ceea ce atrage nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenției, astfel solicităm să fie declarat nul procesul-verbal cu privire la contravenție.

Audiind participanții la proces, studiind minuțios materialele cauzei contravenționale în raport cu prevederile legale ce guvernează spața, instanța de judecată reține următoarele.

Conform art. 458 Codul contravențional, examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale.

Potrivit prevederilor art. 461 Codul contravențional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 și

445, instanța încetează procesul contravențional.

Conform art. 445 Cod contravențional, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a datelor și faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia.

Prin procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 863162 din 19.05.2025, întocmit în privința lui *****, de către agentul constatator, *****, la 03 mai 2025, ora 22:02 min., aflându-se în municipiul Chișinău, str. *****cet. ***** a comis contravenția prevăzută de art. 78/1 Cod contravențional - *Violență în familie.*

Instanța reține că: „Verificarea strictă a înscrierii în procesul-verbal a datelor prevăzute de lege se impune cu atât mai mult cu cât petentului trebuie să i se asigure prezumția de nevinovăție instituită prin art. 6 CEDO...", respectiv că: „...săvârșirea faptei contravenționale se impune a fi constatată personal de agentul constatator, acesta are obligația de a efectua toate demersurile necesare pentru a constata dincolo de orice îndoială că fapta a fost săvârșită, în caz contrar dreptul la apărare al persoanei sancționate contravențional este încălcat ...".

În speță, instanța constată că, constatarea faptei contravenționale realizate de către agentul constatator are un caracter superficial și tendențios, ceea ce denotă încălcarea prevederilor art.381 Cod contravențional. Or, din moment ce procesul-verbal de contravenție care a fost întocmit cu încălcarea prevederilor art. 443 Cod contravențional, nu poate fi considerată o probă concludentă și pertinentă întru confirmarea vinovăției făptuitorului.

Reieșind din prevederile art. 443 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: a) data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii; b) calitatea, numele și prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; c) numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; d) fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; e) încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; f) aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387; g) obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei; h) informații despre instituția bancară și despre modul de plată a amenzii. Iar în conformitate cu prevederile art. 443 alin. (5) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenție se

semnează pe fiecare pagină de către agentul constatator, contravenient și de victimă când există.

Totodată, potrivit prevederilor art.455 alin.(1) Cod contravențional, ne consemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Astfel, analizând fapta imputată lui *****, instanța atestă că agentul constatator încadrând acțiunile lui ***** în prevederile art.78/1 Cod contravențional, nu a descris fapta contravențională.

Or, din conținutul descrierii faptei contravenționale rezultă că făptuitorul se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art. 78/1, iar procesul-verbal cu privire la contravenție nu este semnat de victimă la care nici nu s-a făcut referire în procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit pe numele lui *****, fapt care, prin prisma normei sus-citate, duce la nulitatea acestuia.

Potrivit jurisprudenței CEDO în cauza Anghel vs Romania, Curtea a reiterat că prezumția de legalitate și adevăr a procesului-verbal cu privire la contravenție este o prezumție lipsită de rezonabilitate și poziționează contravenientul într-o situație dezavantajoasă în raport cu agentul statului, ceea ce contravine principiului egalității părților și a armelor în proces.

Din considerentele relevate, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 863162 din 19.05.2025 întocmit în privința lui ***** în comiterea contravenției prevăzute de art.78/1 Cod contravențional, urmează a fi declarat nul cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia, pe motivele ne consemnării datelor și faptelor prevăzute la art.443 Cod contravențional.

În conformitate cu art.art. 395, 441 alin.(1), 460-462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se constată nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. MAI06 863162 din 19.05.2025 întocmit în privința lui ***** în baza art.78/1 Cod contravențional, cu încetarea procesului contravențional în privința acestuia, din motivul ne consemnării datelor indicate la art. 443 Cod contravențional.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței
Judecător **Ana COSTIUC**