Dosarul nr.4-393/2023; 4-23097593-51-4-07072023

HOTĂRÂRE
în numele Legii

31 octombrie 2023 mun.Ungheni

Judecătoria Ungheni,

Instanţa compusă din:

Președintele ședinței, Judecător Anatolie RUSU

Grefier Mariana PIDGHIRNÎI

În lipsa:

Reprezentantului Inspectoratului de Poliție Nisporeni Petru MUSTEAȚĂ

Persoanei în a cărei privință

a fost pornit procesul contravențional Victor LAZĂR

Victimei Victoria MOHORICI

examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională privind învinuirea lui **Victor LAZĂR,** a.n.*****, IDNP: *****, domiciliat în ***** în comiterea contravenţiei prevăzute de art.78[2] alin.(1) lit.a) Cod contravenţional,

constată:

1. În baza procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI05 987025 din 28.06.2023, acţiunile lui **Victor LAZĂR** au fost încadrate de către agentul constatator, Petru Musteață, în baza art.78[2] alin.(1) lit.a) Cod contravenţional, exprimate prin faptul că acesta la data de 27.05.2023, orele 23.00, în rezultatul unui conflict cu concubina, Mohorici Victoria, a persecutat-o în mod repetat, prin acțiuni violente, maltratând-o cu pumnii și picioarele peste corp, înjurând-o cuvinte necenzurate, urmărind victima, a amenințat-o cu răfuiala fizică, prin ce acțiuni i-a fost cauzată o stare de anxietate, frică pentru siguranța proprie.
2. În privința lui **Victor LAZĂR** a fost întocmit procesul verbal contravențional pentru comiterea contravenției prevăzute de art.78[2] alin.(1) lit.a) Cod contravenţional.

3. Procesul verbal cu privire la contravenție intentat în privința lui **Victor LAZĂR** în temeiul art.78[2] alin.(1) lit.a) Cod contravențional a parvenit prin intermediul Secției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Ungheni, pentru a fi examinat conform competenței în baza art.395 alin.(1) Cod contravențional.
4. În ședința de judecată reprezentantul IP Nisporeni, Petru Musteață, nu s-a prezentat, însă a înaintat cerere în care solicită examinarea cauzei în lipsă. Totodată, susține procesul verbal cu privire la contravenție și recomandarea înaintată.
5. Persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, **Victor LAZĂR** în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citat legal cu citație recomandată, însă a înaintat cerere în care solicită examinarea cauzei în lipsă.
6. Victima, Victoria Mohorici, în ședința de judecată nu s-a prezentat, deși a fost citată legal.
7. În acest sens, instanța de judecată reține că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar și părți, este obligatorie pentru a permite părților, dacă e cazul, să declare recurs. Instanțele trebuie așadar să facă tot posibilul în modul rezonabil pentru a cita părțile și urmează să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea unui proces echitabil, însă participanții la proces nu s-au prezentat în instanța de judecată. Astfel, ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege pentru examinarea cauzei contravenționale, considerând că procedura de citare legală a fost respectată, în conformitate cu prevederile art.455 alin. (2) și (3) Cod contravențional, instanța a dispus desfășurarea ședinței de judecată în lipsa participanților absenți. Mai mult ca atât, părțile, au obligația de a se interesa de soarta procesului în situația în care ele au fost înștiințate despre inițierea și desfășurarea acestuia pentru a-și proteja drepturile sale.
8. Studiind materialele prezentate şi luând în cumul toate probele acumulate, instanţa de judecată consideră că cauza contravențională în privința lui **Victor LAZĂR** învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art.78[2] alin.(1) lit.a) Cod contravențional, urmează a fi încetată din următoarele considerente:
9. Conform art.458 Cod contravenţional *examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate, existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei, vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional, existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante, necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale şi alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.*
10. Sub aspectul legalității procesului verbal, instanța de judecată denotă că motivele de nulitate absolută a actului pot fi invocate atât de părți, cât și din oficiu de către instanță întru asigurarea respectării principiului legalității și dreptății, consacrate expres în art.5 și 7 Cod contravențional.
11. Astfel, Legea contravențională prevede redactarea procesului verbal cu privire la contravenție într-o anumită formă, cu respectarea tuturor prescripțiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigențelor legale prevăzute la art.443

Cod contravențional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenție prin prisma art.445 al codului respectiv.

12. În conformitate cu art.443 al.(1) lit.e) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.*
13. În ceea ce privește legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 987025 din 28.06.2023 întocmit în privința lui **Victor LAZĂR**, instanța constată că acesta este încheiat cu încălcarea dispozițiilor legale, fiind afectat de vicii de natură să ducă la anularea sa.
14. Cercetând probele cauzei contravenţionale, instanţa de judecată constată că la data de 28.06.2023 reprezentantul IP Nisporeni, Petru Musteață, a întocmit procesul verbal cu privire la contravenție în privința lui **Victor LAZĂR** pentru acte de persecuție (f.d.6). Astfel, agentul constatator a indicat în procesul verbal cu privire la contravenție că **Victor LAZĂR** a comis contravenția prevăzută de art.78^2 alin.(1) lit.a) Cod contravențional.
15. În această ordine de idei, instanța de judecată reține că articolul 78^2 Cod contravențional nu cuprinde careva alineate, iar aceasta are importanţă pentru stabilirea faptei şi a consecinţelor juridice.
16. Astfel, este necesar de menţionat că de către agentul constatator nu au fost respectate prevederile art.443 alin.(1) lit.e) Cod contravenţional.
17. Conform art.445 Cod contravențional, *neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a datelor şi faptelor indicate la art.443 are ca efect nulitatea acestuia*.
18. În conformitate cu art.461 CC *în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.*
19. Circumstanţele descrise determină instanţa de judecată de a înceta procesul contravențional pornit împotriva lui **Victor LAZĂR** pe faptul săvârșirii de către acesta a contravenției prevăzute de art.78^2 alin.(1) lit.a) Cod contravențional.
20. În baza celor expuse mai sus şi în conformitate cu art.art.395, 461 şi 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată

hotărăște:

Procesul verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI05 987025 din 28.06.2023 întocmit de către reprezentantul IP Nisporeni, Petru Musteață, în privința lui **Victor LAZĂR** pe faptul săvârșirii de către acesta a contravenției prevăzute de art.78^2 alin.(1) lit.a) Cod contravențional, este lovit de nulitate și în conformitate cu art.461 Cod contravențional se încetează.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Ungheni.

Președintele ședinței,

Judecător **Anatolie RUSU**