Dosar nr. 4-1479/2024
/4-24062893-12-4-11062024/

HOTĂRÂRE
în numele Legii

30 decembrie 2024 mun. *****
Judecătoria *****, sediul Ciocana
Instanţa compusă din:
Președinte de ședință,
Judecător: Serghei Papuha
Grefier: Renata
Nițuleac
cu participarea:
Apărătorului contravenientei, Dan Dubcovețchi
Apărătorului victimei, Liliana Bînzari

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravenţională intentată în privința Elenei Mocanu, a.n. *****, domiciliată în mun. *****, str. ***** *****, ap. *****, IDNP *****, pe semnele comiterii contravenţiei prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravenţional al RM și contestația depusă de Elena Mocanu împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024, instanța de judecată -

CONSTATĂ :

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024, Elena Mocanu este învinuită de faptul, că la data de 25.05.2024, orele 11:30 min., pe adresa mun. *****, str. ***** *****, copilul acesteia aflându-se pe terenul de joacă a lovit în minge, după care mingea a lovit parbrizul și l-a deteriorat.

Astfel, Elenei Mocanu de către agentul constatator i s-a incriminat comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, după indicii, neîndeplinirea obligațiunilor de întreținere, de educare și de instruire a copilului.

Procesul contravențional, pornit în privinţa Elenei Mocanu, în baza prevederilor art. 395 din Codul contravențional, a fost remis de către agentul constatator spre examinare instanței de judecată.

La 18.06.2024 de către contravenienta Elena Mocanu a fost înregistrată la sediul IP Buiucani al DP mun. *****, contestație împotriva procesului verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024.

În motivarea contestației a indicat, că acțiunile sale au fost calificate în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, însă agentul constatator a admis încălcarea prevederilor art. 443 alin. (1) lit. d) și lit. e) Cod contravențional la încheierea procesului verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024. Or, agentul constatator, nu aduce informații cu privire la automobilul căruia i-a fost deteriorat parbrizul, modelul acestuia, numărul de înmatriculare, posesorul, locul aflării acestuia pe terenul de joacă, vârsta, numele copilului care se juca pe terenul de joacă cu mingea.

În temeiul celor invocate solicită recunoașterea nulității absolute a procesului verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024, cu încetarea procesului contravențional din lipsa faptei contravenționale.

Astfel, la data de 11.07.2024 cauza contravenţională intentată în privinţa Elenei Mocanu a fost repartizată aleatoriu prin intermediul PIGD-ului judecătorului Judecătoriei *****, sediul Ciocana, Serghei Papuha.

Agentul constatator, Alexandru Baiu, în şedinţa de judecată nu s-a prezentat, fiind legal citat, în baza referinței depuse la 04.10.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, indicând, că procesul verbal cu privire la contravenție a fost întocmit conform legislației în vigoare, din care motiv susține integral decizia adoptată și procesul verbal, astfel, instanța de judecată în temeiul prevederilor art. 455 Cod contravențional, a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator.

Victima, Natalia Moldovanu în ședința de judecată a susținut pe deplin explicațiile depuse la data de 25.05.2024 agentului constatator al IP Buiucani al DP mun. *****, Mitrofan Cezara, invocând că vina Elenei Mocanu în comiterea contravenției prevăzută de art. 63 alin. (1) Cod contravențional este dovedită pe deplin prin cumulul de probe acumulate și se confirmă prin probele pertinente, concludente și admisibile anexate la materialele cauzei. Solicită recunoașterea vinovată a Elenei Mocanu în comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, cu aplicarea pedepsei maxime, sub formă de amendă în mărime de 15 unități convenționale.

La întrebările avocatului victimei, victima a oferit următoarele răspunsuri:

- în fiecare sâmbătă, revenind acasă, a lăsat vioara cu husă, a parcat automobilul ca de obicei, s-a urcat sus și luând hainele de la balcon a văzut cum au lovit, erau doi copii jos;
- terenul unde se jucau nu este un teren îngrădit anume pentru jocul cu mingea.

La întrebările avocatului contravenientei, victima a oferit următoarele răspunsuri:

- este un teren de joaca, ca teren de plimbare;
- nu sunt indicate careva restricții la anumite jocuri;
- copii se numesc Emilian Mocanu și Teodor Mocanu;

- a văzut cum a avut loc lovitura, dar care din copii anume a efectuat lovitura nu cunoaște;
- persoana care a întocmit actul este din cadrul firmei de reparație a automobilelor;
- apropiindu-se de copii i-a întrebat numele de familie, copii au indicat numele de familie Mocanu, și copii au chemat-o pe mama sa, între timp a întrebat copii cum se numește mama lor, însă aceștia nu au răspuns.

Apărătorul victimei, Dan Dubcovețchi în ședința de judecată a susținut pe deplin procesul verbal cu privire la contravenție întocmit în privința Elenei Mocanu.

Contravenienta, Elena Mocanu, în şedinţa de judecată a solicitat declararea nulă a procesului verbal cu privire la contravenție întocmit la data de 05.06.2024 în privința sa, din motiv că nu este vinovată.

La întrebările avocatului contravenientei, contravenienta a oferit următoarele răspunsuri:

- pe acel teren se joacă toții copii;
- mingea este una de fotbal, obișnuită;
- automobilul era parcat lateral.

La întrebările avocatului victimei, contravenienta a oferit următoarele răspunsuri:

- gardul se află între teren și unde a fost parcat automobilul;
- se afla pe marginea terenului;
- pe cealaltă parte unde se afla după gard;
- la moment nu este depusă;
- susține depozițiile depuse la Inspectoratul de Poliție;
- poartă vina dacă faptul este probat și demonstrat;
- a telefonat la Direcția protecție a copilului.

La întrebările victimei, contravenienta a oferit următoarele răspunsuri:

- referitor la parcarea neregulamentară, este semnul acces interzis;
- administratorul blocului de locuit nu i-a dat sfatul de a procura sticla, dar i-a povestit cum ea personal a schimbat sticla;
- în mesaj a fost indicat că este necesar un mesaj.

Examinând materialele prezentate, probele anexate la procesul verbal cu privire la contravenţie și audiind participanții prezenți la proces, instanţa de judecată constată următoarele.

Conform prevederilor art. 458 Cod contravențional, examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Constatarea faptei contravenţionale, potrivit prevederilor art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

Conform prevederilor art. 442 alin. (1) Cod contravențional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

Codul contravențional reglementează cadrul general al constatării și al sancționării contravențiilor.

Codul conține norme juridice cu privire la modul de întocmire a procesului-verbal, mențiunile obligatorii pe care trebuie să le conțină acest proces-verbal, persoanele care au calitatea de agenți constatatori, modul de contestare a procesului-verbal, regimul general al sancțiunilor contravenționale, al aplicării și al executării acestora.

Articolul 443 Cod contravențional stabilește mențiunile obligatorii pe care trebuie să le conțină procesul-verbal cu privire la contravenție (data, ora şi locul încheierii; calitatea, numele şi prenumele agentului constatator, denumirea autorității pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupaţia persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul lui de identitate, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei, fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

Procesul-verbal cu privire la contravenție este un act administrativ, care emană de la o autoritate publică, dotată cu competența de a constata și de a sancționa faptele contravenționale, se bucură de prezumțiile de legalitate, de autenticitate și de veridicitate. De asemenea, acesta este executoriu.

Astfel, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii de efecte juridice, redactarea lui trebuie să respecte o anumită formă „*ad validitatem*”, trebuind realizate toate exigențele de fond și de formă.

Sub aspectul legalității procesului-verbal, instanța de judecată denotă că, motivele de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atât de părţi, cât şi din

oficiu de către instanţă întru asigurarea respectării principiului legalităţii şi dreptăţii, consacrate expres în art. 5 şi art. 7 Cod contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită formă „*ad validitatem*”, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, în acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 Cod contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 Cod contravenţional.

Adițional, instanța relevă că potrivit art. 400 alin. (1) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod contravențional se constată de către poliție, instanței revenind rolul expunerii asupra legalității procesului contravențional în condițiile art. 395 alin. (1) Cod contravențional și a actului prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul, adică, procesul-verbal cu privire la contravenție.

Astfel sub acest aspect, instanța de judecată constată că prin întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024, contravenientei Elena Mocanu i se incriminează fapta contravențională în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, cauza fiind transmisă instanței de judecată pentru examinare conform prevederilor art. 395 alin. (1) Cod contravențional în coraborare cu prevederile art. 400 alin. (4), (5) Cod contravențional.

Verificând legalitatea procesului verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024, prin prisma art. 443 și 445 Cod contravențional, instanța de judecată notează că actul de învinuire adus Elenei Mocanu nu corespunde rigorilor impuse de norma art. 443 alin. (1) lit. d) și lit. e) Cod contravențional, și anume agentul constatator a omis să indice fapta contravenţională, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, precum și indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Astfel, instanța reține, că din circumstanțele cauzei, rezultă că deteriorarea automobilului ce aparține Nataliei Moldovanu a avut loc din cauza copilului minor a Elenei Mocanu care se juca cu o minge, iar în sensul dat, la caz, lipsește informația deplină la rubrica descrierea faptei cu privire numele și prenumele copilului, acțiunile/inacțiunile părintelui în sensul dat, descrierea automobilului deteriorat, precum și evaluarea pagubelor cauzate de contravenție.

La caz lipsesc dovezi despre luarea tuturor măsurilor necesare de către agentul constatator în vederea constatării faptei contravenționale și a vinovatului de distrugerea sau deteriorarea intenţionată a bunurilor străine, dacă fapta nu reprezintă o infracţiune.

În sensul dat, instanța de judecată atestă faptul că agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție nu a ținut cont de faptul că, norma art. 443 alin. (1) lit. d) și lit. e) Cod contravențional, impune imperativ condiția obligatorie că, procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, precum și încadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei.

Deci, actul de constatare și sancționare contravențională fiind în sine un act de învinuire a persoanei, urmează să conțină expres rigorile impuse de lege pentru a se considera valabilitatea acestuia.

În aserțiunea dată, instanța de judecată conchide inadmisibilă admiterea unei asemenea omisiuni în actul de constatare, aceasta din urmă afectând grav și ireversibil legalitatea procesului contravențional, or, în contextul art. 425, art. 440 Cod contravențional, anume de obligația agentului constatator este de a încadra juridic corect și corespunzător, stării de fapt acțiunile persoanei învinuite de comiterea unei fapte, precum și să țină cont de rigorile impuse de lege referitor la legalitatea procesului-verbal cu privire la contravenție.

Articolul 445 alin. (1) Cod contravențional prevede că neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice - lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. Celelalte încălcări ale art.443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Instanța notează că actul de învinuire nu cuprinde menţiunile din art. 443 alin. (1) lit. d) și lit e) Cod contravențional deoarece agentul constatator a omis să consemneze în procesul-verbal fapta contravenţională, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie, precum și indicii calificativi ale elementelor constitutive ale contravenţiei, ceea ce în viziunea instanței reprezintă o

condiție obligatorie în vederea declarării legalității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Or, mențiunilor reținute, lipsește subiectul vizat de săvârșirea contravenției de a-și pregăti propria apărare și prezentarea argumentelor în combaterea acuzațiilor ce i se aduc, încălcându-se astfel principiul egalității armelor participanțior la proces, principiu apărat prin intermediul CtEDO.

Pe cale de consecință, instanța de judecată reiterează inadmisibilitatea de drept de a dispune tragerea persoanei la răspundere contravențională, în lipsa unui act de învinuire a persoanei, care să conțină expres rigorile impuse de lege pentru a se considera valabilitatea acestuia.

Prin urmare, conform prevederilor art. 461 Cod contravențional în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Luând în consideraţie cele constatate, instanţa de judecată ajunge la concluzia de a înceta procesul contravenţional pornit în baza art. 63 alin. (1) Cod contravențional, în privinţa Elenei Mocanu în temeiul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție seria *****nr. *****din 05.06.2024.

Din considerentele expuse, pentru că ilegalitatea procesului-verbal prevalează condiției temeiniciei, ceea ce înseamnă în ipoteză în care actul este ilegal întocmit, el trebuie desființat, nu se impune analiza celorlalte motive.

Referitor la contestația depusă de Elena Mocanu asupra procesului verbal cu privire la contravenție din 05.06.2024, instanța de judecată menționează următoarele:

Potrivit prevederilor art. 448 alin. (1) Cod contravențional, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sânt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sânt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedința de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art. 447^1 alin. (8).

Analizând materialele cauzei contravenționale, instanța de judecată remarcă că cauza contravențională în privința Elenei Mocanu învinuită de comiterea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, a fost remisă Judecătoriei *****, sediul *****spre examinare, conform prevederilor art. 395 alin. (1) Cod contravențional.

Ținând cont de prevederile normelor menționate, instanța de judecată consideră necesar de a respinge contestația împotriva procesului verbal cu privire la contravenție din 05.06.2024, ca fiind inadmisibilă.

În temeiul art. 443, art. 445, art. 441 Cod contravențional, art. 460 – 462 Cod contravenţional instanţa de Judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se respinge ca inadmisibilă contestaţia înaintată de Elena Mocanu împotriva procesului verbal cu privire la contravenţie seria ***** nr. *****din 05.06.2024.

Se încetează procesul contravențional în privința Elenei Mocanu în baza art. 63 alin.(1) Cod contravențional, pe motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție seria ***** nr. *****din 05.06.2024.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel *****în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei *****, sediul Ciocana.

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Serghei Papuha**