Dosar nr. 4-255/25
4-25163605-26-4-24112025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

23 februarie 2026 or. Rîşcani

Judecătoria Drochia sediul Rîşcani, în următoarea componenţă:

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea
Grefier: Tatiana Melnic

Examinînd în ședința deschisă dosarul contravenţional în privinţa lui: Solovei Victor, născut la *****, domiciliat sat. *****, raionul Dondușeni, IDNP: *****, de săvîrșire a contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod Contravenţional al R. Moldova,

Constată:

Solovei Victor, la data de 05 martie 2025, aflându-se în satul *****, raionul Dondușeni, aflîndu-se în stare de ebrietate alcoolică a efectuat o chemare intenţionată falsă a serviciilor specializate la nr. 112, comunicînd că, a fost agresat fizic, însă la sosirea poliției faptele nu s-au adeverit.

Potrivit art. 395, Cod contravențional, agentul constatator a remis spre examinare procesul verbal cu privire la contravenție judecătoriei Drochia sediul Râșcani conform competenței.

Făptuitorul Solovei Victor, fiind citat lega, despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind restituit instanței avizul de recepție cu mențiunea ”plecat”.

Reieșind din cele nominalizate mai sus, luînd în considerație că, făptuitorul Orești Ilie a fost citat legal, instanța de judecată a decis examinarea cauzei în lipsa lui.

Agentul constatator al IP Dondușeni, Melnic Petru, fiind înștiințat despre data, ora și locul desfășurării ședinței de judecată, nu s-a prezentat necomunicînd instanței motivele neprezentării.

În împrejurările descrise, instanța constatând că agentul constatator a fost citat legal a dedus examinarea cauzei contravenționale în lipsa lui.

Examinând în cumul totalitatea probelor, instanța de judecată conchide că în acțiunile lui *Solovei Victor* sunt prezente semnele contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional al R. Moldova.

În conformitate cu art. 400 alin. (4) Cod Contravențional, contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 75, 76, 88, 92, 107^1, art. 157 alin. (6), (9) și (10), art. 165, 181, 227, 233, 237, 243, art. 277^1 alin. (3), art. 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 334^1, 335–337, 342, 351–353, 358^1 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției. Potrivit alin. (5) aceluiași articol procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 75, 76, 92, 165, 181, 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art. 541, 63–65, 66–68, 88, 107^1, art.157 alin.(6), (9) şi (10), art. 233, 237, 243, art. 277^1 alin.(3), art.316, 317, 318^1, 320, 322-324, 330^4, 334^1, 335–337, 342, 351–353, 358^1 se remit spre examinare în fond instanței de judecată competente.

Conform prevederilor art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: *caracterul verdict al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit prevederilor art.394 alin.(2) și art.460 Cod contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre asupra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Articolul 342 Cod contravențional prevede, *Chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate se sancţionează cu amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

Prin urmare, în ședința de judecată s-a confirmat faptul că, Solovei Victor, la data de 05 martie 2025, aflându-se în satul *****, raionul Dondușeni, aflîndu-se în stare de ebrietate alcoolică a efectuat o chemare intenţionată falsă a serviciilor specializate la nr. 112, comunicînd că, a fost agresat fizic, însă la sosirea poliției faptele nu s-au adeverit.

Vinovăția acestuia este confirmată şi prin probele din materialele cauzei contravenţionale, şi anume:

- prin scrisoare de însoțire al IP Dondușeni din 21.11.2026 (f.d 3);
- prin raport privind înregistrarea contravenției din 21.03.2025 (f.d 5);
- prin decizia din 21.03.2025 (f.d 6),
- prin raport informare înregistrare din 05.03.2025 (f.d 7);
- prin plîngerea depusă de către Solovei Victor din 05.03.2025 (f.d 8);
- prin procesul-verbal de audiere a lui Solovei Victor din 05.03.2025 (f.d 9),
- prin ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale din 05.03.2025 (f.d 10);
- prin copia deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării persoanel a agentului constatator din 05.03.2025 (f.d 11);
- prin raport din 12.03.2025 (f.d 12);
- prin proces-verbal de consemnare a declarațiilor a lui Căușneanu Dinis din 18.03.2025 (f.d 13);
- prin raportul din 19.03.2025 (f.d 14);
- prin copie caracteristică (f.d 15);
- prin raport din 18.03.2025 (f.d 16);
- prin citație (f.d 17-18);
- prin extras din ordin (f.d 19);
- prin adeverință (f.d 20);
- prin buletin de identitate (f.d 21);
- prin proces-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Solovei Victor în comiterea contravenției în baza art. 342 Cod contravențional al RM (f.d 22).

Luând în considerație cele invocate, instanța de judecată consideră, că Solovei Victor este vinovată în săvârșirea faptei imputate, acțiunile acesteia corect au fost încadrate în baza art.342 Cod contravențional.

În ceea ce priveşte aplicarea sancțiunii contravenționale faţă de făptuitorul Solovei Victor instanţa de judecată reţine prevederile art. 41 alin. (1), (2) Cod contravențional, care stipulează că, sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi

agravante. Faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită se aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile prezentului cod.

Deci, din materialele cauzei contravenționale urmează, că vinovăția lui Solovei Victor este dovedită pe deplin.

Circumstanţe atenuate, şi cele ce agravează răspunderea contravențională a făptuitorului conform art. 42 și 43 Cod Contravențional, nu au fost stabilite.

Referitor la gravitatea contravenției prevăzute de art. 342 Cod Contravențional săvârșită de către făptuitorul Solovei Victor, instanţa de judecată conform art. 28 Cod Contravențional, atestă că contravențiile, în funcţie de caracterul şi gradul prejudiciabil, se atribuie la categoria contravențiilor însemnate, or, sancțiunea articolului 342 Cod Contravențional prevede pedeapsa cu *amendă de la 30 la 60 de unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore.*

La stabilirea categoriei pedepsei în privința făptuitorului, instanța ține cont și de faptul că, pedeapsa contravențională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare și de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit contravenții, cauzînd anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea făptuitorului, precum și prevenirea săvîrșirii de noi fapte contravenționale atît de către contravenient, cît și de alte persoane.

Prin urmare, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Solovei Victor de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, este dovedită, instanța consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune contravențională în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivit gravității contravențiilor săvârșite, astfel ca sancțiunile ce urmează să i se aplice pentru săvârșirea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional, să fie sub formă de amendă.

La fel se explică contravenientului Solovei Victor, că potrivit prevederilor art.34 alin.(3) din Codul contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, în acest caz se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

Conducându-se de art. 454-458; 460; 462 Cod contravenţional al R. Moldova, instanţa de judecată, -

H O T Ă R Ă Ş T E:

A-l recunoaşte vinovat pe Solovei Victor de săvîrşire a contravenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional al R. Moldova, aplicîndu-i sancţiune contravenţională sub formă de amendă în mărime de 50 (cincizeci) unități convenționale, ceia ce constituie 2 500,00 (două mii cinci sute,00) lei.

De-i explicat făptuitorului Solovei Victor că, conform prevederilor art. 34 alin.(3) Cod Contravenţional al R. Moldova, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărîrea cu drept de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Rîșcani.

Preşedintele şedinţei, judecător: Sergiu Godorogea