copia Dosar nr.5r-4486/2024
(4-23037692-12-5r-
14032023)

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

14 aprilie 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Renata Popescu-Balta
grefier Regina Ciobanu
în prezența
petiționarului Serebeanschi Alexei
în lipsa
agentului constatator Mocanu Vladislav

judecând în şedinţă publică contestația înaintată de către Serebeanschi Alexei împotriva deciziei Inspectoratului de Poliție Buiucani privind refuzul de atragere la răspunderea contravențională a lui *****din 05.11.2024,

A C O N S T A T A T:

La data de 26 noiembrie 2024 petiționarul Serebeanschi Alexei a depus contestație împotriva deciziei Inspectoratului de Poliție Buiucani privind refuzul de atragere la răspunderea contravențională a lui *****din 05.11.2024, prin care a fost încetată examinarea materialului nr. 16170 din 02.10.2024.

În susținerea contestației petiționarul Serebeanschi Alexei a indicat că la data de 15.11.2024, prin intermediul Poștei Moldovei a fost transmisă subsemnatului notificara (dovada se anexează) - scrisoarea nr. 15971, semnată de Oleg BÎRLIBA, Șef IP Buiucani, prin care informează subsemnatul despre refuzul de a atage la răspundere contravențională pe faptul încălcării dreptului de acces la informații de interes public admise de către Ministerul Afacerilor Externe, cu sediul pe str. 31 August 1989, nr. 80, mun. Chișinău. Subsidiar, subsemnatul a fost informat că în caz de dezacord cu rezultatul examinării, în conformitate cu art. 448 alin. (1) din Codul Contravențional, subsemnatul este în drept să înainteze o acțiune în Instanța de judecată, în termen de 15 zile de la data notificării deciziei, la Judecătoria Chișinău, Sediul Buiucani.

În scrisoare, dl BÎRLIBA afirmă că: "în conformitate cu legislația internațională și cea națională, anume conform art. 5 Cod Contravențional - "Principiile legalității" si art. 7 Cod Contravențional "Principiul Dreptății", art 375 "Prezumția nevinovăției", agentul constatator a ajuns la concluzia de a înceta examinarea cazului".

La data de 25.11.2024, subsemnatul la cerere a luat cunoștință cu Decizia IP

Buiucani și materialele înregistrate în R-2 al IP Buiucani nr. 16170 din 02.10.2024.

În Decizia IP Buiucani agentului condtatator indică: "în conformitate cu legislația internațională, anume Convenția de la Viena din 18.04.1961 cu privire la relațiile diplomatice și în conformitate cu legislația națională, anume pct. 41 al Ordinului IGP nr. 562 din 31.12.2021, cu privire la aprobarea procedurii operaționale privind primirea, înregistrarea, evidența, examinarea și arhivarea sesizărilor, agentul constatator a ajuns la concluzia de a înceta examinarea cazului".

Consideră că Decizia IP Buiucani este ilegală și părtinitoare, indicînd motivele de anulare a Deciziei IP Buiucani prin care s-a refuzat atragerea la răspundere contravențională a lui *****conform plîngerii și anume. Agenția de presă "BULLDOZER" realizează o investigație jurnalistică referitor la unele crime economice și acte de corupție de interes public în care este vizat *****ex-director SIS, actual Ambasador al Republicii Moldova în Republica Azerbaidjan. Potrivit art. 9, alin (3), lit.b) din Legea nr. 148 din 09.06.23 privind accesul la informațiile de interes public, interesul public prevalează în special în cazul informațiilor a căror divulgare va contribui la dezvăluirea actelor de corupție sau actelor conexe acestora.

In baza legislației în vigoare referitor la accesul la informații de interes public, la data de 16.02.24, subsemnatul în calitate de director al Agenției de presă s-a adresat oficial Ministerului Afacerilor Externe (nr. 16 din 16.02.24), cu solicitarea de a transmite conform procedurii pe canalele MAE solicitarea de informații de interes public a Agenției de presă "BULLDOZER" adresată Ambasadorului Republicii Moldova în Azerbaidjan dlui Alexandr ESAULENCO. Concomitent, subsemnatul a solicitat MAE al R. Moldova să remită în adresa redacției informația solicitată de la Alexandr ESAULENCO. Solicitarea în cauză a fost recepționată de MAE și înregistrată cu nr. 03082 din 19.02.2024.

La data de 20.02.24, reprezentantul MAE - Cojocarii Filip, șeful centrului de presă MAE (tel. 067260372) a contactat Agenția de presă "BULLDOZER" și a informat că cererea de solicitare de informație a fost remisă Ambasadorului R.Moldova în Azerbaidjan dlui Alexandr ESAULENCO. Acesta a confirmat recepționarea și conform indicațiilor conducerii MAE *****urmează personal să prezinte informația solicitată Agenției de presă. Conform art. 19, alin. (1) din Legea din Legea nr. 148 din 09.06.23 privind accesul la informațiile de interes public, *****a fost obligat să prezinte răspuns Agenției de presă "BULLDOZER" în termen de 10 zile de la data înregistrării cererii.

Incepînd cu 20.02.24 și pînă la depunerea plîngerii la organul de poliție, reprezentanții Agenției de presă au purtat mai multe discuții telefonice cu reprezentanții MAE, care au confirmat că *****a recepționat solicitarea de informații și urmează personal să prezinte informațiile respective. Reprezentanții MAE au informat că *****are și indicațiile conducerii MAE pentru a prezenta personal răspuns Agenției de presă.

Drept probă că, Ministerul Afacerilor Externe a transmis la 19.02.2024 lui *****cererea de comunicare a informațiilor de interes public a Agenției de presă este

extrasul din registrul electonic MAE, cu rezoluția dlui Mihai MÎȚU, Secretar de stat al MAE, care se află la materialele Deciziei IP Buiucani.

Prin urmare, se constată cu certitudine că de către *****angajat MAE, care deține funcția de Ambasador al R. Moldova în Azerbadjan a fost încălcată legea privind accesul la informații de interes public, întrucît *****a ignorat și pînă în prezent nu a prezentat răspunsul la solicitarea oficială a Agenției de presă ’BULLDOZER” nr. 03082 din 19.02.2024.

Este nu doar ilegal, dar și suspect cum organul de poliție, care a obținut probe că funcționarul MAE care deține funcția de Ambasador în R. Azerbadjan *****a încălcat intenționat dispozițiile legale privind accesul la informație, a adoptat Decizia de a refuza atragerea acestuia la răspundere contravențională.

De asemenea, organul de poliție, în loc să cerceteze cazul conform rigorilor legislației în vigoare, obiectiv și multelateral, își permite constatări subiective facînd trimitere la Convenția de la Viena din 1961 privind relațiile diplomatice, "Principiul dreptății”, „Principiile legalității” și „Prezumția nevinovăției”, manifestînd o atitudine părtinitoare. Or, după logica expusă în Decizia IP Buiucani, reiese că orice diplomat moldovean, ambasador sau funcționar al Ministerului Afacerilor Externe al R. Moldova poate să încalce legislația privind accesul la informații de interes public. După logica agentului constatator al IP Buiucani, este de ajuns ca poliția să facă trimitere la Convenția de la Viena din 1961, pentru a nu mai cerceta cazul.

Cu toate că IP Buiucani a obținut probe pertinente că *****este persoana cu funcție de răspundere din cadrul Ambasadei R. Moldova în Azerbaidjan, care potrivit rezoluției conducerii MAE a fost desemnată pentru realizarea corespondenței la direct cu Agenția de presă ce vizează soluționarea cererii de comunicare a informațiilor de interes public, agentul constatator a neglijat probele respective și a făcut abuziv trimitere la art. 375 alin. (3) din Codul Contravențional, care spune: "concluziile despre vinovăţia persoanei în săvîrșirea contravenției nu pot fi întemeiate pe presupuneri...”.

Agentul constatator la adoptarea Deciziei s-a bazat exclusiv pe explicațiile lui *****din 01.11.2024, prin care acesta recunoaște că a ignorat prezentarea informațiilor de interes public la solicitarea Agenției de presă, prin argumente ilegale și abuzive care nu sunt prevăzute de Legea nr. 148 din 09.06.23 privind accesul la informațiile de interes public. *Or, conform legii *****în calitate de funcționar public, era obligat, indiferent că consideră subiectiv solicitarea* de informații ca "insinuare" sau ”denigrare”, să dea un răspuns oficial în termen de 10 zile.

Această abordare ilegală al IP Buiucani este și un absurd logic, care trezește dubii rezonabile referitor la aptitudinile profesionale ale colaboratorilor care au inventat acest pretext pentru a nu cerceta cazul.

Subliniază că în acțiunile lui *****care a ignorat prezentarea răspunsului Agenției de presă ”BULLDOZER”, întrunesc condițiile art. 71 alin (1) din Codul Contravențional: încălcarea intenționată a dispozițiilor legale privind accesul la informație sau a celor cu privire la petițiionare se sancționează cu amendă de la 9 la 15 unități contravenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 18 la 30 de

unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere.

Prin ignorarea intenționată de a prezenta informații de interes public la solicitarea Agenției de presă "BULLDOZER", *****a împiedicat activitatea mass-mediei în realizarea investigațiilor jurnalistice, acțiuni prevăzute de art. 180[1] Cod Penal al R.Moldova.

Solicită, admiterea contestației, anularea Deciziei IP Buiucani de a refuza atragerea la răspundere contravențională a lui *****Ambasador al Republicii Moldova în Republica Azerbaidjan, conform plîngerii subsemnatului, ca fiind ilegală și neîntemeiată și obligarea IP Buiucani să examineze plîngerea subsemnatului în mod legal, obiectiv si multilateral, cu constatarea săvîrsirii contravenției de către *****și atragerea la răspundere contravențională a acestuia.

Petiționarul Serebeanschi Alexei în ședința de judecată a solicitat admiterea contestației, anularea Deciziei IP Buiucani de a refuza atragerea la răspundere contravențională a lui *****Ambasador al Republicii Moldova în Republica Azerbaidjan, conform plîngerii subsemnatului, ca fiind ilegală și neîntemeiată și obligarea IP Buiucani să examineze plîngerea subsemnatului în mod legal, obiectiv si multilateral, cu constatarea săvîrsirii contravenției de către Alexandr ESAULENCO.

În ședința de judecată, agentul constatator Mocanu Vladislav nu s-a prezentat, fiind citat legal despre data, locul și ora examinării contestației, nu a solicitat amînarea examinării prezentei cauze contravenționale, avizul returnîndu-se contrasemnat, din care considerente în baza art. 455 alin. (3) din Codul contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea contestației în lipsa acestuia.

Audiind petiționarul, examinând cumulul materialelor prezentate în raport cu contestația înaintată prin prisma probatoriului existent în cauză, instanța de judecată consideră că contestația urmează a fi admisă, din următoarele motive.

Conform art. 448 alin. (1) Cod contravențional în decursul a 15 zile de la data aducerii la cunoștință a faptului încheierii procesului-verbal cu privire la contravenție, contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul sânt în drept să-l conteste în instanța de judecată în a cărei rază teritorială activează autoritatea din care face parte agentul constatator.

Instanța de judecată stabileşte că, contestația înaintată de Serebeanschi Alexei împotriva Deciziei IP Buiucani din 05.11.2024 de a refuza atragerea la răspundere contravențională a lui *****Ambasador al Republicii Moldova în Republica Azerbaidjan este depusă în termen.

Potrivit art. 395 alin.(2) Cod Contravențional, instanța de judecată examinează contestațiile împotriva hotărârilor autorităților competente să soluționeze cauzele contravenționale.

Articolul 458 alin. (1) din Codul contravențional stipulează că examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenției imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional; d) existența circumstanțelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancționării şi, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale; f) alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.

Conform art. 448 alin.(1) și (2) din Codul contravențional, contravenientul,

victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravențională, în cazul în care nu sînt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sînt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenționale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părțile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenționale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condițiile art.447[1] alin.(8). În cazul omiterii termenului prevăzut la alin.(1) din motive întemeiate, dar nu mai târziu de 15 zile de la data începerii executării sancțiunii sau a perceperii despăgubirii materiale, persoana față de care a fost emisă decizia poate fi repusă în termen, la cerere, de către instanța de judecată competentă să examineze contestația.

În ședința de judecată s-a constatat, că potrivit Deciziei IP Buiucani din 05.11.2024 din emisă de inspectorul principal, ofițer superior de sector al SP nr. 1 a IP Buiucani al DP mun. Chișinău Vladislav Mocanu s-a refuzat de a atragere la răspunderea contravențională pe *****în baza plîngerii depuse de Directorul Agenției de presă ,,Bulldozer,, Alexei Serebreanschi la data de 19.09.2024.

Din materialele dosarului rezultă, că Directorul Agenției de presă ,,Bulldozer,, Alexei Serebreanschi la data de 19.09.2024 a depus la IP Rîșcani mun. Chișinău plîngere în care a indicat că, Agenția de presă "BULLDOZER" realizează o investigație jurnalistică referitor la unele crime economice și de corupție în care este vizat *****ex-directorul SIS, actual Ambasador al Republicii Moldova în Republica Azerbaijan. În baza legislației în vigoare referitor la accesul la informație, la data de 16.02.24, Agenția de presă s-a adresat oficial Ministerului Afacerilor Externe *(nr.16 din 16.02.24),* cu solicitarea de a transmite conform procedurii pe canalele MAE solicitarea de informații a Agenției de presă "BULLDOZER" adresată Ambasadorului Republicii Moldova în Azerbaidjan dlui Alexandr Esaulenco. Concomitent, a solicitat MAE al R. Moldova să se remite în adresa redacției informația solicitată de la Alexandr Esaulenco. Solicitarea în cauză a fost recepționată de MAE și înregistrată cu nr. 03082 din 19.02.2024.

La data de 20.02.24, reprezentantul MAE dl Cojocaru Filip, șeful centrului de presă MAE (tei. 067260372) a contactat agenția de presă "BULLDOZER" și a informat că solicitarea de informație a fort remisă Ambasadorului R.Moldova în Azerbaidjan *****acesta a confirmat recepționarea și urmează să prezinte informația solicitată personal Agenției de presă. Conform legii privind accesul la informații, *****a fost obligat să prezinte informația solicitată în termen de 10 zile.

Informează, că începînd cu 20.02.24 pînă în prezent, reprezentanții Agenției de presă au purtat mai multe discuții telefonice cu reprezentanții MAE, care au confirmat că *****a recepționat solicitarea de informații și urmează personal să prezinte informațiile respective.

Prin urmare, se constată cu certitudine că de către *****angajat MAE, care deține funcția de Ambasador al R. Moldova în Azerbadjan a fost încălcată legea privind accesul la informații, întrucît a fost ignorată prezentarea răspunsului la solicitarea oficială a Agenției de presă.

În același context, a fost expediată de către Alexei Serebreanschi, Directorul Agenției de presă ,,Bulldozer,, solicitare în adresa Viceprim-ministrul, Ministrului

Afacerilor Externe Mihai Popșoi.

La data de 01.11.2024 de către Ambasadorul *****la solicitarea Șefului IP Buiucani – Oleg Bîrliba din 17.10.2024 a fost expediat în adresa ultimului și Secretarului General al Ministerului Afacerilor Externe al Republicii Moldova – Mihai Mîțu un răspuns cu dreptul la replică cu privire la subiectele expuse în scrisoarea nr. 16 din 16.02.2024 a Agenției de presă ,,Bulldozer,, și anume a indicat că, aceste insinuări fac parte dintr-o serie de acțiuni de denigrare și calomnie împotriva subsemnatului lansate de această dată de către Agenția de Presă "Bulldozer" în persoana dlui Alexei SEREBREANSCHI. Anterior, acțiuni similare au fost întreprinse în mod premeditat de către persoana menționată încalitate de persoană fizică, prin intermediul unor conferințe de prese și emisiuni tv, acțiunile de denigrare vizând nu doar subsemnatul, dar și actuala conducere a SIS, cea din urmă necomentând la vremea respectivă aceste insinuări, poziție adoptată inclusiv de subsemnatul. Insinuările aduse subsemnatului reflectate în scrisoarea Agenției de Presă "Bulldozer" nu țin de activitatea profesională a subsemnatului în cadrul Serviciului Diplomatic al Republicii Moldova. În eventualitatea transmiterii materialelor din posesia Agenției de Presă "Bulldozer" privind insinuările expuse în adresa autorităților de resort, își exprimă deplina deschidere de a prezenţa autorităților competente ale Republicii Moldova poziția subsemnatului asupra celor imputate.

Instanța de judecată, reieșind din circumstanțele stabilite și din probele prezentate și anexate la materialele dosarului, consideră că urmează de a restitui OSS al SP a IP Buiucani al DP mun. Chișinău, inspector principal Vladislav Mocanu, materialele expediate în adresa instanței la data de 29.11.2024, or de către acesta nu au fost întreprinse suficiente măsuri, în vederea stabilirii încălcării legii de către Esaulenco Alexandr invocate de petiționar, întrucît în materialele dosarului nu este prezentă nici o dovadă, care ar confirma că Esaulenco Alexandr ar fi recepționat solicitarea de informație din partea Ministerului Afacerilor Externe, expediată ultimului de Agenția de Presă "Bulldozer" la data de 19.02.2024, așa cum afirmă petiționarul.

Reieșind din cele expuse mai sus și conducându-se de prevederile art. art. 440, 462 Cod Contravențional, instanța de judecată

HOTĂRĂȘTE:

Contestaţia depusă de petiționarul Alexei SEREBREANSCHI împotriva deciziei emisă de OSS al SP a IP Buiucani al DP mun. Chișinău, inspector principal Vladislav Mocanu privind refuzul de atragere la răspunderea contravențională a lui *****din 05.11.2024, se admite.

Se anulează decizia emisă de OSS al SP a IP Buiucani al DP mun. Chișinău, inspector principal Vladislav Mocanu 05.11.2024 cu remiterea materialului OSS al SP a IP Buiucani al DP mun. Chișinău, inspector principal Vladislav Mocanu în baza plîngerii directorului Agenția de Presă "Bulldozer" - Alexei SEREBREANSCHI, în vederea stabilirii tuturor circumstanțelor.

Hotărâre cu drept de atac, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (sediul Buiucani).

Președintele ședinței,
judecător Renata Popescu-
Balta