4-23104527-12-5r-20072023
Dosar nr. 5r-4634/2023

HOTĂRÂRE
În Numele Legii

24 noiembrie anul 2023 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani

Instanţa compusă din:
Preşedinte de şedinţă, judecător Cristina Cheptea
Grefier Iana Vacari

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de *****împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 049045 din 07.07.2023 şi a deciziei agentului constatator

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. *****a depus contestaţie împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 049045 şi a deciziei de sancţionare, emise de agentul constatator la 07 iulie 2023, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal şi a deciziei de amendare, cu încetarea procesului contravenţional pornit, invocând temeiuri de nulitate prin prisma art. 443 şi 445 Cod Contravenţional al RMoldova.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* *****nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, avizul fiind restituit cu semnătură (f.d. 20).

3. *Agentul constatator Dorin Railean, subofiţer superior din cadrul SP "Centru" a INSP,* în şedinţă de judecată, de asemenea, nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei (f.d. 18).

Aprecierea instanţei.

4. Analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, instanţa, după intima convingere, consideră necesar a respinge contestaţia depusă de *****împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 07 iulie 2023, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al Republicii Moldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În corespundere cu prevederile alin. 1-2 ale art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova sunt în drept să examineze cauze contravenţionale prevăzute la art. 228-243 etc. şi să aplice sancţiuni în limitele competenţei angajaţii poliţiei.

7. Conform alin. 1 art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu

încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

8. Astfel, în cadrul şedinţei judiciare s-a constatat cu certitudine, că la data de 07 iulie 2023, ora 09:27, de către agentul constatator din cadrul INSP, în persoana subofiţerului superior Dorin Railean, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 049045 pe numele lui *****, în temeiul art. 236 alin. 5 Cod Contravenţional al RMoldova, pentru conducerea mijlocului de transport de model *****cu depăşirea limitei de viteză în localitate (50 km/h) mai mult de 80 km/h, în timp ce se deplasa prin r-nul*****cu viteza de 137 km/h.

9. Prin decizia agentului constatator din 07 iulie 2023 în privinţa lui *****s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 75 unităţi convenţionale, echivalentul a 3750 lei MD, cu recomandarea adresată şefului DP ”Centru” a INSP de aplicare a sancţiunii complementare în temeiul art. 36 alin. 3-4 Cod Contravenţional al RMoldova de suspendare a dreptului special de a conduce vehicule pe un termen de 60 zile. Procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa persoanei, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, înmânată copia actului, fapt pentru care a semnat, indicând la rubrica obiecţii, că ”nu este de acord” (a se vedea f.d. 10).

10. Drept urmare, la 10 iulie 2023 a fost emisă decizia nr. 34/17/1-0005 de suspendare a exercitării dreptului special de a conduce vehicule în privinţa lui *****pentru 60 zile (f.d. 9). Este de menţionat, că *****n-a contestat decizia în cauză.

11. Din materialele cauzei contravenţionale rezultă, că *****a depus contestaţia personal la data de 11 iulie 2023, fiind înregistrată la Inspectoratul Naţional de Securitate Publică cu nr. 2614 (f.d. 6-7). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator au fost întocmite în prezenţa lui *****la data de 07 iulie 2023, fiindu-i înmânată imediat după perfectare copia actului cu informaţia privind drepturile şi obligaţiile, instanţa conchide, că acesta a depus prezenta contestaţie în termenul prevăzut de lege.

12. În conformitate cu alin. 1 art. 442 Cod Contravenţional al RMoldova, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal cu privire la contravenţie se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

13. În temeiul pct. 45 al Secţiunii 3 din Regulamentul Circulaţiei Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13 mai 2009, cu modificările ulterioare, conducătorul auto trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ţinând permanent seama de anumiţi factori.

14. Aşadar, în cadrul cercetării judecătoreşti s-a constatat cu certitudine, că în ziua de 07 iulie 2023, la ora 09:20, *****se deplasa la volanul automobilului de model ,***** prin sat. *****dică prin localitate, depăşind limita de viteză admisibilă mai mult de 80 km/h, astfel ignorând prevederile pct. 47.1 lit. a) al Regulamentului Circulaţiei Rutiere.

15. În confirmarea vinovăţiei lui *****la procesul-verbal cu privire la contravenţie au fost anexate şi imagini- foto, din care rezidă cu claritate, numărul de înmatriculare al vehiculului supus măsurării, data, ora şi locul captării acestuia, precum şi indicii vitezei de deplasare (a se vedea f.d. 13).

16. Totodată, la materialele cauzei a fost anexat şi buletinul de verificare metrologică în privinţa aparatului pentru măsurarea vitezei mijloacelor de transport tip ”TruCam”, cu ajutorul

căruia a fost stabilită viteza autovehiculului ***** valabilitatea căruia este cuprinsă între 24.02.2023- 23.02.2024 (f.d. 12), precum şi certificatul care acordă dreptul agentului constatator Railean D. să utilizeze mijlocul tehnic de măsurare a vitezei (f.d. 11).

17. Din cumulul circumstanţelor de fapt şi drept expuse supra, instanţa de judecată constată legalitatea procesului-verbal contravenţional întocmit în privinţa lui *****, fiind încheiat cu respectarea dispoziţiilor legale, acesta cuprinzând menţiunile obligatorii prevăzute de legea contravenţională sub sancţiunea nulităţii absolute şi nefiind afectat de alte vicii ce-ar conduce la anularea sa, iar decizia de sancţionare este una în limitele legii.

18. În acest context, nu pot fi reţinute argumentele invocate în contestaţie cu solicitarea de anulare a procesului-verbal cu privire la contravenţie şi încetarea procesului contravenţional pornit, acestea fiind pur formale şi nejustificate, cu intenţia de a evita răspunderea contravenţională.

19. Astfel, concluzia vinovăţiei lui *****are un suport probatoriu acumulat în strictă conformitate cu norma legală, procesul-verbal cu privire la contravenţie este întocmit just, iar în atare circumstanţe, instanţa va respinge contestaţia depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei de sancţionare din 07 iulie 2023, ca fiind neîntemeiată.

20. Reieşind din cele expuse mai sus conducându-se de prevederile art. art. 448, 460, 462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa de judecată

HOTĂRĂŞTE :

Respingerea contestaţiei depusă de *****împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI 06 049045 din 07.07.2023 şi a deciziei de sancţionare din aceeaşi dată, emis de agentul constatator din cadrul INSP în baza art. 236 alin. 5 Cod Contravenţional al RMoldova, ca neîntemeiată.

Hotărâre cu drept de atac, în ordine de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chişinău, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea