Dosar nr. 4-38/2024
PIGD 4-24032376-15-4-25032024

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

20 iunie 2024 or. Cantemir

Judecătoria Cahul (sediul Cantemir)
Instanța de judecată în componentă:
Președintele ședinței, judecător: Mihail Osadcii,
Grefier: Gabriela Darii,

Cu participarea:
Procurorului Cobzari Denis,
Avocatului Valeriu Babenco,
Făptuitorului Țuțu Constantin,
Victimei Țuțu Florentina,

În absența: victimei minore Țuțu Andreea, citată legal,

a examinat în şedinţă de judecată publică, cauza contravențională intentată în privința lui

Țuțu Constantin ******, născut la *****, IDNP: *****, domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, cetăţean a RM,*

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional,

Termenul de examinare:
25.03.2024 - 20.06.2024,

A C O N S T A T A T :

La 22 martie 2024 în adresa Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir a parvenit spre examinare procesul contravențional în privința lui Țuțu Constantin, pornit în baza art. 318[1] Cod contravențional.

Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenție în privința lui Țuțu Constantin, s-a stabilit că, cet. Țuțu Constantin, anul nașterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, la data de 10 august 2023, în jurul orelor 20.30, fiind în stare de ebrietate alcoolică, cunoscând cu certitudine că în privința sa a fost emis ordin de restricție nr. 71, din 04 august 2023, conform căruia a fost obligat să părăsească imediat locuința comună din s. *****, str. Studenților nr. 10, r-nul Cantemir, i-a fost interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice mod cu fiica Țuțu Andreea și Țuțu Florentina, să se apropie de anumite locuri: locul de muncă, de studii, alte locuri determinate pe care victima/victimele le frecventează, să păstreze și să poarte armă, măsuri de restricție aplicate pentru un termen de 10 zile, începând cu ziua de 04.08.2023, ora

19.30, fiind în interiorul termenului pentru care au fost instituite măsurile de protecție, a plecat la domiciliul victimei Țuțu Florentina unde a inițiat cu aceasta un conflict.

Tot el, în continuarea acțiunilor sale ilegale, la data de 11.08.2023, în jurul orei 00.20, fiind în stare de ebrietate alcoolică, cunoscând cu certitudine că în privința sa a fost emis ordin de restricție nr. 71, din 04 august 2023, conform căruia a fost obligat să părăsească imediat locuința comună din s. *****, str. Studenților nr. 10, r-nul Cantemir, i-a fost interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice mod cu fiica Țuțu Andreea și Țuțu Florentina, să se apropie de anumite locuri: locul de muncă, de studii, alte locuri determinate pe care victima/victimele le frecventează, să păstreze și să poarte armă, măsuri de restricție aplicate pentru un termen de 10 zile, începând cu ziua de 04.08.2023, ora 19.30, fiind în interiorul termenului pentru care au fost instituite măsurile de protecție, a plecat la domiciliul victimei Țuțu Florentina unde a inițiat cu aceasta un conflict și a deteriorat bunuri materiale din domiciliu.

Tot el, în continuarea acțiunilor sale ilegale, la data de 12.08.2023, în jurul orei 15.20, fiind în stare de ebrietate alcoolică, cunoscând cu certitudine că în privința sa a fost emis ordin de restricție nr. 71, din 04 august 2023, conform căruia a fost obligat să părăsească imediat locuința comună din s. *****, str. Studenților nr. 10, r-nul Cantemir, i-a fost interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice mod cu fiica Țuțu Andreea și Țuțu Florentina, să se apropie de anumite locuri: locul de muncă, de studii, alte locuri determinate pe care victima/victimele le frecventează, să păstreze și să poarte armă, măsuri de restricție aplicate pentru un termen de 10 zile, începând cu ziua de 04.08.2023, ora 19.30, fiind în interiorul termenului pentru care au fost instituite măsurile de protecție, a plecat la domiciliul victimei Țuțu Florentina unde a inițiat cu aceasta un conflict și a deteriorat bunuri materiale din domiciliu.

Astfel, a fost pornit proces contravențional în privința lui Țuțu Constantin, anul nașterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, în baza elementelor constitutive ale contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, și anume: *Neexecutarea intenţionată sau eschivarea de la executarea cerinţelor ordinului de restricţie de urgenţă,* care se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 10 la 15 zile.

La 22.03.2024, înregistrată cu nr. 876 în Judecătoria Cahul (sediul Cantemir) a fost înregistrat dosarul contravenţional întocmit pe numele persoanei în privința căruia a fost pornit procesul contravențional Țuțu Constantin, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 318[1] Cod contravențional, fiind repartizat judecătorului Osadcii *****.

Victima minoră Țuțu Andreea la ședință nu s-a prezentat, fiind citată legal, a depus cerere de examinare în lipsă.

Urmare a acestui fapt şi în conformitate cu prevederile art. 455 alin. (3) Cod contravenţional, instanţa a decis examinarea cazului în lipsa victimei.

Făptuitorul Țuțu Constantin în ședința de judecată a declarat că, la data de 23 august 2023, a fost un conflict în familie din cauza neajunsurilor, lucra și a mers acasă după haine, că nu a putut să meargă murdar. El este la pensie, a lucrat grănicer, are o pensie de 6 200 lei. S-a împăcat cu soția Florentina, totul este bine. Își recunoaște vina, se căiește sincer. A cerut scuze. Solicită o pedeapsă minimă și solicită ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Victima Țuțu Florentina în ședința de judecată a declarat că, Țuțu Constantin era în stare de ebrietate în acea zi, sărea la bătaie. Face abuz de băuturi alcoolice, de mai multe ori a fost fizic ușor agresată. Când servește alcool este agresiv. Fiica Andreea a atins vârsta majoratului, la

conflict fata a fost prezentă și ea tot fiind agresată. Sunt căsătoriți de 24 ani, aceste probleme au început nu demult, doar perioade se întâmplă. Din luna august 2023 nu a mai fost violent, pretenții nu are față de Țuțu Constantin. Când a venit acasă era emis ordin de restricție. Cunoștea despre faptul că nu avea dreptul să vină la domiciliu, când a venit a doua oară. A cerut scuze Țuțu Constantin de la ea.

Procurorul în procuratura Cantemir, Cobzari Denis, în ședința de judecată a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție, a prezentat probele pe care și-a întemeiat concluzia, a susținut pe deplin, considerându-l legal și întemeiat, pledând pentru aplicarea unei sancțiuni în formă de 50 ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Avocatul Babenco Valeriu a pledat pentru aplicarea unei pedepse minime prevăzut de acest articol, în formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

Audiind participanții la proces și examinând materialele dosarului contravențional raportat la temeiurile de drept material și procesual care guvernează spața dedusă judecății, instanța de judecată consideră vinovăţia integral dovedită şi acțiunile lui Țuțu Constantin corect au fost încadrate juridic în baza art. 318[1] Cod contravențional, *neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență.*

Conform art. 425 alin. (3) Cod contravențional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluționeze cauza contravențională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanțele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

Conform art. 8 din Cod contravențional (1) Persoana este supusă răspunderii contravenţionale numai pentru fapte săvârșite cu vinovăţie. (2) Este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârșit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

Potrivit art. 10 Cod contravențional, contravenţia este fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârșită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

Potrivit prevederilor art. 381 alin. (4) Cod contravenţional, autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională are obligaţia de a lua toate măsurile prevăzute de lege pentru cercetarea sub toate aspectele, completă şi obiectivă a circumstanţelor cauzei, de a evidenţia atât circumstanţele care dovedesc vinovăţia persoanei, cât şi cele care dezvinovăţesc persoana în a cărei privinţă a fost pornit proces contravenţional, precum şi circumstanţele atenuante sau agravante.

În conformitate cu prevederile art. 452 Cod contravenţional, cauza contravenţională se judecă în instanţa de judecată în şedinţă publică, oral, nemijlocit şi în contradictoriu.

În conformitate cu prevederile art. 458 Cod contravenţional, judecând cauza contravenţională, instanţa este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; c) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

Astfel, drept consecință, instanţa de judecată ajunge la concluzia că Țuțu Constantin se face vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, iar vinovăția acestuia se confirmă prin cumulul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată și anume: - *Ordonanța de pornire a procesului cu privire la contravenție, din 23.10.2023, prin care s-a*

*dispus pornirea procesului contravenţional Ţuţu Constantin, pe faptul săvârşirii contravenţiei prevăzute în art. 318[1] Cod contravenţional. (f.d. 05); - ordonanţă de ridicare a documentelor, din 23.10.2023. (f.d. 09-11); - proces verbal de ridicare. (f.d. 12-13); - proces verbal, privind depistarea infracţiunii ori constatare bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă. (f.d. 14); - informaţie telefonică din 10.08.2023, ora 22.28, de la subofiţerul superior de sector a SP nr. 1 (Cantemir) al IP Cantemir, agent-şef Butmalai V., pe la faptul că, la 10.08.2023 cet. Ţuţu Constantin, anul naşterii *****, locuitorul s. *****, r-nul Cantemir, s-a prezentat la domiciliul, încălcând ordinul de restricţie unde a manifestat un comportament agresiv. (f.d. 15); - cererea lui Ţuţu Florentina, prin care roagă organele de poliţie să ia măsuri conform legislaţiei în vigoare cu soţul Tuiţu Constantin, care la data de 10.08.2023, în jurul orelor 20.30, a încălcat ordinul de restricţie nr. 71, din 04.08.2023, fapt ce a intrat în curtea gospodăriei şia început a manifesta un comportament neadecvat, fapt ce i-a speriat şi a telefonat la poliţistul de sector. (f.d. 16); - proces-verbal de audiere a victimei Ţuţu Florentina, din 10.08.2023. (f.d. 17); - ordonanţă de pornire a procedurii contravenţionale, din 10.08.2023, în privinţa cet. Ţuţu Constantin, anul naşterii *****, în baza art. 78 [1] Cod contravenţional. (f.d. 18); - ordin de restricţie de urgenţă nr,. 71, din 04.08.2023, ora 19.22. (f.d. 21); - chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie. (f.d. 22); - fişa de referire, a cazului de violenţă în familie pentru asistenţă şi protecţie a victimei. (f.d. 23); - chestionar a riscurilor de letalitate a violenţei în familie. (f.d. 24); - proces-verbal de audiere a victimei minore Ţuţu Andreea, în prezenţa mamei Ţuţu Florentina, prin care a comunicat că, locuieşte în s. *****, str. Studenţilor 10, r-nul Cantemir, este eolevă în clasa XII-a din LT ”D. Cantemir”, din or. Cantemir şi la data de 10.08.2023, orele 20.40, aflându-se la domiciliu de comun cu mama sa Ţuţu Florentina, anul naşterii 1978, locuitorarea s. *****, r-nul Cantemir, când la domiciliu a revenitat tatăl Ţuţu Constantin, anul naşterii *****, pe ultimul având emis Ordin de restricţie cu nr. 71, din 04.08.2023 de către angajaţii de poliţie, respectiv mama văzându-l i-a adus la cunoştinţă că poliţistul de sector la verificat la doimiciliu dacă respectă ordinul emis. Ultimul auzind aceasta a devenit agresiv şi manifesta un comportament neadecvat faţă de ele două. Totodată s-a întins spre mama de a lovi, la care mama a fugit în domiciliu unde a închis uşa casei şi a apelat la poliţistul de sector pentru a solicita ajutorul lui. Adaugă că, Butmalai Vitalie poliţistul de sector a apelat la grupa operativă 112 pentru a documenta cazul de încălcare a ordinului de restricţie. Ultimul a fost la curent că are ordin de restricţie, dar conştient l-a încălcat. (f.d. 26); - chestionar de constatare şi evaluare a riscurilor în cazurile de violenţă în familie. (f.d. 28); - chestionar a riscurilor de letalitate a violenţei în familie. (f.d. 29); - fişa de referire, a cazului de violenţă în familie pentru asistenţă şi protecţie a victimei. (f.d. 30); - proces-verbal de audiere a persoanei în privinţa căreia a fost pornit proces contravenţional, din 10.08.2023. (f.d. 31); - ordonanţă privind dispunerea testării alcoolscopice sau examenul medical pentru constatarea stării de ebrietate produse de alcool sau de alte substanţe, din 10.08.2023, ora 22.25. (f.d. 32); - proces verbal, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate şi naturii ei, din 10.08.2023. (f.d. 33-34); - informaţie telefonică din 11.08.2023, ora 00.25, de la serviciul 112, operator Iordosopol Ina, pe faptul că, la 11.08.2023, a parvenit apel telefonic de pe numărul de telefon 067367145, de la Ţuţu Andreea, anul naşterii 2005, care a comunicat că tatăl ei Ţuţu Constantin este agresiv la domiciliu. (f.d. 36); - cererea lui Ţuţu Florentina, prin care roagă organele de poliţie să ia măsuri conform legislaţiei în vigoare cu soţul Tuiţu Constantin, care la data de 11.08.2023, în jurul orelor 00.20, a încălcat ordinul de restricţie nr. 71, din 04.08.2023, manifestă un comportament agresiv. (f.d. 37); - proces-verbal de audiere a victimei Ţuţu Florentina, din*

*11.08.2023. (f.d. 38); - proces-verbal de audiere a victimei minore Țuțu Andreea, din 11.08.2023. (f.d. 39); - proces-verbal de cercetare la fața locului, din 11.08.2023 și planșa fotografică. (f.d. 40-41); - ordonanță privind dispunerea constatării medico-legale (pentru cazuri de vătămare corporală), din 10.08.2023. (f.d. 42); - informație telefonică din 12.08.2023, ora 16.14, de la subofițer superior de sector a SP nr. 1 (Cantemir) al IP Cantemir, agent-șef Butmalai V., pe faptul că, la 12.08.2023, a fost apelat telefonic de la cet. Țuțu Florentina, anul nașterii 1978, locuitoarea s. *****, r-nul Cantemir, care a comunicat că soțul Țuțu Constantin a venit la domiciliu în stare de ebrietate unde a deteriorat ușa domiciliului în alte bunuri, numind-o cu cuvinte necenzurate. (f.d. 44); - cererea lui Țuțu Florentina, prin care roagă organele de poliție să ia măsuri conform legislației în vigoare cu soțul Tuițu Constantin, care la data de 12.08.2023, în jurul orelor 15.20, a venit la domiciliu în stare de ebrietate și a deteriorat lacătul de la ușa casei și un ghiveci cu flori, a numit-o cu cuvinte necenzurate, prin ce i-a înjosit onoarea și demnitatea personală. (f.d. 45); - proces-verbal de audiere a victimei Țuțu Florentina, din 11.08.2023. (f.d. 38); - proces-verbal de audiere a victimei Țuțu Florentina, din 12.08.2023. (f.d. 46); - chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie. (f.d. 47); - fișa de referire, a cazului de violență în familie pentru asistență și protecție a victimei. (f.d. 48); - chestionar de evaluare a riscurilor de letalitate a violenței în familie. (f.d. 49); - proces-verbal de cercetare la fața locului, din 12.08.2023 și planșa fotografică. (f.d. 50-53); - proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional, din 12.08.2023. (f.d. 31); - îndreptare a cet. Țuțu Constantin, pentru a constata faptul folosirii băuturilor alcoolice și starea de ebrietate. (f.d. 55); - proces verbal nr. 39, al examinării medicale de constatare a faptului de consumare a alcoolului, stării de ebrietate și naturii ei, din 12.08.2023. (f.d. 56-57); - raport de constatare nr. 202313P0134, din 17.08.2023, prin care s-a concluzionat că, conform examinării medico-legale obiective la cet. Țuțu Andreea, anul nașterii 2005, s-au constatat: Entorsie a ligamentului fibros (sindesmozei tibio-fibulare) pe stânga cu tumifiere și echimoză a țesuturilor moi, pe suprafața antero-medială a articulației genunchiului stâng echimoze. Leziunile corporale menționate puteau fi produse la acțiunea traumatică a unui corp contondent dur, bont, la lovire (echimoză și torsiune, produse în timpul și circumstanțele relatate (10.08.2023), ce condiționează dereglarea sănătății de scurtă durată și se califică ca vătămare corporală ușoară. (f.d. 58-59); - componența familiei. (f.d. 60); - caracteristica. (f.d. 61); - proces-verbal de audiere a victimei minore Țuțu Andreea, din 04.10.2023. (f.d. 64); - raport cu propunere de a nu porni urmărirea penală, din 04.10.2023. (f.d. 66-67); - ordonanță privind refuzul începerii urmăririi penale, din 04.10.2023. (f.d. 68-71); - proces-verbal de audiere a contravenientului Țuțu Constantin, din 21,03.2024. (f.d. 73).*

Astfel, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată constată că, Țuțu Constantin, a fost găsit în mod corect și întemeiat ca persoană care a încălcat ordinul de restricție de urgență, neavând nici-un temei de a pune la îndoială vinovăția sa în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional, fapt pentru care va fi declarat vinovat de comiterea acestei contravenții și supus răspunderii contravenționale.

La stabilirea pedepsei, instanța va ține cont de prevederile art. 32, 34, 41-43 Cod contravențional și consideră oportun şi echitabil de aplicat sancțiunea contravențională muncă neremunerată în folosul comunității.

Instanța de judecată menționează, că sancțiunea prevăzută de art. 318[1] Cod contravențional, prevede muncă neremunerată în folosul comunității de la 45 la 60 de ore sau cu arest contravențional de la 10 la 15 zile.

Astfel, cu referire la cele enunțate supra și având în vedere că vinovăția lui Țuțu Constantin, în săvârșirea contravenției precizate în procesul contravențional nr. 16/2023, intentat în privința cet. Țuțu Constantin, anul nașterii *****, cu domiciliu s. *****, r-nul Cantemir, în baza art. 318[1] Cod contravențional, în rezultatul examinării procesului penal nr. 20234300300, este dovedită în totalitate, luând în considerație comportamentul său, prin care a manifestat o desconsiderare totală față de organul de drept și măsurile de restricție impuse prin Ordinul de restricție de urgență nr. 71, din 04.08.2023, ora 19.22, potrivit căruia față de agresorul Țuțu Constantin au fost aplicate măsuri de restricție, obligarea să părăsească imediat locuința comună din s. *****, str. Studenților 10, r-nul Cantemir, unde domiciliază împreună cu victima/victimele și să nu revină în această locuință pe perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență, i-a fost interzis în perioada de acțiune a ordinului de restricție de urgență contactul vizual și orice alt contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice mod cu fiica Țuțu Andreea și Țuțu Florentina, să se apropie de anumite locuri: locul de muncă, de studii, alte locuri determinate pe care victima/victimele le frecventează, să păstreze și să poarte armă, măsuri de restricție aplicate pentru un termen de 10 zile, începând cu ziua de 04.08.2023, ora 19.30, respectiv, la 10.08.2023, la 11.08.2023 și la 12.08.2023 a încălcat ordinul de restricție de urgență întorcându-se la domiciliul comun în care locuiește cu soția Țuțu Florentina și fiica Țuțu Andreea, instanța de judecată consideră rațional ca lui Țuțu Constantin să i se stabilească o sancțiune *sub formă de muncă neremunerată* în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită gravității contravenției săvârșite, a cărei mărime se va încadra în limitele sancțiunii prevăzute de respectiva normă materială contravențională.

Mai mult ca atât, făiptuitorul Țuțu Constantin a recunoscut că a încălcat Ordinul de restricție de urgență nr. 71, din 04.08.2023, ora 19.22, neavând careva obiecții, inclusiv a recunoscut săvârșirea contravenției.

Motive de a dispune încetarea procesului contravențional instanța nu constată, or, în speță nu sunt întrunite careva circumstanțe care se regăsesc în prevederile art. 441 Cod contravențional.

Motive de a declara nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție, instanța la fel nu a constat, procesul-verbal corespunde rigorilor impuse de art. 443 Cod contravențional.

Prin urmare, faţă de cele invocate mai sus, instanţa apreciază că făptuitorul a săvârşit fapta contravenţională reţinută în sarcina sa prin procesul contravențional nr. 16/2023.

Potrivit art. 37 alin. (3) și (5) Cod contravențional, munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art. 78[1] şi art. 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar.

La aplicarea sancțiunii instanța de judecată va lua în considerație împrejurările comiterii faptei, ținând cont de principiul proporționalității, în raport de gradul de pericol social al faptei, şi ne stabilind careva circumstanțe agravante, criterii ce impun concluzia instanței că Țuțu Constantin se poate corecta, iar scopul sancţiunii contravenţionale, prevăzut de art. 2 Cod contravenţional, poate fi atins fiindu-i aplicată sancţiune *sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 de ore*, în limitele prevăzute de norma art. 318[1] Cod Contravențional.

În acest context, relevante sunt dezideratele din *Hotărârea Curții Constituționale nr.28 din 22.11.2018, §65*, în care Curtea a reținut în jurisprudența sa că sistemul de sancționare al statului trebuie să funcționeze de o asemenea manieră încât cei vulnerabili, i.e. victimele actelor de violență, să fie convinși că sistemul judiciar va reacționa împotriva ilegalităților comise față de ei

și nu le va tolera sau nu îi va lăsa pe făptuitori nepedepsiți. Dacă nu s-ar putea stabili o pedeapsă din cauza reglementării deficitare a legii, scopul legii contravenționale nu ar fi atins, fapt care ar alimenta scepticismul public la adresa sistemului judiciar

La adoptarea hotărîrii judecătoreşti prin care instanţa aplică pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii, preşedintele şedinţei de judecată după pronunţarea hotărîrii judecătoreşti explică esenţa acestei pedepse şi consecinţele încălcării prevederilor legale în cadrul executării acestei pedepse, despre ce se face menţiune în procesul verbal al şedinţei de judecată. De la condamnat se ia în scris un angajament prin care acesta se obligă să se prezinte la serviciul de executare de la locul de trai în termenul prevăzut de lege.

În hotărîrea judecătorească urmează a fi indicate doar categoria pedepsei aplicate şi mărimea pedepsei fără a specifica locul nemijlocit al executării pedepsei şi durata zilnică a executării pedepsei, ultimele fiind de competenţa organului care pune în executare munca neremunerată în folosul comunităţii.[1]

Instanța în urma cercetării tuturor materialelor cauzei contravenționale nu a constatat careva cauze care ar duce la înlăturarea faptei contravenționale, având la bază demonstrarea vinovăției lui Țuțu Constantin de săvârșirea faptei imputate, inclusiv, instanța în cadrul examinării cauzei contravenționale nu a constatat circumstanțe atenuante și nici circumstanțe agravante la caz.

Totodată, se aduce la cunoştinţă contravenientului că conform prevederilor art. 37 alin. (6) Cod contravenţional, În caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii. Demersul cu privire la înlocuirea muncii neremunerate în folosul comunităţii cu arest contravenţional se examinează de către instanţa de judecată în termen de 30 de zile.

Circumstanțe ce ar înlătura răspunderea contravenţională pentru contravenția comisă de Țuțu Constantin, prevăzute la art. 26 Cod contravențional, nu au fost constatate.

În conformitate cu prevederile art. 393 - 395, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Țuțu Constantin ******, născut la *****, IDNP: ******, se recunoaște vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art. 318[1] Cod contravențional şi în temeiul normei menționate i se stabileşte sancţiunea sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărime de 45 (patruzeci și cinci) ore.

Se explică lui ***Țuțu Constantin*** ******, IDNP: *****,* că, potrivit art. 37 alin. (6) Cod contravențional, în caz de eschivare de la munca neremunerată în folosul comunităţii, această sancţiune se înlocuieşte cu arest contravenţional, calculându-se o zi de arest pentru 2 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se obligă ***Țuțu Constantin*** ******, IDNP: *****,* să se prezinte în termen de 10 zile la organul de probaţiune în a cărui rază teritorială îşi are domiciliul.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Cantemir).

---

[1] Hotărîrea Plenului CSJ a RM din 04.07.2005, nr.8 Despre aplicarea de către instanţele judecătoreşti a unor prevederi ale legislaţiei naţionale şi internaţionale privind aplicarea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii şi executarea acestei pedepse

Preşedintele şedinţei,
Judecător Mihail OSADCII