C U R T E A D E A P E L B Ă L Ţ I

Dosarul nr.21rji-114/2024 ***Prima instanță***: Judecătoria Bălți sediul Central
Judecător: Vitalie Moroșanu

D E C I Z I E
în numele Legii

07 martie 2024 mun.Bălţi

Colegiul penal al Curţii de Apel Bălţi,

În componenţa :
Preşedintele şedinţei, judecătorul : Ghenadie Liulca
Judecătorii: Oleg Moraru, Viorel Pușcaș

a judecat în *şedinţă de judecată* **în lipsa părților** în ***ordine de recurs***, *recursul* ***directorului Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar principal de justiție,*** **Viorel Lungu**, declarat împotriva ***încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.01.2024***, în privința *condamnatului* **Ciornîi Florin**, *născut *****, deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți.*

Termenul examinării cauzei fiind:

1.*În prima instanță*: 05.10.2023-10.01.2024.
2.*În instanța de recurs*: 07.02.2024-07.03.2024.

După expunerea esenţei cauzei de către judecătorul-raportor, ţinînd cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei şi prevederile legii în vigoare, Colegiul penal,-

C O N S T A T Ă :

Prin ***încheierea Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.01.2024***, a fost admisă plîngerea condamnatul Ciornîi Florin privind constatarea deținerii în condiții contrare prevederilor art.3 CEDO, reducerea pedepsei pentru deținerea în condiții precare de detenție, în temeiul art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, pentru perioada deținerii în Penitenciarul nr.11 Bălți.

S-a constatat faptul că, Ciornîi Florin a fost deținut în Penitenciarul nr.11-Bălți în perioada (07.03.2022-26.04.2022), ce constituie 50 zile în calitate de prevenit și în perioada 26.04.2022-22.12.2023 ce constituie 605 în calitate de condamant, iar în total - 655 zile, în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

În condiţiile art.385, art.473[4] alin (4) CPP, s-a redus pedeapsa condamnatului Ciornîi Florin, cu 130 zile, pentru perioada în care condamnatul s-a aflat în detenție în Penitenciarul nr.11-Bălți, cu calcularea două zile de reducere pentru 10 zile de detenție.

Termenul pedepsei definitive stabilită lui Ciornîi Florin prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Ocnița din 25.10.2022 – de 5 ani închisoare, s-a redus cu 131 zile.

Perioada de 5 zile care nu a putut fi redusă instanța a considerat necesar de a lăsa în continuare la executarea pedepsei.

Nefiind de acord cu hotărîrea dată, ***directorul Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar principal de justiție,*** **Viorel Lungu,** a contestat-o cu recurs, prin care solicită casarea integrală a încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.01.2024.

În motivarea recursului ***recurentul*** invocă, că consideră hotărîrea în cauză neîntemeiată și pasibilă casării.

Recurentul indică, că plîngerea condamnatului Ciornîi Florin în partea constatării deținerii în Penitenciarul nr.11 Bălți contrar art.3 CEDO este neîntemeiată.

Consideră, că instanța de fond eronat a constatat condițiile de detenție contrare art.3 CEDO.

În Raportul de evaluare a condiţiilor de detenţie, prezentat în cadrul şedinţei de judecată, au fost prezentate probele, inclusiv şi fotografiile, care cu certitudine dovedesc, că pretenţiile invocate în plîngerea referitor la condiţiile de detenţie nu corespund realităţii.

Consideră, că instanța de fond a examinat cauza formal, în lipsa unei aprecieri obiective a aspectelor de fapt şi de drept, în lipsa unei analizei complete, în ansamblu şi sub toate aspectele a împrejurărilor cazului, fapt ce denotă netemeinicia încheierii judecătorului de instrucţie bazată exclusiv pe alegaţiile condamnatului şi concluziile formulate în Raportul CPT pentru anul 2017, potrivit căruia se prezintă concluzii cu pripire la condiţiile de detenţie într-un mod general, fără ca în Raportul respectiv să fie indici direcţi din care să rezulte că aspecte descrise se referă anume la situaţia condamnatului.

Procedura de înștiințare în instanța de recurs, prevăzută la art.447 Cod de procedură penală, referitor la fixarea termenului de examinare, examinarea fără prezența părților la proces și dreptul de a depune referință, a fost executată.

Referințe de la părțile procesului penal n-au parvenit.

Verificînd temeinicia argumentelor invocate de recurent în raport cu materialele puse la dispoziţia instanţei de recurs, Colegiul penal ajunge la

concluzia, că recursul declarat urmează a fi respins ca nefondat, cu menținerea încheierii fără modificări.

Potrivit ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală***, *(1) Judecînd recursul, instanţa adoptă una din următoarele decizii: 1) respinge recursul, menţinînd hotărîrea atacată, dacă: a) recursul este nefondat;.*

Colegiul penal își întemeiază soluția în cadrul speței date pe ***art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) Cod de procedură penală,*** potrivit căruia instanța de recurs respinge recursul dacă-i nefondat și menține hotărîrea judecătorească.

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar de justiție de justiție,*** **Viorel Lungu** a fost înaintat în termen, dar este absolut nefondat.

Potrivit recursului, reprezentantul penitenciarului nu este de acord cu reducerea pedepsei, invocînd că acesta s-a deținut în condiții adecvate în Penitenciarul nr.11 Bălți.

Colegiul penal consideră aceste argumente absolut neîntemeiate, declarative și formale.

Încheierea judecătoriei Bălți sediul Central din 10.01.2024 este legală, întemeiată și motivată.

Judecarea cauzei în procedura de executare în instanță s-a desfășurat cu respectarea prevederilor normelor penale, procesual-penale și de executare, care reglementează procedura respectivă.

Încheierea cuprinde circumstanțele de fapt și de drept stabilite, probele pe care se întemeiază concluzia și norma legală în baza căreia este adoptată soluția.

În susținerea soluției date Colegiul penal reține, că instanța de fond a dat o apreciere corectă probelor și a ținut cont de prevederile **art.3 CEDO**, **art.469 alin.(1) pct.17[1])**, **art.385**, **art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală**, **art.225 Codului de executare și celorlalte norme**, care prevăd examinarea chestiunilor privind executarea hotărîrilor judecătorești, *în speță a plîngerilor împotriva administraţiei instituţiilor penitenciare referitor la condiţiile de detenţie care afectează grav drepturile condamnatului şi prevenitului*, sub toate aspectele, în mod complet și obiectiv, clarificînd circumstanțele relevante pentru soluționarea justă a cazului.

De la 01.01.2019 sunt în vigoare prevederile art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală, care urmează a fi aplicate față de condamnatul Ciornîi Florin, iar acesta a înaintat plîngerea la 05.10.2023, ceia ce înseamnă că a respectat termenul legal.

Termenul de prescripție de înaintare a plîngerii a fost respectat, deoarece condamnatul Ciornîi Florin s-a deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți o perioadă neîntreruptă, iar la 05.10.2023 și-a revendicat dreptul său de a înainta plîngere împotriva condițiilor de detenție în temeiul art.473[2]-473[4] Cod de procedură penală.

Colegiul penal constată, că în plîngere și în instanța de judecată condamnatul Ciornîi Florin și-a menținut solicitările de constatare a încălcării dreptului privind condițiile de detenție.

Colegiul penal consideră, instanța de fond corect a constat faptul că condamnatul Ciornîi Florin a fost deținut în Penitenciarul nr.11 Bălți pe o perioadă de 655 de zile în condiții contrare prevederilor art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și just i-a redus pedeapsa cu 131 zile, soluție care este perfect legală, motivată și întemeiată.

Astfel, instanța de fond corect i-a redus lui Ciornîi Florin termenul pedepsei definitive stabilită prin sentința Judecătoriei Edineț sediul Ocnița din 25.10.2022, fiindu-i redus termenul pedepsei definitive de 5 ani închisoare cu 131 zile.

În speța dată, instanța de fond corect a calculat perioada de detenție în condiții precare și a aplicat prevederile art.473^2-473^4 Cod de procedură penală, ceia ce-i contrar alegațiilor din recurs.

Instanța de fond a enumerate toate încălcările la care face referire condamnatul și le-a analizat prin prizma raportului depus de instituția penitenciară, precum și a prevederilor legale, constatînd just încălcarea condițiilor de detenție, printre care, supra aglomerarea celulei, insuficiența mobilierului, prezența șobolanilor, lipsa medicamentelor, alimentația insuficientă, umiditate, mucegai, insuficiența luminii naturale.

În concluzie, Colegiul penal consideră absolut neîntemeiat recursul și necesar de a-l respinge, cu menținerea încheierii fără modificări.

În baza celor expuse, în temeiul art.449 alin.(1) pct.1) lit.a) şi art.417-418 Cod de procedură penală, Colegiul penal,-

D E C I D E :

Recursul ***directorului Penitenciarului nr.11 Bălți, comisar de justiție de justiție,*** **Viorel Lungu**, declarat împotriva ***<u>încheierii Judecătoriei Bălți sediul Central din 10.01.2024</u>***, în privința *condamnatului* **Ciornîi Florin**, se respinge ca fiind nefondat, cu menţinerea încheierii în cauză fără modificări.

Decizia este irevocabilă.

Preşedintele de şedinţe, judecător Ghenadie Liulca

Judecători Oleg Moraru

Viorel Pușcaș