Dosarul nr. 1-222/2024 (1-24098620-18-1-03092024)

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

24 martie 2026 or. Căușeni

Judecătoria Căușeni (sediul Central)
Instanţă compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Colun Svetlana
Grefier Agapi Diana
Cu participarea:
Procurorului Flocea Lilia
Apărătorului Timofeevici Ion
Translatorului Frumos Valentina
examinând în şedinţă de judecată publică, în procedura privind judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu învinuirea lui:

Lazarev Mihail, născut la *****, codul personal *****, domiciliat *****, cetățean a Republicii Moldova, studii medii incomplete, nu este angajat în cîmpul muncii, căsătorit, are doi copii minori la întreținere, nu dispune de grad de dizabilitate, titluri speciale, grade de calificare şi distincţii de stat, posedă parțial limba în care se desfășoară procesul, antecedente penale nu are,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Codul Penal.

Termenul de examinare a cauzei: de la 03 septembrie 2024 pînă la 24 martie 2026.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A C O N S T A T A T:

Lazarev Mihail la data de 30.07.2024, aproximativ la ora 05:12, acționând în mod intenţionat, dându-şi seama de caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale și cunoscând că acționează cu încălcarea prevederilor art. 14 lit. a) din Regulamentul Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 și prevăzând urmările ce pot surveni, cunoscând cu certitudine că este în stare de ebrietate a condus automobilul de model ”*****” cu n/î ***** și deplasîndu-se pe str. Iu. Gagarin din or. Căușeni, a fost stopat de colaboratorii poliției. În urma testării alcooscopice, la Lazarev Mihail, s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,84

mg/l, care conform prevederilor art. 134^{12} alin. (3) din Codul Penal se înţelege ca stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Fiind audiat în ședința de judecată, inculpatul vinovăția sa de comiterea faptei incriminate a recunoscut-o integral, a depus declarația scrisă privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat că, în luna iulie a anului 2024, orele 05:00 a ieșit din casă din or. Căușeni, str. Gagarin. A condus automobilul aproximativ 20 de metri. A condus mașina de acasă, până la spălătoria fără denumire, de pe str. Gagarina. Ieșind la stradă, angajații de poliție l-au stopat. L-au întrebat dacă a servit alcool. Le-a spus că a servit cu vreo 6 ore în urmă. El a servit nastoică cu ierburi, avînd alcool în ea, deoarece are probleme cu nasul. Poliția i-a solicitat să sufle în aparatul ”Drager”, el a acceptat. Aparatul a arătat rezultatul aproximativ 0,74 ori 0,78 mg/l. A fost de acord cu testul. Mașina a fost ridicată și dusă la parcarea specială, deoarece a avut alcool în el și era servit. Se căiește de cele comise. Posibil că aparatul Drager a arătat 0,84 mg/l, cum este indicat în tichetul Drager.

În afară de recunoașterea vinovăției, vinovăţia inculpatului de comiterea faptei incriminate, a fost pe deplină măsură demonstrată pe parcursul urmăririi penale prin următoarele probe administrate la dosar, care sunt cunoscute pentru inculpat și asupra cărora el nu are obiecții:

Declarațiile martorului Dănăilă Nicolae Iurie care a declarat că la data de 29.07.2024, fiind implicat în serviciu de patrulare Anenii Noi, Bender, Căușeni, Ștefan Vodă al Serviciului patrulare „Centru” a Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică (orele 19:00-07:00), în calitate de subofițer superior, cu automobilul de model „Skoda Rapid” n/î MAI 9779, împreună cu subofițerul superior Sergheev Anton. În timpul serviciului la data de 30.07.2024 orele 05:12, pe strada Iurii Gagarin, or. Căușeni a observat un automobil de model ”*****” cu n/î *****, care avea un mers neuniform. După ce a fost stopat la volanul automobilului s-a dovedit a fi cet. Lazarev Mihail Nicolai an. ***** loc. *****. În timpul discuției cu conducătorul auto de la el a simțit miros puternic de alcool din cavitatea bucală. La întrebarea dacă a servit careva băuturi alcoolice, ultimul a confirmat că toată noaptea a servit, după care a decis să meargă la spălătoria auto să-și spele mașina. Ulterior i-a fost propusă efectuarea testării alcoolscopice cu aparatul Drager 6810 din dotarea echipajului, rezultatul fiind de 0,84 mg/l de alcool în aerul expirat. Lazarev Mihail a fost de acord cu rezultatul testării și a refuzat examinarea medicală, cît și prelevarea probelor biologice de sînge. Totodată automobilul a fost ridicat și transportat la parcarea specială. /f.d. 35/.

Declarațiile martorului Sergheev Anton a declarat că la data de 29.07.2024, fiind implicat în serviciu de patrulare Anenii Noi, Bender, Căușeni, Ștefan Vodă al Serviciului patrulare „Centru” a Direcției patrulare „Centru” a Inspectoratului Național de Securitate Publică (orele 19:00-07:00), în calitate de subofițer superior, cu automobilul de model „Skoda Rapid” n/î MAI 9779, împreună cu subofițerul superior

Dănăilă Nicolai. În timpul serviciului la data de 30.07.2024 orele 05:12, pe strada Iurii Gagarin, or. Căușeni au observat un automobil de model ”*****” cu n/î *****, care avea un mers neuniform. Fiind stopat la volanul automobilului s-a dovedit a fi cet. Lazarev Mihail Nicolai an.***** loc. *****. În timpul discuției cu conducătorul auto de la el s-a simțit miros puternic de alcool din cavitatea bucală. La întrebarea dacă a servit careva băuturi alcoolice ultimul a confirmat că toată noaptea a servit, după care a decis să meargă la spălătoria auto să-și spele mașina. Ulterior i-a fost propusă efectuarea testării alcoolscopice cu aparatul Drager 6810 din dotarea echipajului, pe care cet. Lazarev Mihail a acceptat. Rezultatul fiind de 0,84 mg/l de alcool în aerul expirat. Cet. Lazarev Mihail a fost de acord cu rezultatul testării și a refuzat examinarea medicală, cît și prelevarea probelor biologice de sînge. Totodată automobilul a fost ridicat și transportat la parcarea specială /f.d. 32/.

Proces-verbal de testare alcooloscopică, acțiune procesuală efectuată la data de 30.07.2024, începută la ora 05^{46} și finisată la ora 06^{58}, de către Dănăilă Nicolai Iurie, agent constatator a Secției de Patrulare Centru a Direcției Patrulare Centru a Inspectoratului Național de Securitate Publică (INSP), temeiul controlului fiind miros puternic din cavitatea bucală specific al alcoolului, cu utilizarea mijlocului tehnic Drager Alcotest. /f.d. 8/

Proces-verbal de înlăturarea de la conducerea vehiculului, acțiune procesuală efectuată la data de 30.07.2024, de către Sergheev Anton, agent constatator a Secției de Patrulare Centru a Direcției Patrulare Centru al INSP, în urma căruia a fost înlăturat de la conducerea vehiculului Lazarev Mihail, temeiul de fapt care a determinat fiind conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică. /f.d. 9/.

Proces-verbal de reținere și aducerea a vehiculului la parcare specială, acțiune procesuală, în cadrul căruia la data de 30.07.2024, în urma conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate de către Lazarev Mihail, a servit temei de fapt care a determinat reținerea și aducerea la parcarea specială a vehiculului de model model ”*****” cu n/î *****. /f.d. 10/.

Tichet „Drager 6810” cu numărul testului 6362 din data de 30.07.2024, prin care a fost supus testării alcoolscopice cet. Lazarev Mihail Nicolai, născut la *****, testat de către angajat al INSP al IGP a MAI, Dănăilă Nicolai, în urma căruia s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool ce constituie 0,84 mg/l. /f.d. 10/.

Potrivit informației din sistemul eData Systems, Lazarev Mihail deține permis de conducere cu nr. *****, valabil pentru categoriile de vehicule admise *****. /f.d. 18/.

Ordonanța de recunoaștere și anexarea a documentelor la cauza penală în calitate de mijloc de probă, acțiune procesuală efectuată la 08.08.2024: un CD cu două secvențe video ridicate la data din 02.08.2024 de la angajatul INSP, Anton Sergheev, prin Ordonanța și Procesul-Verbal de ridicare. /f.d. 26/.

Proces-Verbal de examinare a obiectului din 02.08.2024: acțiune procesuală, în cadrul căruia a fost examinat: un CD cu două secvențe video, ridicate prin ordonanța

și Procesul-Verbal de ridicare din data de 08.08.2024, de la angajatul INSP Dănăilă Nicolai.

Secvența nr. 1 angajatul ISNP se află lângă mijlocul de transport stopat de model ”*****” cu n/î *****, la volanul căruia se află Lazarev Mihail, la întrebarea dacă a consumat băuturi alcoolice, ultimul neagă, comunicând că pleacă la Căușeni. Din nou îl întreabă pe conducătorul auto dacă a consumat băuturi alcoolice, la care acesta neagă, la propunerea colaboratorului de poliție de a efectua testarea alcoolscopică, cet. Lazarev Mihail acceptă.

Secvența nr. 2 în urma testării a lui Lazarev Mihail cu aparatul „Drager” s-a stabilit o concentrație a vaporilor de alcool în aerul expirat ce constituie 0,84 mg/l, fiindu-i adus la cunoștință rezultatul testului. /f.d. 41/.

Astfel, conducătorul Lazarev Mihail, intenţionat a ignorat prevederile Regulamentului Circulaţiei Rutiere aprobat prin Hotărârea Guvernului Republicii Moldova nr. 357 din 13.05.2009 şi anume: pct. 14 lit. a) care prevede că „Conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacţiei, fiind bolnav, traumatizat sau într-o stare avansată de oboseală de natură să-i afecteze capacitatea de conducere.”.

Analizând probele sus-indicate, instanţa de judecată consideră că, vina inculpatului este dovedită în afara oricărui dubiu rezonabil.

Astfel, instanța de judecată, în afara oricărui dubiu rezonabil, constată că Lazarev Mihail a comis infracțiunea prevăzută de art. 264^1 alin. (1) Codul Penal, (*în redacția Legii la momentul comiterii infracțiunii 30.07.2024*), conform indicilor calificativi: Conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se afla în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Conform art. 7 alin. (1) Codul Penal, La aplicarea legii penale se ţine cont de caracterul şi gradul prejudiciabil al infracţiunii săvîrşite, de persoana celui vinovat şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală.

Potrivit art. 61 alin. (1), (2) Codul Penal, Pedeapsa penală este o măsură de constrîngere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare a condamnatului ce se aplică de instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvîrşit infracţiuni, cauzînd anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor.

Pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea şi resocializarea condamnatului, precum şi prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni atît din partea condamnaţilor, cît şi a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferinţe fizice şi nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

Conform art. 75 alin. (1) Codul Penal, Persoanei recunoscute vinovate de săvîrşirea unei infracţiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod şi în strictă conformitate cu dispoziţiile Părţii generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei şi termenului pedepsei, instanţa de judecată ţine cont de gravitatea infracţiunii săvîrşite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de

circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influenţa pedepsei aplicate asupra corectării şi reeducării vinovatului, precum şi de condiţiile de viaţă ale familiei acestuia.

Circumstanțe care atenuează răspunderea penală a inculpatului: nu au fost stabilite.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală a inculpatului: nu au fost stabilite.

Analizând personalitatea inculpatului, instanța de judecată constată că, el nu se află la evidența medicului psihiatru sau narcolog /f.d. 47/, la locul de trai se caracterizează pozitiv /f.d. 49/; în repetate rînduri a comis contravenții în domeniul circulației rutiere /f.d. 50/, nu are antecedente penale /f.d. 51/.

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (2) Codul Penal, Legea penală apără, împotriva infracţiunilor, persoana, drepturile şi libertăţile acesteia, proprietatea, mediul înconjurător, orînduirea constituţională, suveranitatea, independenţa şi integritatea teritorială a Republicii Moldova, pacea şi securitatea omenirii, precum şi întreaga ordine de drept.

Legea penală are, de asemenea, drept scop prevenirea săvîrşirii de noi infracţiuni.

Instanţa remarcă că, pedeapsa este echitabilă cînd ea impune infractorului lipsuri şi restricţii ale drepturilor lui, proporţionale cu gravitatea infracţiunii săvîrşite şi este suficientă pentru restabilirea echităţii sociale, statului şi întregii societăţi, perturbate prin infracţiune.

Pedeapsa este echitabilă şi atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului şi prevenirea comiterii de noi infracțiuni atât de către condamnat, cât şi de alte persoane.

Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea blândă generează dispreţ faţă de ea şi nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului şi nici pentru prevenirea săvârşirii de noi infracţiuni.

De asemenea, o pedeapsă prea aspră generează apariţia unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire şi de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecinţe contrare scopului urmărit.

Sancțiunea art. 264^1 alin. (1) Codul Penal (*în redacția Legii la momentul comiterii infracțiunii 30.07.2024*) prevedea pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În conformitate cu art. 80^1 alin. (1), (2) Codul Penal, În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

În cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracțiunile prevăzute la art. 181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), art. 264^1, 324–335^1, 370 și a solicitat ca judecata să se facă pe baza

probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime doar a limitei maxime de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.

Reieșind din faptul că, cauza penală a fost examinată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili inculpatului pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, prevăzută de sancțiune, conform prevederilor art. 80^1 Codul Penal, cu reducerea cu o pătrime a limitei de pedeapsă, adică muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport (*în redacția Legii la momentul comiterii infracțiunii 30.07.2024*).

În conformitate cu art. art. 384, 385, 389, 364^1 CPP, art. 80^1 Codul Penal, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaște vinovat Lazarev Mihail de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Codul Penal (*în redacția Legii la momentul comiterii infracțiunii 30.07.2024*), cu stabilirea pedepsei sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității pe un termen de 180 (una sută optzeci) ore, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui Lazarev Mihail, despre obligaţia de a se prezenta la Biroul de Probaţiune în a cărui rază teritorială se află domiciliul său, în vederea executării pedepsei aplicate prin prezenta sentinţă, comunicându-i că în cazul în care se va eschiva cu rea-voinţă de la executarea muncii neremunerate în folosul comunităţii, aceasta se va înlocui cu închisoare, calculându-se o zi de închisoare pentru 4 ore de muncă neremunerată în folosul comunităţii.

Se aplică în privința lui Lazarev Mihail măsura preventivă - obligarea de a nu părăsi țara pînă la rămânerea definitivă a sentinței, după care se revocă.

În termen de 10 zile de la data devenirii definitive a sentinței, se remite în adresa IP ”Agenţia Servicii Publice”, copia Sentinței și permisul de conducere, pentru punerea în executare a sancțiunii cu privire la anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Sentinţa poate fi atacată la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Căușeni (sediul Central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul **COLUN Svetlana**