Prima instanță: Judecătoria Hîncești, sediul central, judecător - Bulat Emil
Dosarul nr. 2ri-99/25
2-18096087-02-2ri-13032025

D E C I Z I E

12 mai 2025 mun. Chișinău

Completul specializat în examinarea acțiunilor în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice
din cadrul Curții de Apel Centru

În componența:
Președintele completului, judecător Mîra Ghenadie
Judecători Sîrbu Victoria și Cașcaval Andrei

examinând recursul declarat de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu,

împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023 emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”Autoconex”,

referitor la demersul lichidatorului Cuculescu Corneliu, cu privire la încasarea remunerației din contul membrilor organelor de conducere a SRL ”Autoconex”, suportate în perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu și lichidator,

a c o n s t a t a t:

Circumstanțele cauzei

Pendinte la Judecătoria Hîncești, sediul central, se află spre examinare procedura de insolvabilitate intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de SRL ”Autoconex”.

Astfel, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 17 septembrie 2018 a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de Serviciul Fiscal de Stat cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL ”Autoconex”, fiind numit Cuculescu Corneliu în calitate de administrator provizoriu al debitorului.

Prin hotărârea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 18 februarie 2019 a fost admisă cererea introductivă depusă se Serviciul Fiscal de Stat și, respectiv, constatată insolvabilitatea debitorului SRL ”Autoconex”, cu intentarea procedurii de faliment simplificat și dizolvare a SRL ”Autoconex”.

De asemenea, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a fost desemnat în calitate de lichidator al SRL ”Autoconex”.

Ulterior, prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 26 iuie 2019, Ciocîrlan Doina a fost desemnată în calitate de reprezentant al debitorului SRL ”Autoconex” (în proces de faliment).

În cadrul procesului de insolvabilitate, la 27 septembrie 2022, lichidatorul SRL ”Autoconex” - Cuculescu Corneliu, a înaintat cerere privind încasarea din contul administratorului statutar al debitorului - Ciocîrlan Doina, a remunerației pentru perioada provizorie în mărime de 30.000 lei și a cheltuielilor aferente perioadei provizorii în mărime de 224,65 lei.

De asemenea, Cuculescu Corneliu în calitate de lichidator a depus cerere de încasarea remunerației pe perioada de lichidare, solicitând încasarea remunerației în mărime de 54.940,15 lei pentru perioada 18 februarie 2019-27 septembrie 2022, dintre care 54.810 lei remunerare și 130,15 lei cheltuieli aferente.

Soluția instanței de fond

Prin încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea administratorului Cuculescu Corneliu privind încasarea remunerației din contul membrilor organelor de conducere suportate în perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu în mărime de 30.000 lei și a cheltuielilor aferente în mărime de 224,65 lei.

S-a admis parțial cererea lichidatorului Cuculescu Corneliu privind încasarea remunerației din contul membrilor organelor de conducere suportate în perioada de activitate în calitate de lichidator.

S-a stabilit remunerația lichidatorului Cuculescu Corneliu, pentru perioada procesului de faliment simplificat în mărime de 21.000 lei.

S-a încasat din contul administratorului statutar al SRL ”Autoconex” - Ciocîrlan Doina, în beneficiul lichidatorului Cuculescu Corneliu, remunerația pentru perioada de lichidare în mărime de 21.000 lei.

În rest, acțiunea în partea încasării cheltuielilor aferente și remunerației în cuantumul solicitat de lichidator, a fost respinsă ca neîntemeiată.

Solicitarea recurentului

La 20 aprilie 2023, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023, solicitând anularea acesteia și soluționarea prin decizie a problemei în fond, cu emiterea unei noi hotărâri privind admiterea integrală a cererii privind încasarea remunerației.

În motivarea cererii de recurs, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a menționat că, prin prisma hotărârii Guvernului nr. 165 din 09 martie 2010 cu privire la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real, remunerarea

minimă a administratorului provizoriu din data de 17 septembrie 2018 până la 19 februarie 2019 constituie 10.440 lei pe lună (2.610 x 4) = 52.200 lei.

În context, recurentul a menționat că, după încheierea Judecătoriei Hîncești sediul central din 17 septembrie 2018, prin care a fost admisă spre examinare cererea introductivă față de SRL ”Autoconex”, în calitate de administrator provizoriu a pregătit notificările și interpelările la instituțiile financiare, instituțiile publice deținătoare de registre precum și debitorului la adresele cunoscute și expediate destinatarilor.

Totodată, în calitate de administrator provizoriu a suportat cheltuieli legate de servicii contabile, analiză a situației economice, închirierea oficiului unde administratorul autorizat își desfășoară activitatea, recepționarea corespondenței, întruniri cu creditorii, servicii de asistență juridică în vederea îndeplinirii notificărilor și corelația cu instituțiile publice, cotizații anuale, transport și alte care să asigure buna desfășurare a funcției atribuite.

Mai mult ca atât, recurentul a remarcat că, după emiterea hotărârii Judecătoriei Hîncești, sediul central din 18 februarie 2019, prin care s-a constatat insolvabilitatea și intentat procesul de insolvabilitate cu dispunerea inițierii procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea SRL „Autoconex”, lichidatorul numit a efectuat mai multe acțiuni ce de asemenea au implicat cheltuieli, și care de rând cu remunerația pentru această perioadă urmează a fi recuperate.

Termenul de declarare a recursului

Potrivit art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data comunicării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În acest sens, instanța reține că, date cu privire la recepționarea încheierii Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023, nu au fost constatate, astfel că, cererea de recurs înaintată de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu, este considerată în termen.

Aprecierea instanței de recurs

Analizând legalitatea și temeinicia încheierii contestate, prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs, Colegiul statuează că recursul urmează a fi admis din alte considerente, iar încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023 urmând a fi casată, după cum urmează.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 426 alin. (3) Cod de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei

certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

De asemenea, potrivit art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

La caz, instanța de recurs a constatat că, în procedura Judecătoriei Hîncești, sediul central, se află spre examinare procedura de insolvabilitate intentată la cererea creditorului Serviciul Fiscal de Stat față de SRL ”Autoconex” (în proces de faliment), iar în calitate de administrator provizoriu/lichidator, a fost numit administratorul autorizat Cuculescu Corneliu.

Totodată, în cadrul procesului de insolvabilitate, administratorul autorizat Cuculescu Corneliu a înaintat cerere privind încasarea din contul administratorului statutar al SRL ”Autoconex” - Ciocîrlan Doina, a remunerației pentru perioada provizorie în mărime de 30.000 lei și a cheltuielilor aferente perioadei provizorii în mărime de 224,65 lei, precum și încasarea remunerației pe perioada de lichidare, în mărime de 54.940,15 lei pentru perioada 18 februarie 2019-27 septembrie 2022, dintre care 54.810 lei remunerare și 130,15 lei cheltuieli aferente.

Fiind învestită cu soluționarea în fond a problemei respective, prin încheierea din 28 martie 2023, Judecătoria Hîncești, sediul central, a admis parțial cererea administratorului autorizat Cuculescu Corneliu și, respectiv, a stabilit și încasat din contul administratorului statutar al SRL ”Autoconex” - Ciocîrlan Doina, în beneficiul lichidatorului Cuculescu Corneliu, remunerația pentru perioada de lichidare în mărime de 21.000 lei.

În rest, demersul administratorului autorizat Cuculescu Corneliu, a fost respins ca neîntemeiat.

În materie de drept, Completul menționează că, conform prevederilor art. 5 alin. (5) lit. c) din Legea insolvabilității, una din competențele principale ale instanței de insolvabilitate este desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, iar conform art. 25 alin. (5) lit. i) al aceleiași legi, unul din drepturile administratorului insolvabilității este primirea remunerației și recuperarea cheltuielilor, confirmate de instanța de insolvabilitate, suportate de administratorul provizoriu în activitatea sa.

De asemenea, conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvabilității, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvabilitate în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, prin raportul administratorului provizoriu, care nu poate fi mai mică decât mărimea minimă a intervalului pentru stabilirea salariilor de funcţie aprobat de Guvern.

Potrivit art. 32 alin. (1) și (2) din Legea insolvabilității, cheltuielile judiciare aferente perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de lichidatorul se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. În cazul în care în patrimoniul debitorului nu există bunuri ori acestea sunt insuficiente pentru a se acoperi cheltuielile procesului de insolvabilitate, remunerarea administratorului provizoriu și acoperirea cheltuielilor efectuate de acesta în perioada de observare a debitorului le suportă membrii organelor de conducere și asociații, acționarii sau membrii debitorului, în mod solidar.

Respectiv, sub egida normelor citate supra, instanța de insolvabilitate poate soluționa aspectul stabilirii și încasării remunerației administratorului provizoriu și a cheltuielilor suportate de către acesta în perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu, inclusiv din contul membrilor organelor de conducere a entității insolvabile, în anumite circumstanțe.

Totodată, instanța de recurs reiterează faptul că, în conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4), din Legea insolvabilității, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

De altfel, conform art. 26 alin. (1), (2) Cod de procedură civilă, procesele civile se desfășoară pe principiul contradictorialității și egalității părților în drepturile procedurale. Contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încât părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu cauza dată judecății și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

În continuare, potrivit art. 239 Cod de procedură civilă, hotărârea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată, iar potrivit art.240 alin. (1) din Cod, la deliberarea hotărârii, instanţa judecătorească apreciază probele, determină circumstanţele care au importanţă pentru soluţionarea cauzelor, care au fost sau nu stabilite, caracterul raportului juridic dintre părţi, legea aplicabilă soluţionării cauzei şi admisibilitatea acţiunii.

Din cuprinsul normelor legale enunțate rezultă că, legiuitorul a instituit anumite condiții pentru fortificarea temeiniciei unui act judecătoresc, or, o hotărâre

judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată și să nu cuprindă dispoziţii contradictorii.

La caz, Completul evidențiază că actul judecătoresc conține divergențe esențiale, or, deși aceasta a subliniat indubitabil faptul că, Ciocîrlan Doina a deținut calitatea de administrator la momentul inițierii procesului de insolvabilitate și, respectiv, urmează să răspundă pentru perioada provizorie, totuși a degrevat-o de aceste obligații prin prisma faptului că la 24 iulie 2015, i-a vândut lui Focșa Alexandru partea social ce constituie 100% din capitalul social al SRL „Autconex”.

În acest sens, instanța de recurs menționează că, potrivit art. 70 alin. (3) din Legea nr. 135/2007 privind societățile cu răspundere limitată, datele despre desemnarea și eliberarea administratorului, precum și despre identitatea acestuia, se prezintă pentru înregistrare în Registrul de stat al persoanelor juridice. La acestea se anexează hotărârea de desemnare sau de eliberare a administratorului.

Conform art. 16 alin. (1)-(4) din Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, înregistrarea modificărilor operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat se efectuează în modul și în condițiile prevăzute pentru înregistrarea persoanei juridice, dacă legea nu prevede altfel. Persoana juridică este obligată să depună documentele pentru înregistrarea modificărilor la organul înregistrării de stat în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii de modificare a actelor de constituire sau a datelor înscrise în Registrul de stat. În cazul reorganizării persoanei juridice, termenul de depunere a documentelor pentru înregistrarea modificărilor este de 30 de zile după expirarea termenului de o lună de la publicarea avizului privind reorganizarea. Modificările operate în actele de constituire și în datele înscrise în Registrul de stat au putere juridică de la data înregistrării lor la organul înregistrării de stat.

În conformitate cu art. 180 alin. (1) Cod civil (în redacția actuală) până în momentul în care faptul nu a fost înregistrat în registrul de publicitate prevăzut de lege, persoana în al cărei interes faptul trebuia înregistrat nu poate să-l opună terților, cu excepția cazului când demonstrează că terțul cunoștea sau trebuia să cunoască faptul.

De altfel, Completul de judecată consideră irelevant aspectul concluziilor instanței de fond, deoarece, pe lângă întocmirea unui contract privind vinderea capitalului statutar al întreprinderii, pentru intrarea în drepturi depline în calitate de administrator statutar, urmează a fi îndeplinită și condiția înregistrării la Agenția Servicii Publice, fapt care nu rezultă din materialele cauzei și, respectiv, circumstanță la care prima instanță s-a referit în mod eronat.

În context, sub aspectul faptului că Ciocîrlan Doina i-ar fi vândut lui Focșa Alexandru partea social ce constituie 100% din capitalul social al SRL

„Autconex”, Completul de judecată subliniază că instanța de fond nu a dezvoltat și nu a elucidat pe deplin împrejurările respective, inclusiv prin prisma atragerii în proces a cumpărătorului părții sociale, or, în conformitate cu art. 185 alin. (1) lit. a) Cod de procedură civilă, judecătorul, în faza de pregătire a cauzei pentru dezbateri judiciare, soluționează problema intervenirii în proces a coreclamanților, copârâților și intervenienților.

În altă ordine de idei, instanța de recurs reține că, deși prima instanță a degrevat-o pe Ciocîrlan Doina de obligațiile compensării remunerației administratorului autorizat pentru perioada provizorie, prin prisma faptului că la 24 iulie 2015, i-a vândut lui Focșa Alexandru partea social ce constituie 100% din capitalul social al SRL „Autconex”, aceasta totuși a admis parțial pretențiile administratorului autorizat Cuculescu Corneliu privind încasarea remunerației pe perioada de lichidare 18 februarie 2019-27 septembrie 2022.

Or, acest aspect demonstrează în mod repetat divergența concluziilor instanței de fond în raport cu soluția adoptată și cu invocările lichidatorului că administratorul statuitar nu a fost atras la răspundere subsidiară.

Mai mult ca atât, instanța de recurs reține că instanţa de insolvabilitate, dispunând stabilirea remuneraţiei administratorului Cuculescu Corneliu pentru timpul efectiv lucrat în perioada de activitate 18 februarie 2019-27 septembrie 2022, nu a ținut cont și nu s-a expus asupra cheltuielilor suportate de către administrator în această perioadă.

În lumina circumstanțelor constatate la caz, instanța de recurs consideră că, prima instanță nu a ținut cont de dezideratele expuse supra și a examinat cauza fără a elucida împrejurările esențiale pentru soluționarea corectă a litigiului.

Astfel, dat fiind faptul că erorile instanței de fond nu pot fi corectate în ordine de recurs, este necesar de a admite recursul declarat, de a casa integral încheierea contestată și de a restitui cauza pentru rejudecare în aceiași instanță și complet de judecată.

Instanța de recurs ține să atenționeze faptul că, la rejudecarea cauzei, prima instanță urmează să ia în considerație cele relatate supra, să întreprindă măsurile necesare pentru examinarea cauzei în coroborare cu prevederile legislației în vigoare.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b), art. art. 238-241 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Centru

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de administratorul autorizat Cuculescu Corneliu.

Se casează încheierea Judecătoriei Hîncești, sediul central, din 28 martie 2023,

emisă în cadrul procedurii de insolvabilitate intentată față de SRL ”Autoconex”, referitor la demersul lichidatorului Cuculescu Corneliu, cu privire la încasarea remunerației din contul membrilor organelor de conducere a SRL ”Autoconex”, suportate în perioada de activitate în calitate de administrator provizoriu și lichidator, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată, în aceeași instanță și în același complet de judecată.

Decizia este irevocabilă de la emitere.

Președintele completului,
judecător Mîra Ghenadie

Judecători Sîrbu Victoria

Cașcaval Andrei