Dosarul nr. 4-285/24
4-24127970-08-4-11112024

H O T Ă R Â R E
în cauză contravențională

10 decembrie 2024 or. Anenii Noi

Judecătoria Anenii Noi, sediul central
Instanța compusă din:
Președintele ședinței, judecător MUNTEAN VITALIE
grefier RENCHEZ NATALIA
cu participarea:
contravenientului NAMAȘCO Igor

judecând în ședință publică cauza contravențională în privința lui Namașco Igor *****, născut la*****, n/i *****, originar și domiciliat s. ***** r-nul ***** cetățean al Republicii Moldova, studii medii, neangajat în câmpul muncii, căsătorit, care este învinuit de comiterea contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional,

c o n s t a t ă:

La data de 25.10.2024 în jurul orei 16:27, Namașco Igor aflându-se în s. *****, r-nul ***** a efectuat prin intermediul telefonului o chemare intenționată falsă la serviciul 112.

La data de 29 octombrie 2024, agentul constatator Morari Mihail, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție în privința lui Namașco Igor, pe faptul comiterii contravenției prevăzute de art. 342 Cod contravențional.

În ședință de judecată, agentul constatator Morari Mihail, fiind citat legal, în ședință de judecată nu s-a prezentat însă prin cerere depusă la data de 04.12.2024 a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa.

Contravenientul Namașco Igor, fiind citat legal, în ședință de judecată s-a prezentat. A recunoscut vina. A declarat că, pe data de 25 octombrie 2024 a sunat la serviciul 112 deoarece i s-a furat vinul din beci. Soția lui a dat vin la vecini. S-a aflat în stare de ebrietate alcoolică și a sunat la serviciul 112. A mai declarat că, a crezut ca vecinii lui i-a furat vinul, dar s-a dovedit a fi soția lui. Îi pare rău de cele întâmplate.

Studiind materialele cauzei contravenționale, audiind părțile la proces, instanța de judecată ajunge la concluzia că procesul contravențional pornit împotriva lui Namașco Igor urmează a fi încetat din considerentul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

Cu titlu preliminar, instanța de judecată notează că, procesul-verbal cu privire la contravenție materializează o manifestare de voință cu caracter unilateral a unei autorități publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenți constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenție

reprezintă un act probator al unei contravenții și trebuie să conțină mențiunile prevăzute de art. 443 din Codul contravențional.

Astfel, conform art. 443 alin. (5) Cod contravențional, *procesul-verbal se semnează pe fiecare pagină de agentul constatator, de persoană în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravențional şi de victimă când există.*

Conform art. 443 alin. (5) Cod contravențional, *faptul absenţei persoanei citate în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie ori al refuzului acesteia de a semna procesul-verbal se consemnează în procesul-verbal şi se certifică prin semnătura a cel puţin un martor, indicându-se şi datele de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon). În cazul imposibilităţii de identificare a unui martor, agentul constatator consemnează în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi documentează, prin orice mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal.*

Totodată, potrivit art. 445 alin. (1) Cod contravențional, neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidența automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii şi încadrării juridice a faptei contravenţionale săvârșite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

Verificând procesul-verbal cu privire la contravenție din 29.10.2024, instanța de judecată reține că, acesta a fost pornit în baza raportului despre primirea informației telefonice privind comiterea unei fapte ilicite din 25.10.2024 de la contravenientul Namașco Igor, însă actul întocmit de agentul constatator nu cuprinde semnătura persoanei în a cărei privință a fost întocmit procesul contravențional, care să confirme că i-au fost aduse la cunoștință drepturile și obligațiile și că a luat cunoștință cu procesul-verbal cu privire la contravenție.

La fel, instanța de judecată atestă că deși procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit în lipsa lui Namașco Igor, faptul absenţei lui Namașco Igor citat în mod legal pentru încheierea procesului-verbal cu privire la contravenţie nu a fost consemnat prin semnătura cel puțin a unui martor, cu indicarea şi a datelor de identificare ale acestuia (numele, prenumele, adresa de domiciliu şi numărul de telefon).

De asemenea, de către agentul constatator nu a fost consemnat în procesul-verbal motivele obiective ale lipsei martorului şi nu a fost documentată, prin mijloace tehnice disponibile (audio/video), refuzul persoanei de a semna procesul-verbal, în cazul imposibilității de identificare a unui martor.

Prin raportare la dispozițiile legale menționate mai sus, instanța reține că în privința procesului-verbal cu privire la contravenție este incidentă cauza de nulitate absolută

întocmit în lipsa persoanei în a cărei privință a fost întocmit procesul contravențional și fară a se indica martorul asistent și a semnăturii lui.

Pe cale de consecință, procesul-verbal cu privire la contravenție este lovit de nulitate absolută, care poate fi invocată și din oficiu.

Dispoziția art. 461 Cod contravențional, prevede că în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445 alin. (1), instanța de judecată încetează procesul contravențional.

În această ordine de idei, instanța de judecată concluzionează de a înceta procesul contravențional intentat de către agentul constatator Morari Mihail, în baza procesului-verbal cu privire la contravenție nr. ***** din 29 octombrie 2024 privind comiterea contravenției prevăzute de art. 342 din Codul contravențional, în privința lui Namașco Igor, din motivul nulității procesului-verbal cu privire la contravenție.

În conformitate cu prevederile art. art. 395, 445 alin. (1), 460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e:

Se declară nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție seria ***** din 29 octombrie 2024, încheiat de către agentul constatator al Inspectoratului de poliție Anenii Noi, Morari Mihail, în baza art. 342 Cod contravențional.

Se încetează procesul contravențional în privința lui Namașco Igor intentat în temeiul art. 342 Cod contravențional, din motivul nulității procesului verbal cu privire la contravenție.

Hotărârea cu drept de recurs în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Chișinău prin intermediul Judecătoriei Anenii Noi.

Președintele ședinței,
judecător MUNTEAN Vitalie

Copia corespunde originalului,
judecător MUNTEAN Vitalie