Dosarul nr.4-400/2024
4-24144469-26-4-17122024

HOTĂRÂRE
în numele Legii

06 februarie 2025 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Dragalina-Daria Vițalaru

cu participarea avocatului Grigore Postovanu, în lipsa agentului constatator al IP Drochia, Proca Daniel, contravenientei Cebotari Irina, victimei Storceai Raisa, citate legal,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:
Cebotari Irina, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliată în ***** cetățenia MDA, studii medii incomplete, neangajată,
învinuită în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

C O N S T A TĂ:

1. La data de 27.11.2024 ora 17.00, în complexul de vile ”Rodnicioc” extravilanul s.Sofia, r-ul Drochia, Cebotari Irina având un comportament agresiv în privința mamei Storceai Raisa, a agresat-o fizic cu pumnii, pricinuindu-i dureri fizice, conform raportului de constatare din 11.12.2024 cu nr.20241800294 la Storceai Raisa se califică vătămare corporală neînsemnată.
2. La 16.12.2024 agentul constatator al SSD al SP2 Pelinia al Inspectoratului de poliţie Drochia, Proca Daniel, a întocmit în privința lui Cebotari Irina un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06573382 în baza art.78[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.
3. În ședința de judecată agentul constatator Proca Daniel nu s-a prezentat, fiind citat legal.
4. Contravenienta Cebotari Irina și victima Storceai Raisa, fiind citate legal, nu s-au prezentat. Astfel, reieșind din art.455 alin.(3) Cod contravențional, care prevede că neprezentarea în ședință de judecată a făptuitorului sau a victimei, legal

citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa contravenientei și a victimei.
5. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată consideră că Cebotari Irina este vinovată în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional din următoarele considerente.
6. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78[1]–78[2] se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.78[1]–78[2] se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.
7. În conformitate cu art.395 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe. Prin urmare, la caz fapta a fost constatată de poliție și transmisă spre examinare instanței de judecată, deci au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.
8. Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.
9. Articolul 78[1] Cod contravențional incriminat lui Cebotari Irina prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.
10. Vinovăția contravenientei Cebotari Irina în comiterea contravenției imputate este confirmată și prin probele din materialele cauzei contravenţionale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenție din 16.12.2024(f.d.4); -informația telefonică R2-20241205177 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, privind faptul că a parvenit informația telefonică de la spitalul municipal Bălți, medic de gardă Frumusachi, care a comunicat că a fost acordat ajutor medical lui Storceai Raisa a.n.1952, locuitoare a *****, precum că la 27.11.2024 aflându-se la complexul de vile ”Rodniciok” r-ul Drochia, a fost agresată fizic de fiica Cebotari Irina(f.d.5); -plângerea depusă de Storceai Raisa din 29.11.2024, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii cu fiica Cebotari Irina, a.n.1975, care la data de 27.11.2024 în jurul orelor 17.00, a agresat-o prin aplicarea loviturilor cu pumnii și picioarele

pe tot corpul, în timp ce se afla la vila sa cu nr.168 din extravilanul s.Sofia, r-ul Drochia, pe teritoriul vilelor ”Rodniciok”, astfel pricinuindu-i dureri fizice(f.d.6);-procesul verbal de audiere a victimei Storceai Raisa(f.d.7);-îndreptarea spre examinarea medico-legală a lui Storceai Raisa(f.d.8);-copia buletinului de identitate a victimei(f.d.9);-chestionar de constatare și evaluare a riscurilor în cazurile de violență în familie, potrivit căruia, nivelul de risc în privința victimei Storceai Raisa este ridicat(f.d.11);-cererea victimei Storceai Raisa prin care refuză de a fi evaluată psihologic(f.d.12);-copia fișei medicale a bolnavului de staționar nr.22502 Storceai Raisa, planșa fotografic(f.d.13-14);-procesul verbal de audiere a martorului Storceai Sofia(f.d.15);-procesul verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional(f.d.16);-avertizare scrisă în privința lui Cebotari Irina(f.d.19);-copia ordinului de restricție de urgență nr.2024120225 din 29.11.2024, aplicat în privința lui Cebotari Irina pe un termen de 10 zile începând cu data de 29.11.2024 ora 14.50 până la 09.12.2024 ora 14.50(f.d.20);-procesul verbal privind înmânarea actului de procedură(f.d.21);-raportul SS al SP2 Pelinia al IP Drochia Proca Daniel(f.d.22,23);-procesul verbal de cercetare la fața locului din 02.12.2024 cu planșă fotografică(f.d.24-26); -raportul de expertiză judiciară nr.202418D0294 din 11.12.2024, ce conformă că la momentul examinării la Storceai Raisa se determină edemul părții pieloase a capului, echimozele și excoriații multiple a membrelor superioare și inferioare, mandibulei, care puteau fi cauzate prin acțiunea traumatică a unui obiect contondent dur, posibil în timpul și circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată(f.d.29-30);
-conform revendicării forma 246 Cebotari Irina nu a fost supusă răspunderii penale(f.d.32);-raportul privind înregistrarea contravenției din 16.12.2024(f.d.32).

11. Astfel în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 27.11.2024 ora 17.00, în complexul de vile ”Rodnicioc” extravilanul s.Sofia, r-ul Drochia, Cebotari Irina având un comportament agresiv în privința mamei Storceai Raisa, a agresat-o fizic cu pumnii, pricinuindu-i dureri fizice, conform raportului de constatare din 11.12.2024 cu nr.20241800294 la Storceai Raisa se califică vătămare corporală neînsemnată.

12. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

13. La calificarea acțiunilor contravenientei Cebotari Irina instanța i-a în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenței împotriva femeilor și a violenţei în familie, conform căruia violenţă în familie semnifică acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică,

spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral. Totodată prin violenţa fizică se înțelege vătămarea intenţionată a integrităţii corporale ori a sănătăţii prin lovire, îmbrâncire, trântire, tragere de păr, înţepare, tăiere, ardere, strangulare, muşcare, în orice formă şi de orice intensitate, prin otrăvire, intoxicare, alte acţiuni cu efect similar.

14. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Cebotari Irina în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.

15. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 16.12.2024 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

16. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.

17. Circumstanţe atenuante sau agravante, în cauza lui Cebotari Irina instanța nu a constatat.

18. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Cebotari Irina în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Cebotari Irina să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă prevăzută de lege pentru această faptă.

19. În conformitate cu criteriile generale de individualizare a sancțiunii, prevăzute de art.41 Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității sau arestului contravențional pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege.

20. Potrivit art.2[9] din Legea nr.8 din 14.02.2008 ,,Cu privire la porbațiune,, (1) Programe probaţionale pot fi programe de corecţie a comportamentului social şi programe de reintegrare socială. Programele probaţionale se desfăşoară individual şi/sau în grup. (2)Programele de corecţie a comportamentului social constau în

modificarea comportamentului, viziunilor şi capacităţilor care au condus la săvârşirea infracţiunii sau contravenției. (3) Programele de reintegrare socială constau în redobândirea capacităţilor de a soluţiona problemele vieții sociale cotidiene. (4) Tipul programului probațional se stabileşte de către consilierul de probaţiune, reieșind din evaluările efectuate.

21. Astfel, reieșind din scopul legii contravenționale, prevăzut în art.2 Cod contravențional, de prevenire a săvârșirii de noi contravenții, instanța consideră oportun de a o obliga pe Cebotari Irina să participe la programe probaționale în scopul corectării comportamentului său violent față de membrii familiei. În opinia instanței contravenientul, pe lângă sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, necesită a fi obligat de a trece programe specializate, în scopul schimbării comportamentului său violent, a viziunilor și a capacităților de control a conduitei sale care au dus la comiterea contravenției, precum și pentru a nu mai repeta actele de violență în familie, la caz fiind posibilă corectarea comportamentului prin consiliere specializată care se prestează în cadrul programelor probaționale.

22. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovată Cebotari Irina în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 40 (patruzeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă contravenienta Cebotari Irina să participe la programe probaționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**