Dosarul nr. 1-138/2024
Nr. PIGD 1-24130844-15-1-18112024

S E N T I N Ţ A
în numele Legii

14 ianuarie 2025 or. Cantemir

Judecătoria Cahul, sediul Cantemir
Instanța compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Lilia Scripnic
Grefier Maria Handuca
Cu participarea:
Procurorului (acuzatorului de stat) Enachi Gheorghe
Apărătorului Munteanu Feodor
Inculpatului Grecu Igor

a examinat în ședință de judecată publică *în ordinea prevăzută de art. 364[1] Cod de procedură penală al RM*, cauza penală în învinuirea lui:

> ***Grecu Igor*** ***** născut la *****, identificat prin b/i B *****, IDNP *****, cetățean al R. Moldova, originar și domiciliat în s. *****, r-nul Cantemir, studii medii incomplete, nesupus militar, căsătorit, 2 copii minori la întreținere, angajat neoficial în câmpul muncii peste hotarele țării, venit lunar 2 300 euro, fără antecedente penale,

Cauza penală a parvenit în instanța de judecată la 15.11.2024, fiind repartizată prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului Lilia Scripnic;

Examinarea cauzei penale a avut loc în intervalul de timp: 15.11.2024-14.01.2025, cu asigurarea citării legale a participanților la proces;

în *****rșirea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod Penal al Republicii Moldova, instanța

a c o n s t a t a t :

Grecu Igor* **,** la data de 30 septembrie 2024 aproximativ la orele 00:30, deținând permisul de conducere nr. ***** cu categoriile admise „B”, a condus automobilul de model „*****” cu n/î ***** pe traseul local în s. ***** r-nul Cantemir, prin ce a încălcat cerinţele art.14 lit.a) RCR potrivit căruia: “conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, ...”, şi fiind stopat de colaboratorii poliției, existând temeiuri suficiente de a presupune că dânsul se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool, prin metoda alcoolscopică test nr.1345 din 30.09.2024 s-

a constatat că: “concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat este de 0,88 mg/l”, ceea ce conform art.134[12] Cod penal reprezintă starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool.

*Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Grecu Igor a *****rşit infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) din Codul penal, adică conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, şi anume: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de ... vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l…”.*

Pe faptul infracțiunii date inculpatul ***Grecu Igor,*** asistat de apărătorul Munteanu Feodor, în data de 23 decembrie 2024, a înaintat o cerere de recunoaștere a vinovăției, prin care a solicitat examinarea cauzei penale în baza art. 364[1] alin. (1) Cod de procedură penală al RM, întrucât recunoaște toate faptele indicate în rechizitorii și acceptă probele acuzării.

În rezultatul verificării autenticității declarației de judecare a cauzei penale în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală şi stabilirii că, aceasta a fost înaintată în cunoștință de cauză, cu întrunirea condițiilor cerute, inculpatului fiindu-i explicate consecințele judecării cauzei în conformitate cu procedura indicată, instanța a admis cererea înaintată și a dispus judecarea cauzei în ordinea prevederilor art. 364[1] Cod de procedură penală.

Inculpatul Grecu Igor fiind audiat, potrivit regulilor de audiere a martorului, prin expunere factologică ce nu contravine acuzației formulate în rechizitoriu, sub jurământ, a recunoscut integral vinovăţia şi a declarat aceleași fapte stabilite în cadrul urmăririi penale.

Astfel, în cadrul ședinței de judecată inculpatul Grecu Igor a explicat că, recunoaște faptele indicate în rechizitoriu și a declarat că, la data de 30.09.2024 a participat la o masă de pomenire în sat, spre seară a servit băuturi alcoolice după care a urcat la volanul automobilului de model *****, care îi aparține cu drept de proprietate și s-a pornit spre casă. Deplasându-se prin s. ***** a fost stopat de către poliție. I s-a propus să fie testat cu alcotestul Drager, el a fost deacord. A suflat în aparatul Drager și s-a stabilit concentrația vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,88 mg/l. Ulterior poliția a întocmit proces-verbal și mașina a fost ridicată la parcarea specială. A fost de acord cu rezultatul testului. I s-a prezentat rezultatul testului Drager. Îi pare rău de cele comise și se căiește sincer. Ca pedeapsă solicită să-i fie aplicată amenda.

Vina inculpatului Grecu Gor, în *****rşirea infracţiunii imputate a mai fost dovedită în şedinţa de judecată şi prin totalitatea probelor administrate la faza urmăririi penale şi anume prin:

Declarațiile martorului Sîrbu Sergiu, care a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al serviciului de patrulare Cantemir, Leova al DP Sud al INSP al IGP. La data de 30.09.2024, în jurul orelor 00:30, se afla în serviciu patrulare împreună cu colegul Rusu Andrei cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” cu n/î MAI 1145, patrula în s. ***** r-nul Cantemir. La un moment dat au observat un automobil care se deplasa pe traseu. Cu ajutorul semnalului sonor și luminiscent au stopat mijlocul de transport menționat care s-a dovedit a fi de model ***** ***** cu n/î *****, la volanul căruia se

afla cet. Grecu Igor a.n. *****, locuitor al s. ***** r-nul Cantemir. Din discuții cu ultimul, și din comportamentul pe care îl avea, vorbirea neclară, mirosul specific alcoolului din cavitatea bucală, au decis testarea cu aparatul Drager 6820 din dotare al conducătorului auto. Procedura de efectuare a testării alcooscopice a fost propusă și explicată de către el personal, colegul Rusu înregistra video, cu ajutorul telefonului mobil. Cet. Grecu, a fost de acord cu efectuarea testării alcooscopice, recunoscând că a consumat alcool. A fost stabilit un rezultat de 0.88 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Cu rezultatul, cet. Grecu a fost de acord, fapt confirmat prin semnătură. *(f.d. 22-23);*

Declarațiile martorului Rusu Andrei, care a declarat că, activează în calitate de subofiţer superior al serviciului de patrulare Cantemir, Leova al DP Sud al INSP al IGP. La data de 30.09.2024, în jurul orelor 00:30, se afla în serviciu patrulare împreună cu colegul Sîrbu Sergiu cu automobilul de serviciu Dacia Duster cu n/î MAI 1145, patrulau în s. ***** r-nul Cantemir. Pentru documentare, cu ajutorul semnalului sonor și luminiscent au stopat mijlocul de transport de model ***** ***** cu n/î *****. Au stabilit că la volanul automobilului indicat se afla cet. Grecu Igor a. n. *****, locuitor al s. ***** r-nul Cantemir. Din discuții cu ultimul, și din comportamentul pe care îl avea, vorbirea neclară, mirosul specific alcoolului din cavitatea bucală, au decis testarea conducătorului cu aparatul Drager 6820 din dotare. Procedura de efectuare a testării alcooscopice a fost propusă și explicată de către colegul Sîrbu Sergiu, el înregistra video, cu ajutorul telefonului mobil. Cet. Grecu, a fost de acord cu efectuarea testării alcooscopice, recunoscând că a consumat alcool. A fost stabilit un rezultat de 0.88 mg/l vapori de alcool în aerul expirat. Cu rezultatul, cet. Grecu a fost de acord, fapt confirmat prin semnătură. La propunerea de a merge la cea mai apropiată instituție medicală pentru prelevarea probelor biologice în vederea stabilirii gradului de ebrietate alcoolică, ultimul a refuzat. *(f.d. 20-21).*

Conținutul procesului-verbal privind depistarea infracțiunii ori constatarea bănuielii rezonabile privitor la o infracţiune comisă din 30.09.2024 - pe faptul că, la data de 30.09.2024 în r-nul Cantemir s. *****, orele 00:38 de către subofițer superior al serviciului patrulare Cantemir, Leova al DP Sud a INSP, agent Sîrbu Sergiu, împreuna cu agent şef Rusu Andrei, cu automobilul de serviciu „Dacia Duster” n/î MAI 1145, a fost stopat mijlocul de transport de model „***** *****” cu numere de înmatriculare ***** pentru verificarea actelor ce era condus de către cet. Grecu Igor ***** a.n. *****, locuitorul al s. ***** r-nul Cantemir, fiind suspectat în conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică i-a fost propus de a trece testarea alcooscopică cu alcootestul „Drager 6820”, rezultatul final fiind de 0.88 mg/l alcool în aerul expirat. După care i-a fost propus conducătorului auto ca să-i fie prelevate probe de sânge în caz că nu este de acord cu rezultatul Drager, însă ultimul a refuzat. *(f.d. 05);*

Conținutul procesului-verbal privind constatarea faptei de conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică din 30.09.2024 – prin care s-a constatat că cet. Grecu Igor ***** a.n. *****, locuitorul al s. ***** r-nul Cantemir, conducea mijlocul de transport de model „***** *****” cu numere de înmatriculare *****, în stare de ebrietate alcoolică, fapt stabilit prin testarea nr. 1345 cu aparatul

„Drager 6820”, rezultatul testării alcooscopice fiind de 0,88 mg/l concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat. *(f.d. 07);*

Conținutul Tichetului Drager Alcotest-6820 test nr. 1345 din 30.09.2024 – prin care s-a stabilit în urma testării alcoolscopice a cet. Grecu Igor ***** a.n. *****, locuitorul al s. ***** r-nul Cantemir, o concentraţie a vaporilor de alcool în aerul expirat de 0,88 mg/l. *(f.d. 10);*

Conținutul procesului-verbal de ridicare din 01.11.2024 – prin care se dispune efectuarea ridicării de la subofițerul de patrulare al Batalionului de Patrulare „SUD” al INSP al IGP, plutonul Leova-Cantemir, Sîrbu Sergiu a înregistrărilor video cu momentul testării la alcool cu aparatul de tip „Drager” a învinuitului Grecu Igor ***** a.n.*****, locuitorul al s. ***** r. Cantemir. *(f.d. 24-25);*

Conținutul procesului-verbal de examinare a documentului din 01.11.2024 – prin care se supune examinării tichetul de la Aparatul Drager 6820 nr. ARLB-0436, care conține rezultatul testării alcoolscopice a învinuitului Grecu Igor ***** a.n. *****, locuitorul al s. ***** r-nul Cantemir. *(f.d. 37);*

Conținut procesului verbal de examinare a înregistrărilor video din 01.11.2024 - fiind supus examinării unui suport electronic de stocare a informației de culoare alb anexat la materiale prezentei cauze penale. *(f.d. 39);*

Mijloc material de probă *:* copia certificatului nr. 34/17-853 din 13.02.2024 valabil până la 13.02.2025 ce adevereşte faptul că Sîrbu Sergiu a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparataj medical din dotarea poliţiei aprobat prin H.G. nr. 1139 din 18.09.2003, Instrucţiunile cu privire modul de exploatare a testului alcoolscopic "Dräger 6820", fiind admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate, precum şi copia Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1752 valabil până la 11.01.2025 a aparatului „DRÄGER” alcotest 6820, nr. ARLB-0436. *(f.d. 41),* tichetul de la aparatul „Drager 6820” nr. ARLB-0436, care conține rezultatul testării alcooscopice ale cet. Grosu Igor *(f.d. 38)*

Corp delict din 01.11.2024 – suport electronic de stocare a informației de culoare alb care conține înregistrările video din timpul testării alcoolscopice a cet. Grecu Igor ***** a.n. *****, locuitorul al s. ***** r-nul Cantemir. *(f.d. 40);*

Audiind declarațiile inculpatului, studiind materialele cauzei penale administrate la faza de urmărire penală, instanţa de judecată reţine că, dincolo de orice dubiu rezonabil, în ședința de judecată şi-a găsit confirmare vinovăția inculpatului Grecu Igor, în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal al Republicii Moldova, adică conducere a mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, şi anume: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de … vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l…”.

Potrivit art. 384 Cod de procedură penală al RM, instanța hotărăște asupra învinuirii înaintate inculpatului prin adoptarea sentinței de condamnare, de achitare sau de încetare a procesului penal. Sentința se adoptă în numele legii. Sentința instanței de judecată

trebuie să fie legală, întemeiată şi motivată. Instanța își întemeiază sentința numai pe probele care au fost cercetate în ședința de judecată.

Totodată alin. (1) al art. 389 Cod de procedură penală al RM – sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în *****rșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate în instanța de judecată.

De menționat că potrivit alin. (2) al art. 389 Cod de procedură penală al RM, sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri.

Conform art. 101 alin. (1) și (2) din Codul de procedură penală fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţei, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu - din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

Potrivit Doctrinei, obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la art. 264[1] Cod penal, în varianta imputată lui Grecu Igor, îl formează relațiile sociale cu privire la siguranţa traficului rutier, sub aspectul prohibiției impuse conducătorilor mijloacelor de transport să conducă în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat.

Din acest punct de vedere, potrivit lit. a) pct. 14 al Regulamentului circulației rutiere, *conducătorului de vehicul îi este interzis, printre altele, să conducă vehiculul în stare de ebrietate, sub influenţa drogurilor sau altor substanţe contraindicate, precum şi sub influenţa preparatelor medicamentoase care provoacă reducerea reacției.*

La rândul său, art. 18 al Legii privind siguranța traficului rutier nr. 131 din 07 iunie 2007 stabilește, că pentru a conduce autovehiculul pe drumurile publice, conducătorul lui trebuie să fie apt din punct de vedere psihofiziologic.

În speță, instanța de judecată apreciază că Grecu Igor a atentat la relațiile sociale cu privire la siguranţa traficului rutier, prin faptul că, la data de 30 septembrie 2024 aproximativ la orele 00:30, deținând permisul de conducere nr. ***** cu categoriile admise „B”, a condus automobilul de model „*****” cu n/î ***** pe traseul local în s. ***** r-nul Cantemir, prin ce a încălcat cerinţele art.14 lit.a) RCR potrivit căruia: “conducătorului de vehicul îi este interzis: să conducă vehiculul în stare de ebrietate, ...”, şi fiind stopat de colaboratorii poliției, existând temeiuri suficiente de a presupune că dânsul se află în stare de ebrietate inadmisibilă produsă de alcool, prin metoda alcoolscopică test nr.1345 din 30.09.2024 s-a constatat că: “concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat este de 0,88 mg/l”, ceea ce conform art.134[12] Cod penal reprezintă starea de dereglare psihofuncțională a organismului survenită în urma consumului de alcool.

Conform alcotestului 6820 „Drager” din 30.09.2024, ora 00.39 pe numele Grecu Igor, a.n. *****, concentrația de alcool în aerul expirat constituie 0,88 mg/l. *(f. d. 10).*

Astfel, instanța de judecată constată că inculpatul Grecu Igor conducea mijlocul de transport avînd o concentrație de … vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l.

Latura obiectivă a infracțiunii, în varianta imputată lui Grecu Igor, are următoarea structură: 1) fapta prejudiciabilă, care constă în acțiunea de conducere a mijlocului de

transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat; 2) mijlocul de *****rșire a infracţiunii, şi anume – mijlocul de transport în sensul art. 132 Cod penal; 3) locul *****rșirii infracțiunii, și anume drumul public.

Una din condiții pentru a fi incidentă răspunderea penală în temeiul art. 264[1] alin. (1), este ***mijlocul de *****rșire a infracţiunii şi anume – mijlocul de transport în*** sensul art. 132 Cod penal.

În corespundere cu art. 132 Cod penal, prin ***mijloace de transport*** se înţeleg toate tipurile de automobile, tractoare şi alte tipuri de maşini autopropulsate, tramvaiele şi troleibuzele, precum şi motocicletele şi alte mijloace de transport mecanice.

La caz, Grecu Igor a comis infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod penal conducând mijlocul de transport de model ***** ***** cu numărul de înmatriculare *****.

Un al treilea element de bază al laturii obiective, constituie ***locul *****rșirii infracțiunii***, și anume drumul public.

Noțiunea de ***drum public*** o oferă Regulamentul Circulației Rutiere, și presupune - orice cale de comunicație terestră, inclusiv construcțiile artificiale și drumurile rudimentare, deschisă pentru circulaţia vehiculelor şi a pietonilor, administrată de un organ abilitat. Pe lângă carosabile, elemente ale drumului se consideră benzile de separare, trotuarele, acostamentele, șanțurile și decorurile.

Infracțiunea prevăzută la art. 264[1] alin. (1) Cod penal, este una formală. Ea se consideră consumată din momentul începerii conducerii mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, pe un drum public.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art. 264[1] alin. (1) Cod penal se caracterizează prin intenție directă. Aceasta înseamnă că făptuitorul își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale și a dorit să conducă mijlocul de transport, aflându-se în stare de ebrietate alcoolică cu grad avansat, pe un drum public.

La caz, inculpatul Grecu Igor, întrunește condițiile *subiectului infracțiunii* prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, fiind persoană responsabilă la momentul comiterii faptei ilegale, avea vârsta de 44 ani.

În concluzie, audiind participanţii la proces, cercetând probele prezentate din punct de vedere al pertinenţei, concludenții, utilităţii şi veridicităţii lor, iar în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, reieşind din limitele învinuirii înaintate, instanţa de judecată, apreciază că vinovăţia inculpatului Grecu Igor în şedinţă de judecată s-a confirmat dincolo de orice dubiu rezonabil, iar acesta urmează a fi recunoscut vinovat şi tras la răspundere penală pentru *****rșirea infracţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, *conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, şi anume: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentrație de vapori de alcool în aerul expirat ce depășește 0,35 mg/l…”.*

Individualizarea pedepsei penale în privința inculpatului Grecu Igor.

Conform art. 61 alin. (1) și (2) Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor ce au *****rșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității

sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea *****rșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța de judecată ia în considerare prevederile art. 75 alin. (1) Cod penal, potrivit cărora persoanei recunoscute vinovate de *****rșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ţine cont de gravitatea infracțiunilor *****rșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Acuzatorul de stat Enachi Gheorghe a indicat că în cadrul ședințelor de judecată vinovăția inculpatului Grecu Igor, a fost demonstrată prin totalitatea probelor cercetate, mai mult ca atât luând în considerație că inculpatul și-a recunoscut vinovăția integral de comiterea faptelor imputate. Solicită recunoașterea vinovăției inculpatului Grecu Igor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal și în baza acestei legi a-i stabili o pedeapsă sub formă de 1510 unități convenționale, cu anularea dreptului de conduce mijloace de transport. Corpurile delicte: un suport electronic de stocare a informației (de culoare alb) care conține înregistrările video din timpul testării alcoolscopice a cet. Grecu Igor ***** și tichetul de la aparatul Drager 6820 care conține rezultatul testării alcoolscopice a cet. Grecu Igor *****, de păstrat la materialele cauzei penale pe toată durata de păstrare a cauzei penale.

Apărătorul Munteanu Feodor în interesele inculpatului a menționat că inculpatul vina în comiterea infracțiunii a recunoscut-o integral, de cele comise se căiește și regretă, motiv pentru care solicită stabilirea unei pedepse minimale, cu aplicarea prevederilor art. 80^1 alin. (1) Cod penal.

Inculpatul Grecu Igor a recunoscut vina integral în comiterea infracțiunii imputate și a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimală.

Circumstanțe agravante conform art. 77 Cod penal în privința lui Grecu Igor nu au fost stabilite.

Circumstanțe atenuante conform art. 76 Cod penal în privința lui Grecu Igor au fost stabilite: *****rșirea pentru prima dată a unei infracţiuni uşoare sau mai puţin grave.*

Analizând în cumul circumstanţe expuse supra, vârsta inculpatului, starea socială, audiind în dezbaterile judiciare procurorul şi apărătorul, ultimul pledând pentru aplicarea unei sancțiuni minime, precum și de sancțiunea pentru fapta descrisă în dispoziția art. 264^1 alin. (1) Cod penal, instanţa de judecată reţine, că în cazul dat corectarea inculpatului este posibilă doar prin aplicarea unei pedepse penale.

Potrivit art. 80^1 alin. (2) Cod penal, în cazul în care inculpatul a recunoscut *****rşirea faptelor indicate în rechizitoriu pentru infracţiunile prevăzute la art.181^1–182, 239–240, 242^1, 242^2, 256, art. 264 alin. (2), (4), (6), ***art. 264^1,*** 324–335^1, 370 şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală,

acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime ***doar a limitei maxime de pedeapsă*** prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunităţii sau cu închisoare.

Astfel, noile limite a sancţiunii prevăzute de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, în coraborare cu prevederile art. 80[1] alin. (2) Cod penal, vor constitui 1/4 din limita maximă a amenzii de 2500 unități convenționale, adică amendă în mărime de 1875 unități convenționale, echivalentul sumei de 93 750 (nouăzeci și trei mii șapte sute cincizeci) lei, sau cu închisoare de la 1 an până la 2 ani și 3 luni.

La caz, componența de infracțiune imputată inculpatului Grecu Igor , prevăzută art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, şi anume: „conducerea mijlocului de transport de către o persoană care are o concentraţie de vapori de alcool în aerul expirat ce depăşeşte 0,35 mg/l…”, se pedepseşte cu amendă în mărime de la 1500 la 2500 de unităţi convenţionale sau cu închisoare de la 1 la 3 ani, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

În această ordine de idei, instanța de judecată stabilește că infracțiunea prevăzută de art. 264[1] alin. (1) Cod penal, în coroborare cu art. 16 Cod penal, face parte din categoria infracțiunilor *mai puțin grave.*

În ceea ce ține de stabilirea pedepsei, instanţa de judecată călăuzindu-se de gradul prejudiciabil al infracţiunii, de limitele prevăzute ale art. 264[1] alin. (1) Cod Penal, de neglijența manifestată de făptuitor, de necesitatea de apărare împotriva comiterii a astfel de infracţiuni, reținând că aplicarea pedepsei trebuie să contribuie la corectarea inculpatului, să îl rețină de la comiterea unei noi infracţiuni, să dezvolte anumite calități de persoană ce ar respecta legea, că *****rşirea infracţiunii reprezintă un incident în viaţa inculpatului, pentru prima dată a *****rşit o infracțiune mai puțin gravă, instanța consideră că, corectarea şi reeducarea inculpatului este posibilă prin aplicarea în privinţa lui ***Grecu Igor*** a unei pedepse în formă de ***amendă,*** prin care și va fi atins scopul pedepsei de restabilire a echităţii sociale, de corectare a acestuia, precum şi de prevenire a *****rșirii de noi infracţiuni atât din partea inculpatului cât şi a altor persoane.

Ținând cont de cele descrise, de persoana inculpatului, de faptul că a încălcat legea pentru prima dată, de vârsta inculpatului, de poziția părții apărării, de concluziile acuzatorului de stat, precum și de circumstanțele în care s-a produs şi a fost comisă infracțiunea, instanța consideră că realizarea scopului pedepsei penale de reeducare a făptuitorului şi de prevenire a comiterii de către acesta a unor noi infracțiuni poate fi atins prin stabilirea inculpatului ***Grecu Igor*** a pedepsei sub formă de ***1 510 (una mie cinci sute zece) unități convenționale , ceea ce în corespundere cu prevederile art. 64 alin. (2) CP constituie 75 500 (șaptezeci și cinci mii și cinci sute) lei MD, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport***.

Se explică inculpatului Grecu Igor prevederile art. 64 alin. (3[1]) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărîrea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral.

La fel, prevederile alin. (5) al art. 64 Cod penal, precizează că, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau

complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

În conformitate cu prevederile art. 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În baza art. 162 Cod de procedură penală, instanța de judecată se va expune referitor la corpurile delicte.

Prin ordonanța de recunoaștere a obiectelor în calitate de corp delict şi de anexare la cauza penală din 01.11.2024 s-a dispus a fi recunoscut drept corp delict a unui suport electronic de stocare a informației (de culoare alb) care conține înregistrările video din timpul testării alcoolscopice a cet. Grecu Igor ***** *(f.d. 40)*.

Astfel, în baza art. 162 Cod de procedură penală, instanța de judecată dispune ca ***corpul delict:*** un Disc DVD-R sigilat și împachetat în plic de culoare albă cu inscripția ”Pachet nr. 1”, care conține un fișier video cu momentul în care Grecu Igor efectuează trecerea testului la alcoolemie, ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

Din conținutul prevederilor art. 157 alin. (1) din Codul de procedură penală denotă că constituie mijloc material de probă documentele în orice formă (scrisă, audio, video, electronică etc.) care provin de la persoane oficiale fizice sau juridice dacă în ele sunt expuse ori adeverite circumstanțe care au importanță pentru cauză.

Subsecvent, art. 157 alin. (2) din Codul de procedură penală stipulează că documentele se anexează, prin ordonanța organului de urmărire penală sau prin încheierea instanței, la materialele dosarului și se păstrează atâta timp cât se păstrează dosarul respectiv. În cazul în care documentele în original sunt necesare pentru evidență, rapoarte sau în alte scopuri legale, acestea pot fi restituite deținătorilor, dacă este posibil fără a afecta cauza, copiile de pe acestea păstrându-se în dosar.

Prin ordonanța de anexare și recunoaștere în calitate de document din 01 noiembrie 2024 s-a anexat la materialele cauzei tichetul de la aparatul Drager Alcotest 6820, seria nr. ARLPB-0436, care conține rezultatul testării alcooscopice al lui Grecu Igor, realizat la 30 septembrie 2024, ora 00.39, testul nr. 1345, precum și copia certificatului nr. 34/17-853 din 13.02.2024 valabil până la 13.02.2025 ce adevereşte faptul că Sîrbu Sergiu a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparataj medical din dotarea poliţiei aprobat prin H.G. nr. 1139 din 18.09.2003, Instrucţiunile cu privire modul de exploatare a testului alcoolscopic "Dräger 6820", fiind admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate, precum şi copia Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1752 valabil până la 11.01.2025 a aparatului „DRÄGER” alcotest 6820, nr. ARLB-0436

Elucidând cele expuse *supra*, se concluzionează că, la materialele cauzei penale mijloacele materiale de probă: tichetul de la aparatul Drager Alcotest 6820, seria nr. ARLPB-0436, care conține rezultatul testării alcooscopice al lui Grecu Igor, realizat la 30 septembrie 2024, ora 00.39, testul nr. 1345 și copia certificatului nr. 34/17-853 din

13.02.2024 valabil până la 13.02.2025 ce adevereşte faptul că Sîrbu Sergiu a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparataj medical din dotarea poliţiei aprobat prin H.G. nr. 1139 din 18.09.2003, Instrucţiunile cu privire modul de exploatare a testului alcoolscopic "Dräger 6820", fiind admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate, precum şi copia Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1752 valabil până la 11.01.2025 a aparatului „DRÄGER" alcotest 6820, nr. ARLB-0436 ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

Pentru aceste motive și în conformitate cu prevederile art. art. 364^1, 384-385, 389, 392-395 Cod de procedură penală al RM, instanța

H o t ă r ă ș t e :

Grecu Igor ***** se recunoaşte vinovat în comiterea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod Penal al R. Moldova și în baza acestei *Legi*, a-i stabili pedeapsă în sub formă de amendă în mărime de 1510 (una mie cinci sute zece) unități convenționale, echivalentul sumei de 75 500 (șaptezeci și cinci mii cinci sute) lei, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Se explică lui ***Grecu Igor*** ***** că, potrivit art. 64 alin. (3^1) Cod penal, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Se explică lui ***Grecu Igor*** ***** că, potrivit art. 64 alin. (5) Cod penal, în caz de eschivare cu rea-voinţă a condamnatului de la achitarea amenzii stabilite ca pedeapsă principală sau complementară, instanţa de judecată poate să înlocuiască suma neachitată a amenzii cu închisoare în limitele termenelor pedepsei maximale, prevăzute de articolul respectiv al Părţii speciale a prezentului cod. Suma amenzii se înlocuieşte cu închisoare, calculîndu-se o lună de închisoare pentru 100 unităţi convenţionale.

Permisul de conducere cu nr.*****, eliberat pe numele lui Grecu Igor ***** se va remite Agenției Servicii Publice pentru anularea acestuia de către organul care asigură executarea pedepsei penale, în termen de 10 (zece) zile, din momentul rămânerii definitive a prezentei sentinţe.

Corpul delict: un Disc DVD-R sigilat și împachetat în plic de culoare albă cu inscripția "Pachet nr. 1", care conține un fișier video cu momentul în care Grecu Igor efectuează trecerea testului la alcoolemie, ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

Mijlocul material de probă: tichetul de la aparatul Drager Alcotest 6820, seria nr. ARLPB-0436, care conține rezultatul testării alcooscopice al lui Grecu Igor, realizat la 30 septembrie 2024, ora 00.39, testul nr. 1345, copia certificatului nr. 34/17-853 din 13.02.2024 valabil până la 13.02.2025 ce adevereşte faptul că Sîrbu Sergiu a studiat Regulamentul cu privire la modul de utilizare a mijloacelor tehnice, inclusiv a mijloacelor de măsurare şi aparataj medical din dotarea poliţiei aprobat prin H.G. nr. 1139 din 18.09.2003, Instrucţiunile cu privire modul de exploatare a testului alcoolscopic

"Dräger 6820", fiind admis la utilizarea acestora în procesul de constatare a stării de ebrietate, precum şi copia Buletinul de verificare metrologică nr.2.3.6.49-1752 valabil până la 11.01.2025 a aparatului „DRÄGER” alcotest 6820, nr. ARLB-0436 ***de păstrat în continuare la materialele cauzei penale pe tot parcursul păstrării acesteia.***

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Sud, sediul central Cahul în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Cahul, sediul Cantemir.

Preşedinte şedinţei
judecătorul Lilia Scripnic

Copia corespunde originalului,
judecător Lilia Scripnic