Dosarul nr. 2ri-58/2025 I instanță
Nr. PIGD. 2-23171158-05-2ri-22102025 judecător Daniliuc Cristina
judecătoria Cahul
sediul central

D E C I Z I E

09 decembrie 2025
mun.Comrat

Completul de judecată al Curții de Apel Sud sediul Comrat
în componența:
președintele completului, judecător Mironov Andrei
judecători Hudoba Valeri și Colev Grigori

judecând în conformitate cu prevederile art. 426 Cod de procedură civilă, fără participarea părților la proces, în ordine de recurs recursul declarat de către administratorul insolvabilității CAP „Ciobalaccia” (în proces de insolvabilitate) Bostan Nicolae, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025, emisă în cauza la cererea înaintată de către reprezentantul Primăriei comunei Ciobalaccia, avocatul Gheorghe Josu privind repunerea în termenul de înaintare și validarea creanțelor în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul CAP „Ciobalaccia” în proces de insolvabilitate,

audiind raportul judecătorului pe fondul cauzei și în baza argumentelor invocate în cererea de recurs,

C O N S T A T Ă:

La data de 30 noiembrie 2023, avocatul Andrei Prodan, în interesele creditorului SC „Vadalex-Agro S.R.L.” a depus la Judecătoria Cahul (sediul Central), cererea introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, prin care a solicitat: admiterea spre examinare a cererii

introductive şi aplicarea măsurilor de asigurare, cu numirea în calitate de administrator provizoriu al CAP „Ciobalaccia” administratorului autorizat Corneliu Cuculescu, deținătorul autorizaţiei nr. 27 din 14 ianuarie 2015, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate faţă de debitorul CAP „Ciobalaccia”, cauza a fost repartizată în mod aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, fiindu-i atribuit nr. 2i-62/2023 (2-23171158-15-2i-30112023-1).

Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 07 decembrie 2023 s-a dispus admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de creditorul SC „Vadalex-Agro” S.R.L., privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir, codul fiscal *****, sa pus sub observație CAP „Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir, codul fiscal *****, fără a i se ridica dreptul de gestionare a propriului patrimoniu.

La 06 decembrie 2023 creditorul „Imexagro” S.R.L. a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”. Creditorul SRL „Imexagro” pretinde incapacitatea debitorului CAP „Ciobalaccia” de a-şi onora obligaţiunile în sumă de 982 980,12 lei. Solicită intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, aplicarea măsurilor de asigurare; numirea administratorului autorizat, Ion Lașcu, în calitate de administrator provizoriu al CAP „Ciobalaccia”.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul Central, din 08 decembrie 2023, cauza civilă nr. 2i-62/2023 la cererea introductivă depusă de SC „Vadalex-Agro” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia” și cauza civilă nr. 2i-63/2023 la cererea introductivă depusă de „Imexagro” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP ”Ciobalaccia”, au fost conexate într-un singur dosar.

La 21 decembrie 2023 creditorul „Protecția Plantelor” S.R.L. a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, prin care a solicitat: intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, aplicarea măsurilor de asigurare, numirea administratorului autorizat, Viorel Purcel, în calitate de administrator provizoriu al CAP „Ciobalaccia”, validarea creanțelor în valoare totală de 1 156 505,85 USD.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul (sediul Central), din 22 decembrie 2023, cauza civilă nr. 2i-62/2023 la cererile introductive depuse de SC „Vadalex-Agro” S.R.L. și „Imexagro” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de

CAP „Ciobalaccia” și cauza civilă nr. 2i-68/2023 la cererea introductivă depusă de „Protecția Plantelor” S.R.L. privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, au fost conexate într-un singur dosar.

La data de 15 ianuarie 2024 Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”. Creditorul CNAS pretinde incapacitatea debitorului CAP „Ciobalaccia” de a-şi onora obligațiunile în sumă totală de 3 522 240,10 lei.

La data de 12 martie 2024, „Crist-Valg” S.R.L. a depus cererea de alăturare la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, solicitând intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”. Creditorul SRL „Crist-Valg” pretinde incapacitatea debitorului CAP „Ciobalaccia” de a-şi onora obligaţiunile în sumă de 21 303 980,29 lei – creanța garantată, 3 878 347,37 lei – creanța chirografară de rangul V, 1 071 636,75 lei – creanța chirografară de rangul VI.

La 12 martie 2024 SC „Vadalex-Agro” SRL a depus cerere de concretizare la cererea introductivă, solicitând intentarea procedurii de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității al CAP „Ciobalaccia”, administratorul autorizat Nicolae Bostan, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015.

Prin hotărârea Judecătoriei Cahul (sediul Central), din 15 martie 2024, s-a constatat insolvabilitatea debitorului, s-au admis cererile introductive depuse de creditorii SC „Vadalex-Agro” S.R.L., S.R.L. „Imexagro” și SRL „Protecția Plantelor” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii Casa Națională de Asigurări Sociale și SRL „Crist-Valg”, sa constatat insolvabilitatea debitorului CAP „Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir, sa ridicat dreptul de administrare al debitorului și sa propus debitorului să desemneze, în termen de 10 zile de la data emiterii hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților, și a participa la procedură din numele și contul debitorului, sa desemnat în calitate de administrator al insolvabilității al CAP „Ciobalaccia”, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015, cu toate împuternicirile și

atribuțiile prevăzute de legislația în vigoare, sa obligat organele de conducere a CAP ,,Ciobalaccia” ca în termen de 5 zile să predea administratorului insolvabilității gestiunea întreprinderii împreună cu toate bunurile, documentele, ștampilele, precum și adresele creanțelor cu indicarea mărimii fiecărei creanțe. S-a obligat lichidatorul: a) să notifice creditorii CAP ,,Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir despre dreptul de înaintare a cererilor de validare a creanţelor până 26 aprilie 2024; b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantaţi cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora deţin un drept preferenţial; c) să verifice, să întocmească şi să prezinte instanţei de insolvabilitate, până 14 mai 2024, tabelul definitiv al creanţelor, cu comunicarea imediată a debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse; d) să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolvabilității. S-a stabilit şedinţa de validare a creanţelor pe data de 29 mai 2024, ora 11:30, în incinta Judecătoriei Cahul (sediul Central), pe adresa mun. Cahul, str. Mihai Frunze, 62, bir.10.

La data de 25 februarie 2025, prin intermediul Direcției Evidență și Documentare Procesuală a Judecătoriei Cahul (sediul Central), reprezentantul creditorului Primăria comunei Ciobalaccia, avocatul Gheorghe Josu, a depus cererea de repunere în termen și validarea creanțelor creditorului Primăria comunei Ciobalaccia în mărime de 828 158 lei ca datorie și suma de 231 201,00 lei ca dobândă de întârziere cu restituirea cheltuielilor judiciare în privința debitorului CAP ,,Ciobalaccia”.

În motivarea acesteia a indicat că, în fapt, Primăria comunei Ciobalaccia a încheiat contractul nr.1 de arendă a terenurilor din 02 ianuarie 2020, prin care a dat în arendă terenul fâșiilor forestiere proiectate cu suprafața de 8,63 ha şi suprafața drumurilor proiectate cu suprafața de 18,46 ha.

Prin actul de predare-preluare a terenurilor agricole arendate Anexa nr.1 la contractul de arendă arendașul a primit terenul în arendă. Conform p. 3 al contractului termenul de arendă a fost stabilit de 1 an, de la 01 ianuarie 2020 până la 01 decembrie 2020, iar conform punctului III. 1 al contractului plata de arendă a fost stabilită în sumă de 30 066,27 lei, anual, care trebuia să se achite în contul bancar al arendatorului, cel mult până la data de 01 august a fiecărui an.

Menționează, că Primăria comunei Ciobalaccia a încheiat contractul nr.2 de arendă a terenurilor din 02 ianuarie 2020, prin care a dat în arendă terenurile aferente clădirilor cu suprafața de 29,12 ha, cu numerele cadastrale indicate în

anexa la contract. Prin actul de predare-preluare a terenurilor arendate Anexa nr. l la contractul de arendă arendașul a primit terenurile în arendă. Conform p.3 al contractului termenul de arendă a fost stabilit de 1 an, de la 01 ianuarie 2020 până la 31 decembrie 2020, iar conform punctului III. 1 al contractului plata de arendă a fost stabilită în sumă de 70 837,83 lei, anual, care trebuia să se achite în contul bancar al arendatorului, cel mult până la data de 01 august a fiecărui an. În continuare nu au prelungit contractul, dar s-au folosit în continuare de aceste terenuri aferente construcțiilor, deci pârâtul are obligația de a achita plata de arendă.

De asemenea indică că Primăria comunei Ciobalaccia a încheiat contractul nr.3 de arendă a terenurilor din 04 ianuarie 2021, prin care a dat în arendă terenurile drumurilor proiectate cu suprafața de 51,02 ha.

Prin actul de predare-preluare a terenurilor agricole arendate, anexa nr. l la contractul de arendă, arendașul a primit terenurile în arendă. Conform p. 3 al contractului termenul de arendă a fost stabilit de 3 ani, de la 04 ianuarie 2021 până la 31 decembrie 2024, iar conform punctului III. 1 al contractului plata de arendă a fost stabilită în sumă de 61 787,64 lei, anual, care trebuia să se achite în contul bancar al arendatorului, cel mult până la data de 01 august a fiecărui an.

Susține, că Primăria comunei Ciobalaccia a mai încheiat un contract cu nr.1007 de arendă a terenurilor din 11 iulie 2022, prin care a dat în arendă terenul agricol cu suprafața de 12,1446 ha, cu numărul cadastral *****.

Prin actul de predare-preluare a terenurilor arendate, anexa nr.1 la contractul de arendă, arendașul a primit terenurile în arendă. Conform pct. 3 al contractului termenul de arendă a fost stabilit de 3 ani, de la 11 iulie 2022 până la 11 iulie 2025, iar conform pct. III.1 al contractului plata de arendă a fost stabilită în sumă de 50 735,59 lei, anual, care trebuia să se achite în contul bancar al arendatorului, cel mult până la data de 01 august a fiecărui an.

Din suma dată a fost achitat doar parțial suma de 4 612,33 lei la data de 16 iunie 2022 şi 12 000 lei la data de 13 iulie 2022.

Informează instanța, că potrivit acordului adițional din 30 decembrie 2023 contractul a fost reziliat înainte de termen.

Susține, că Primăria comunei Ciobalaccia a încheiat contractul nr.4 de arendă a terenurilor din 04 ianuarie 2021, prin care a dat în arendă terenul agricol cu suprafața de 17,67 ha.

Prin actul de predare-preluare a terenurilor arendate, anexa nr. 1 la contractul de arendă, arendașul a primit terenurile în arendă.

Conform pct. 3 al contractului termenul de arendă a fost stabilit de 2 ani, de la 04 ianuarie 2021 până la 31 decembrie 2022, iar conform punctului III.1 al contractului plata de arendă a fost stabilită în sumă de 28 532,28 lei, anual, care trebuia să se achite în contul bancar al arendatorului, cel mult până la data de 01 august a fiecărui an.

Menționează, că potrivit pct.4 al contractelor, contractul se va considera prelungit cu un an agricol în cazul în care termenul de arendă va expira, iar arendatorul nu va cere să i se predea terenul arendat şi arendașul va continua exploatarea acestuia.

Astfel reiterează, că primăria comunei Ciobalaccia, raionul Cantemir conform contractelor de arendă a terenurilor încheiate cu CAP „Ciobalaccia" în perioada anilor 2020-2024, au fost stabilite datorii în unități bănești, în modul următor: 1. terenul fâșiilor forestiere proiectate cu suprafața de 8,63 ha şi suprafața drumurilor proiectate cu suprafața de 18,46 ha, de la 01 ianuarie 2020 până la 01 decembrie 2020 suma de 30 066,27 lei; 2. Terenurile aferente clădirilor cu suprafața de 29,12 ha, pentru anii 2020-2024, suma de 354 189,15 lei; 3. Terenurile agricole (drumuri proiectate) cu suprafața de 51,02 ha, pentru anii 2021-2024, suma de 247 150,56 lei; 4. Terenul agricol cu suprafața de 12,1446 ha din 11 iulie 2022, pentru perioada 11 iulie 2022 până la 30 decembrie 2023, suma de 58 031,53 lei; 5. Terenul agricol (rezerva primăriei) cu suprafața de 17,67 ha, pentru anii 2022-2023, suma de 57 064,56 lei; 6. Terenurile agricole (drumuri proiectate) cu suprafața 24 ha pentru anul 2020, suma 29 065,14 lei; 7. Total suma constituie 775 567,21 lei.

Precizează, că potrivit prescripției cu privire la lichidarea iregularităților constatate în rezultatul inspectării financiare tematice efectuate la Primăria comunei Ciobalaccia, raionul Cantemir, nr.25-5/01-754 din 14 mai 2024, a fost calculată restanța la impozitul funciar pentru anul 2023, pentru terenurile cu destinație agricolă, constituie suma de 52 591,29 lei.

Remarcă faptul, că în total suma spre achitare conform contractelor, restanțelor acumulate la plata de arendă, impozitului funciar constituie 828 158,50 lei.

Subliniază că la suma totală a datoriei au calculat, în baza art.874 Cod civil dobânda de întârziere care la data de 01 ianuarie 25 constituie suma de 231 201,04 lei, conform calculului anexat.

Relatează, că în situația creată, i-au solicitat pârâtului prin notificarea din data de 06 ianuarie 2025 să achite în termen de 10 zile datoria totală în caz în care pârâtul nu v-a fi receptiv la notificare şi nu v-a achita datoria în termenul acordat mai sus, vor fi nevoiți să se adreseze în instanța de judecată cu o cerere de încasare forțată a datoriei, a dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

Informează instanța, că pârâtul nu a achitat datoria, considerând că dacă este în proces de insolvabilitate poate să se folosească de terenurile ce aparțin Primăriei fără plată, iar ca răspuns a trimis o notificare prin care li se propune să înainteze cerere de validare a creanțelor.

Reiterează prevederile art.145 alin.(2) al Legii insolvabilității, consideră că trebuie să fie repuși în termen privind aceste pretenții, deoarece nu au știut despre faptul că s-a intentat procedura de insolvabilitate, n-au fost notificați în termenul stabilit de către administrator, ultimul știind cu certitudine că conform datelor contabile debitorul era dator.

Cu atât mai mult susține, că termenul de arendă a terenurilor este expirat, însă arendașul prelungește să le folosească, fără să achite arenda, astfel este prejudiciată întreaga comunitate, având practic o întârziere de 3 ani, încălcând vădit pct. III. 1 al contractelor, iar în ceia ce privește terenurile aferente construcțiilor şi terenurile care constituie drumuri între cote era necesar de încheiat contracte de arendă, deoarece consideră că s-a încălcat dreptul de proprietate, respectiv conform prevederilor art. art. 1286, 1288, 1292, 1296, 1307 şi 1308 ale Codului civil pârâtul era obligat să achite datoriile.

Cu trimitere la art.76 al Legii privind administrația publică locală nr.436-XV din 28.12.2006, menționează că terenurile se atribuie la categoria bunurilor din domeniul privat al unității administrativ- teritoriale, deci pot fi date în administrare întreprinderilor municipale şi instituțiilor publice, concesionate, date în arendă ori locațiune în condițiile legii, de aceia au fost încheiate contracte de arendă.

Reține, că prin acțiunile arendașului de neachitare în termen a plății de arendă sunt prejudiciați, deoarece comunitatea nu poate folosi aceste surse bănești după destinație, iar arendașul ilegal se folosește de resursele lor financiare.

Face trimitere la art. 10^1 din Legea privind prețul normativ şi modul de vânzare-cumpărare a pământului nr.1308 din 25 iulie 1997 (Monitorul Oficial 57-

58/515, 04.09.1997) care prevede, plata pentru folosirea terenurilor proprietate publică aferente bunurilor privatizate sau întreprinderilor şi bunurilor private. În cazul în care proprietarii bunurilor privatizate sau ai întreprinderilor şi bunurilor private nu au cumpărat sau nu au arendat terenuri aferente bunurilor şi întreprinderilor menționate, de la aceștia, în modul şi termenele fixate în conformitate cu legislația, se va încasa anual plata pentru folosirea terenului, stabilită în mod unilateral de consiliile locale, nu mai mică decât plata anuală de arendă, calculată conform art.10 alin.(11), şi nu mai mare de 10% din prețul normativ al pământului, calculat pentru destinația respectivă. Plata specificată va fi încasată, în termenele fixate de consiliile locale pentru terenurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale sau de Agenția Proprietății Publice pentru terenurile proprietate publică a statului, pentru perioada cuprinsă între data adoptării de către consiliul local/Agenția Proprietății Publice a deciziei corespunzătoare şi cea a încheierii contractului de vânzare-cumpărare sau de arendă.

Primăria comunei Ciobalaccia solicită repunerea în termenul de înaintare și validarea creanțelor în mărime de 828 158 lei ca datorie și suma de 231 201,00 lei, ca dobândă de întârziere cu restituirea cheltuielilor judiciare în privința debitorului CAP „Ciobalaccia”.

Prin încheierea Judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025, s-a admis cererea de repunere în termen și s-a repus în termenul de înaintare a creanțelor Primăria comunei Ciobalaccia în cauza de insolvabilitate intentată faţă de debitorul CAP „Ciobalaccia”.

S-a stabilit ședința specială de validare a creanțelor înaintate de Primăria comunei Ciobalaccia în cauza de insolvabilitate intentată faţă de debitorul CAP „Ciobalaccia”, pentru data de 28 octombrie 2025, ora 15:00, în incinta Judecătoriei Cahul (sediul Central), pe adresa municipiul Cahul, str. Mihail Frunze, 62, bir.10.

S-a obligat administratorul insolvabilității să prezinte până la data de 15 octombrie 2025 tabelul definitiv al creanțelor. (f.d.134-143)

La data de 09 octombrie 2025, administratorul insolvabilității CAP „Ciobalaccia” (în proces de insolvabilitate) Bostan Nicolae, a depus o cerere de recurs împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025, în care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de fond, cu soluționarea prin decizie a problemei respective prin care se va dispune

respingerea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor depusă de Primăria comunei Ciobalaccia, ca neîntemeiată. (f.d.145-147, 154-157)

În motivarea cererii de recurs a indicat că, în conformitate cu art. 8 alin. (2) din Legea insolvabilității, încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvabilitate.

Aceeași normă procedurală este consacrată și de art. 425 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Iar în conformitate cu art. 145 alin. (3) din Legea insolvabilității, încheierea emisă pe marginea cererii de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolvabilității/lichidator, de debitor sau de creditori.

Prin urmare, indică că termenul de exercitare a recursului curge de la data comunicării încheierii, nu de la data pronunțării acesteia.

Astfel, invocă că chiar dacă în textul încheierii pronunțate de Judecătoria Cahul, sediul Central, la data de 26.09.2025 a fost indicată mențiunea eronată potrivit căreia aceasta poate fi contestată în termen de 15 zile de la pronunțare, o asemenea mențiune contravine prevederilor imperative ale Codului de procedură civilă și ale Legii insolvabilității, urmând a fi aplicat termenul legal stabilit de legiuitor - și anume 15 zile de la data comunicării încheierii.

În consecință, având în vedere că încheierea menționată a fost comunicată recurentului - CAP „Ciobalaccia” (în proces de insolvabilitate) - la data de 03.10.2025, susține că termenul de declarare a recursului a început să curgă de la această dată și expiră la 18.10.2025 inclusiv, recursul declarat fiind, așadar, formulat în termenul legal prevăzut.

Astfel, indică că potrivit prevederilor art. 427 lit. c) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema respectivă.

Această normă consacră competența deplină a instanței de recurs de a exercita controlul judiciar asupra actelor procesuale ale instanței inferioare, inclusiv asupra încheierilor, în măsura în care acestea afectează drepturile și interesele legitime ale părților și încalcă normele de procedură sau de fond aplicabile.

Deși Codul de procedură civilă nu stabilește în mod expres, în Secțiunea I dedicată recursului, temeiurile de exercitare a acestuia în privința încheierilor, aceste temeiuri pot fi identificate prin interpretarea sistematică a normelor din Secțiunea a II-a, care reglementează recursul împotriva hotărârilor și deciziilor judecătorești. Astfel, raționamentele juridice și criteriile de control prevăzute la art. 432 din Codul de procedură civilă se aplică, *mutatis mutandis,* și în materia recursului împotriva încheierilor, în măsura în care acestea produc efecte procesuale similare sau afectează soluționarea fondului cauzei.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, recursul este admisibil dacă hotărârea sau decizia este arbitrară ori se bazează în mod determinant pe o apreciere vădit nerezonabilă a probelor.

Prin analogie, același temei este incident și în cazul unei încheieri judecătorești atunci când aceasta a fost pronunțată cu ignorarea probatoriului administrat, printr-o interpretare vădit subiectivă a materialului probator sau printr-o aplicare eronată ori formală a normelor procedurale, care denotă un caracter arbitrar al actului jurisdicțional.

Prin urmare, consideră că este evident faptul că încheierea instanței de insolvabilitate este contradictorie și neîntemeiată, întrucât, pe de o parte, aceasta recunoaște expres faptul că Primăria comunei Ciobalaccia a recepționat succesiv mai multe notificări ale administratorului insolvabilității, iar pe de altă parte, reține în mod eronat că nu ar fi fost prezentată dovada notificării creditorului.

O astfel de constatare este vădit lipsită de logică juridică și contravine principiului fundamental al aprecierii unitare a probelor, prevăzut de art. 118 din Codul de procedură civilă, potrivit căruia instanța trebuie să aprecieze în ansamblu toate probele administrate în cauză, fără a le interpreta izolat și selectiv.

Totodată, invocă că reiese clar că instanța de insolvabilitate a ignorat valoarea probatorie deplină a avizelor de recepție poștală - mijloace de probă certe, emanate de un prestator de servicii poștale autorizat, care confirmă recepționarea efectivă a notificărilor de către Primăria comunei Ciobalaccia la datele de 25.03.2024, 24.10.2024 și 23.01.2025. Aceste documente fac dovada directă și necontestată a faptului că Primăria a fost informată în mod corespunzător și în termen legal despre intentarea procesului de insolvabilitate, astfel cunoscând despre dreptul de a depune cererea de admitere a creanței.

Prin urmare, în condițiile în care creditorul a fost notificat legal și complet, dar nu a depus cererea în termenul stabilit prin hotărârea instanței de

insolvabilitate, nu pot fi reținute motive excepționale care să justifice repunerea în termen, în sensul art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității.

Or, potrivit art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Aceasta este o normă de protecție a drepturilor creditorilor de bună-credință, iar aplicarea ei este strict condiționată și trebuie justificată riguros.

Evidențiază faptul că instanța poate admite cererea depusă prin prisma art. 145 alin. (2) din Legea insolvabilității doar dacă aceasta întrunește cumulativ următoarele condiții: Cererea este întemeiată - adică creditorul explică și probează motivele reale ale întârzierii; Există circumstanțe excepționale, legate de persoana creditorului, legate de obiectul creanței, sau neregularități de notificare.

Raportând la caz, atestă faptul că potențialul creditor Primăria comunei Ciobalaccia nu a probat motivele reale ale întârzierii și nici existența circumstanțelor excepționale legate de notificarea sa. Dimpotrivă, din circumstanțele cauzei reiese că Primăria comunei Ciobalaccia a dat dovadă de neglijență proprie în exercitarea drepturilor sale procesuale, iar consecințele acestei pasivități nu pot fi transferate asupra administratorului insolvabilității.

Mai mult, instanța de fond, deși reține existența avizelor de recepție care au fost prezentate inclusiv în instanța de judecată, fiind anexate la referința administratorului insolvabilității, confirmă notificarea efectivă a creditorului, nu oferă niciun raționament juridic logic pentru a justifica de ce aceste probe au fost înlăturate din aprecierea sa probatorie.

Ba mai mult ca atât, deși în referința depusă la data de 20.06.2025, administratorul insolvabilității a indicat în mod clar faptul că a notificat potențialul creditor Primăria comunei Ciobalaccia și respectiv, careva temeiuri de repunere în termen a cererii de admitere a creanțelor nu există, aceasta indică în partea constatatoare a încheierii faptul că administratorul insolvabilității a recunoscut că nu a citat creditorul deoarece nu a fost indicat în lista creditorilor.

Lipsa unei motivări clare sub acest aspect reprezintă o încălcare a art. 241 alin. (5) din Codul de procedură civilă, care impun ca în motivarea hotărârii

judecătorești urmează a fi indicate circumstanțele cauzei, constatate de instanță, probele pe care se întemeiază concluziile ei privitoare la aceste circumstanțe, argumentele invocate de instanță la respingerea unor probe, legile de care s-a călăuzit instanța.

Evidențiază faptul că prin prisma art. 116 alin. (4) din Codul de procedură civilă, repunerea în termen nu poate fi dispusă decât în cazul în care partea și-a exercitat dreptul la acțiune înainte de împlinirea termenului de 30 de zile, calculat din ziua în care a cunoscut sau trebuia să cunoască încetarea motivelor care justifică depășirea termenului de procedură.

Această normă de drept procedural stabilește condițiile de admisibilitate a cererii de repunere în termenul de procedură (cum ar fi termenul de apel, recurs, depunere a probelor etc.), aplicabilă atunci când partea a pierdut termenul legal dintr-un motiv justificat.

Totodată, legiuitorul a instituit o limită obiectivă de 30 de zile în care partea trebuie să acționeze din momentul în care a încetat cauza ce a determinat întârzierea. Cu alte cuvinte, dacă partea a fost împiedicată să-și exercite dreptul procedural (de exemplu, din cauza lipsei comunicării actului procesual sau a hotărârii), ea are la dispoziție maximum 30 de zile de la data înlăturării impedimentului pentru a depune cererea de repunere în termen, însoțită de acțiunea procedurală propriu-zisă (în speță - cererea de admitere a creanțelor).

Depunerea cererii de repunere în termen după expirarea termenului de 30 de zile atrage imposibilitatea admiterii acesteia, indiferent de temeinicia motivelor invocate. Această limitare a fost instituită de legiuitor pentru a preveni abuzul de drept procesual și pentru a asigura stabilitatea raporturilor juridice procesuale, evitând situațiile în care o parte își revendică tardiv un drept procedural pierdut.

Prin urmare, repunerea în termen este permisă numai dacă partea acționează cu promptitudine imediat după încetarea cauzei care a împiedicat exercitarea dreptului.

În speță, observă că cererea de repunere în termen a fost depusă abia la data de 25.02.2025, deși, conform constatărilor proprii ale instanție de insolvabilitate din încheierea contestată, încă la data de 25.03.2024, potențialul creditor – Primăria comunei Ciobalaccia – fusese notificat despre intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul CAP „Ciobalaccia”.

Mai mult decât atât, menționează că însăși Primăria comunei Ciobalaccia, în conținutul cererii de repunere în termen, recunoaște că a fost notificată de către

administratorul insolvabilității. De asemenea, în cadrul ședinței de judecată, reprezentantul creditorului a confirmat expres că la data de 23.01.2025 instituția a recepționat notificarea privind intentarea procesului de insolvabilitate și posibilitatea depunerii cererii de admitere a creanțelor.

Prin urmare, din analiza cumulativă a circumstanțelor de fapt și a dispozițiilor legale aplicabile, rezultă cu certitudine că cererea de repunere în termen depusă de Primăria comunei Ciobalaccia este tardivă și neîntemeiată, neîndeplinind condițiile de admisibilitate prevăzute de art. 116 alin. (4) CPC, motiv pentru care nu poate fi admisă de drept.

În consecință, susține că încheierea atacată contravine principiilor de legalitate, proporționalitate și temeinicie a actului de justiție, întrucât soluția instanței de fond se bazează pe o apreciere eronată și contradictorie a probelor, precum și pe o aplicare greșită a normelor materiale din Legea insolvabilității.

Pentru aceste motive, se impune constatarea erorii esențiale de drept și de fapt comise de instanța de fond, admiterea recursului și casarea încheierii atacate, cu soluționarea prin decizie a problemei respective prin emiterea unei încheieri de respingere a cererii de repunere în termen depuse de Primăria comunei Ciobalaccia ca fiind neîntemeiată.

La data de 22 octombrie 2025 cauza menționată a parvenit pentru examinare în adresa Curţii de Apel Sud sediul Comrat. (f.d.166)

Completul remarcă că din materialele pricinii rezultă că încheierea instanței de fond a fost pronunțată la data de 26 septembrie 2025 (f.d.134-143), fiind expediată în adresa participanților la proces la data de 29 septembrie 2025 (f.d.144), recursul fiind depus la data de 09 octombrie 2025 (f.d.145-147, 154-157), din care motiv acesta se consideră ca fiind depus în termen.

La data de 22 octombrie 2025, părților le-a fost expediată copia recursului, cu oferirea termenului de 10 zile de la data recepționării ca să prezinte referința asupra recursului vizat. (f.d.175)

Analizând legalitatea şi temeinicia încheierii atacate, ***prin prisma argumentelor invocate în cererea de recurs şi a materialelor din dosar, Completul de judecată consideră recursul neîntemeiat şi care urmează a fi respins cu menținerea încheierii emise de instanța de fond, din următoarele motive.***

Potrivit prevederilor art.1 alin.(4) din din Legea insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, *procesul de insolvabilitate se desfăşoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă şi cu cele ale prezentei legi*.

Potrivit prevederilor art.424 alin.(1) din Codul de procedură civilă, *Curţile de apel examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de judecătorii*.

Potrivit art.426 din Codul de procedură civilă, *recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului şi a referinţei la recurs, fără examinarea admisibilităţii şi fără participarea părţilor*.

Potrivit prevederilor art.427 lit.a) din Codul de procedură civilă, *instanţa de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul şi să menţină încheierea*.

Potrivit art.428 din Codul de procedură civilă, *decizia instanţei de recurs emisă după examinarea recursului împotriva încheierii rămâne irevocabilă din momentul emiterii. Decizia se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii. Copia deciziei se remite părţilor în termen de 5 zile de la data emiterii*.

Instanța de recurs, potrivit materialelor cauzei, atestă că prin hotărârea Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 15 martie 2024, sau admis cererile introductive depuse de creditorii SC „Vadalex-Agro SRL”, SRL „Imexagro” și SRL „Protecția Plantelor” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CAP „Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir, codul fiscal *****, și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de creditorii Casa Națională de Asigurări Sociale și SRL „Crist-Valg”; s-a constatat insolvabilitatea debitorului CAP „Ciobalaccia”, cu sediul în satul Ciobalaccia, raionul Cantemir, codul fiscal ***** și s-a intentat față de această întreprindere procedura de insolvabilitate cu desemnarea în calitate de administrator al insolvabilității al CAP ”Ciobalaccia”, administratorul autorizat Bostan Nicolae, deținătorul autorizației nr. 19 din 14 ianuarie 2015. Totodată, a fost obligat administratorul insolvabilității: a) să notifice creditorii CAP ”Ciobalaccia” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor și a aduce la cunoștință acestora că termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare este data de 26 aprilie 2024; b) să facă apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință; c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate

nu mai târziu de 14 mai 2024 tabelul definitiv al creanțelor, un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputabile și premisele angajării răspunderii acestora în condițiile legii; d) să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin.(2) și (4) din Legea insolvabilității. Asemeni, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pe data de 29 mai 2024, ora 11:30.

La data de 15 februarie 2025, reprezentantul creditorului Primăria comunei Ciobalaccia, avocatul Gheorghe Josu, a depus cererea de repunere în termen și validarea creanțelor creditorului Primăria comunei Ciobalaccia în mărime de 828 158 lei ca datorie și suma de 231 201,00 lei ca dobândă de întârziere cu restituirea cheltuielilor judiciare în privința debitorului CAP „Ciobalaccia”.

Conform prevederilor art.6 din Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *citarea participanţilor la proces se efectuează de către instanţa de insolvabilitate din oficiu. În procedurile contencioase reglementate de prezenta lege vor fi citate în calitate de părţi numai persoanele ale căror drepturi sau interese sânt supuse spre soluţionare instanţei de insolvabilitate în condiţii de contradictorialitate. În celelalte cazuri, se aplică dispoziţiile din Codul de procedură civilă referitoare la procedura necontencioasă în măsura în care nu contravin unor dispoziţii expres prevăzute de prezenta lege. Notificarea şi înştiinţarea, cu excepţia cazului în care sarcina notificării şi a înştiinţării aparţine unor alte organe care aplică procedura, precum şi convocările prevăzute de prezenta lege cad în sarcina administratorului provizoriu sau administratorului insolvabilităţii, sau a lichidatorului, după caz. Notificările şi înştiinţările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile expres prevăzute de prezenta lege şi prin publicare în registrul cauzelor de insolvabilitate. Înştiinţarea şi notificarea conform alin.(4) se consideră efectuată după expirarea a 3 zile lucrătoare de la publicare*.

Astfel, Conform art.35 alin.(4) al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, *odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvabilitate, administratorul insolvabilităţii expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuţi pentru ca aceştia să înainteze creanţele faţă de debitorul insolvabil*.

Potrivit prevederilor art.140 alin. (1) și (2) a Legii menționate, *dacă are o creanţă faţă de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanţa, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanţelor adresată instanţei de judecată care examinează cauza de insolvabilitate*

a debitorului. Cererile de admitere a creanţelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanţă. Cererea de admitere a creanţei se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanţelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile de la data intrării în procedură. Excepţie fac obligaţiile fiscale al căror termen este de 90 de zile de la data intrării în procedură.

Conform art.145 alin.(2) din Legea insolvabilităţii, *la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepţionale, dacă instanţa de judecată care examinează procesul de insolvabilitate constată că termenul de înaintare a creanţelor nu este respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanţei ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanţa de insolvabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanţelor*.

Reieșind din normele indicate supra rezultă că, titularul unei creanţe născute anterior intentării procesului care nu depune cererea de validare a creanţelor în termenul prevăzut prin hotărârea instanţei de insolvabilitate (cel mult 45 de zile de la data intentării procedurii) va fi decăzut din drepturile prevăzute de alin.(1) al art.145 din lege:

- de a participa şi a vota la adunarea creditorilor;
- de a înainta şi de a retrage candidatura administratorului insolvabilităţii;
- de a participa la distribuire de sume în cadrul procedurii de restructurare şi/sau al procedurii falimentului;
- de a-şi realiza creanţele împotriva debitorului, a membrilor ori asociaţiilor acestuia;
- de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

Decăderea din aceste drepturi nu va avea loc dacă notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispoziţiilor legii.

În cazuri excepţionale, creditorului ar putea depune instanţei o cerere motivată de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei. Instanţa de insolvabilitate va pronunţa o încheiere de repunere în termen a cererii de admitere a creanţei în următoarele cazuri:

- nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului prevăzută la art.35 alin.(4) din Legea insolvabilităţii (art.145 alin.(2) din lege).

- termenul de înaintare a creanţelor nu a fost respectat din cauza unor circumstanţe legate de persoana creditorului (spre exemplu, creditorul s-a aflat timp îndelungat peste hotare, s-a aflat în concediu medical un timp îndelungat cu o situaţie de imposibilitate de înaintare a creanţelor);

- termenul de înaintare a creanţelor nu a fost respectat din cauza unor circumstanţe legate de obiectul creanţei.

Încheierea de repunere în termen menţionată poate fi contestată cu recurs de către administratorul insolvabilităţii, debitor şi creditori şi serveşte temei pentru numirea unei şedinţe speciale de validare pe cheltuiala creditorului întârziat, precum şi al rectificării tabelului definitiv al creanţelor (art.145 alin.(4) din lege).

Aceleași concluzii se conțin și în Hotărîrea Plenului Curții Supreme de Justiție nr.2 din 24.03.2014 *cu privire la aplicarea în practica judiciară a legii insolvabilității.*

Instanţa de recurs verificând în raport cu prevederile art.269-272 din Codul de procedură civilă, legalitatea şi temeinicia încheierii primei instanțe, constată că aceasta urmează a fi menținută, or, concluziile primei instanțe, expuse în conținutul încheierii din 26 septembrie 2025, sunt în corespundere cu circumstanţele pricinii examinate, normele de drept material fiind aplicate corect, argumentele recursului fiind în esenţă aceleaşi ca şi în referința depusă în cadrul instanței de fond.

Completul de judecată reţine că prima instanţă a admis cererea de repunere în termen și a repus în termenul de înaintare a creanțelor Primăria comunei Ciobalaccia în cauza de insolvabilitate intentată faţă de debitorul CAP „Ciobalaccia”.

Recurentul invocă și susţine că cererea de repunere în termen depusă de Primăria comunei Ciobalaccia este tardivă și neîntemeiată, neîndeplinind condițiile de admisibilitate prevăzute de art.116 alin.(4) din Codul de procedura civilă, motiv pentru care nu poate fi admisă de drept.

La aspectul dat instanţa de recurs concluzionează că argumentul recurentului privind faptul că creditorul nu a respectat prevederile art.116 alin.(4) din Codul de procedură civilă, este unul nefondat, or, termenul de înaintare a creanței este prevăzută de Legea specială - Legea insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, și consecvent urmează a fi aplicate speței.

E de menționat că, omiterea termenului de Primăria comunei Ciobalaccia, este dictată de motive că nu s-a respectat procedura de notificare și anume lipsa notificării conform hotărârii Judecătoriei Cahul (sediul Central) din 15 martie

2024, de către administratorul insolvabilității Nicolae Bostan, despre dreptul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor până la 26 aprilie 2024 față de debitorul CAP „Ciobalaccia”, probate în acest sens, ce a dus la imposibilitatea înaintării cererii de admitere și validare a creanței creditorului în termen față de CAP „Ciobalaccia”.

Conform materialelor cauzei, se constată că la data de 20 martie 2024, prin interpelarea cu nr.265, administratorul insolvabilității debitorului CAP „Ciobalaccia”, Nicolae Bostan, a solicitat Primăriei comunei Ciobalaccia în baza hotărârii Judecătoriei Cahul (sediul Central) nr.2i-62/2023 din 15 martie 2024, eliberarea autorizațiilor, certificatelor, precum și altor acte prevăzute de legislație, care vizează bunurile și/sau genurile de activitate ale debitorului în cauză doar cu acordul prealabil al administratorului insolvabilității. Prezentarea informației dacă între debitor și organul administrației publice locale au existat sau există careva rapoarte juridice, obligații funciare, urbanistice și/sau comerciale (fila dosarului 30). Conform copiei avizului de recepție interpelarea a fost recepționată de către Primăria comunei Ciobalaccia la 25 martie 2024.

Ulterior, prin notificare administratorul insolvabilității debitorului CAP „Ciobalaccia”, Nicolae Bostan a remis în adresa Primăriei comunei Ciobalaccia copia hotărârii din 15 martie 2024, aducând la cunoștință, că în cazul în care dispune de careva creanțe, este în drept, în temeiul art.29, 140, 141 al Legii insolvabilității nr.149 din 29.06.2012, să inițieze cerere de admitere a creanței față de CAP „Ciobalaccia”, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central). Conform copiei avizului de recepție interpelarea a fost recepționată de către Primăria comunei Ciobalaccia la 24 octombrie 2024.

Prin notificarea repetată administratorul insolvabilității debitorului CAP „Ciobalaccia”, Nicolae Bostan a remis copia hotărârii Judecătoriei Cahul (sediul Central) nr.2i-62/2023 din 15 martie 2024, informând Primăria comunei Ciobalaccia în mod repetat despre dreptul de a înainta cerere de admitere a creanței față de debitorul CAP „Ciobalaccia”, prin intermediul Judecătoriei Cahul (sediul Central). Conform copiei avizului de recepție interpelarea a fost recepționată de către Primăria comunei Ciobalaccia la 23 ianuarie 2025.

Subsecvent, Completul evidențiază că interpelarea cu nr.265 din 20 martie 2024, nu conține informația privind dreptul și termenul de înaintare a creanțelor, deci, nefiind posibil constatarea respectării procedurii de notificare prevăzut la art.35 alin.(4) și 145 alin.(2) a Legii insolvabilității.

În ce privește notificările din data de 24.10.2024 și 23.01.2025 expediate în adresa primăriei Comunei Ciobalaccia, Completul de judecată menționează că acestea au fost expediate în adresa acesteia în afara termenului limită de depunerea cererii stabilit de instanța de judecată prin hotărârea din 15 martie 2024 și nu conține informația privind termenul limită de depunere a cererii.

Or, deși administratorul insolvabilității CAP „Ciobalaccia" (în proces de insolvabilitate) Bostan Nicolae a expediat în adresa primăriei Comunei Ciobalaccia notificările respective, totuși acestea au fost expediate cu expirarea termenului limită stabilit de instanță prin hotărârea din 15.03.2024 și anume – 26.04.2024.

Prin urmare, în speță nu a fost respectată procedura de notificare despre dreptul de înaintare a cererilor de validare a creanțelor față de debitorul CAP „Ciobalaccia", ce a dus la imposibilitatea înaintării cererii de admitere și validare a creanței creditorului în termen față de CAP „Ciobalaccia".

Raportând circumstanţele de fapt ale pricinii la prevederile legale enunţate mai sus, şi ținând cont de faptul că încheierea instanţei de fond este întemeiată, iar argumentele invocate de către recurent au fost statuate de Complet ca fiind neîntemeiate, instanța de recurs concluzionează că recursul înaintat de către administratorul insolvabilității CAP „Ciobalaccia" (în proces de insolvabilitate) Bostan Nicolae, împotriva încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025, emisă în cauza la cererea înaintată de către reprezentantul Primăriei comunei Ciobalaccia, avocatul Gheorghe Josu privind repunerea în termenul de înaintare și validarea creanțelor în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul CAP „Ciobalaccia" în proces de insolvabilitate, este nefondat, motiv din care acesta urmează a fi respins, cu menținerea încheierii Judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025.

În conformitate cu prevederile art.426, 427 lit.a), 428 din Codul de procedură civilă, *Completul de judecată*

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de către administratorul insolvabilității CAP „Ciobalaccia" (în proces de insolvabilitate) Bostan Nicolae.

Se menține încheierea judecătoriei Cahul, sediul central din 26 septembrie 2025, emisă în cauza la cererea înaintată de către reprezentantul Primăriei comunei Ciobalaccia, avocatul Gheorghe Josu privind repunerea în termenul de înaintare și

validarea creanțelor în cauza de insolvabilitate intentată față de debitorul CAP „Ciobalaccia” în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii și se plasează pe pagina web a instanţei la data emiterii.

Președinte de ședință,
judecător: Judecător: Judecător:

Mironov Andrei Hudoba Valeri Colev Grigori