Dosarul nr.4-1947/2024
4-24090838-12-4-14082024

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

13 decembrie 2024
mun.Chişinău
Judecătoria Chişinău (*sediul Buiucani*)
În componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecătorul Angela Catană,
Grefierului Nicolae Leucă

În lipsa: persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, Bîtca Tatiana, a agentului constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru al DP mun.Chișinău, Colesnic Tatiana,

Examinând în ședință de judecată publică cauza contravențională intentată în privința cet.Bîtca Tatiana, *născută la* *****, IDNP *****, domiciliată mun.Chișinău, ***** care se învinuiește în comiterea contravenției prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravențional, instanța –

C O N S T A T Ă:

1. La data de 06 august 2024, de către agentul constatator Colesnic Tatiana din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru a Direcției de Poliție mun.Chișinău, a fost încheiat procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 *****, în privința cet.Bîtca Tatiana, prin care s-a indicat că, la data de 28.05.2024, în mun.Chișinău, str.*****, IPLT „*****”, copilul *****, în timpul lecției de limba română, cu o jucărie sub formă de pistol de apă, l-a udat pe colegul**********, după care l-a bătut cu pumnul în regiunea feței, provocându-i dureri fizice, astfel acțiunile/inacțiunile cet.Bîtca Tatiana au fost încadrate în temeiul art.63 alin.(1) Cod contravenție.
2. Agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliție Centru, Colesnic Tatiana, în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a expediat în adresa instanței o cerere prin care a solicitat examinarea cauzei în lipsa sa, motiv din care instanța a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența agentului constatator, cu remiterea copiei de pe hotărîre.
3. Întreprinzându-se măsuri în vederea înştiinţării cet.Bîtca Tatiana despre locul, data şi ora şedinţei de judecată, aceste acţiuni nu s-au soldat cu un rezultat scontat, din care motive, prin prisma art.455 alin.(3) din Codul contravențional,

s-a apreciat posibilă examinarea cauzei în absența persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, cu remiterea copiei de pe hotărîre.

4. *Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată determină că, vinovăția făptuitorului Bîtca Tatiana a fost dovedită pe deplin, reieşind din următoarele considerente.*
5. În conformitate cu art.8 alin.(2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.
6. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
7. Potrivit art.374 Cod contravențional, procesul contravenţional este activitatea desfăşurată de autoritatea competentă, cu participarea părţilor şi a altor persoane titulare de drepturi şi de obligaţii, avînd ca scop constatarea contravenţiei, examinarea şi soluţionarea cauzei contravenţionale, constatarea cauzelor şi condiţiilor care au contribuit la săvîrşirea contravenţiei.
8. În atare circumstanțe, instanța de judecată constată că în corespundere cu prevederile art.440 alin.(1) Cod contravențional, constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcţionarului abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.
9. În conformitate cu alin.(1) al art.442 din Codul contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.
10. În condițiile speței, instanța stabilește că acțiunile cet.Bîtca Tatiana, corect și întemeiat au fost calificate în baza art.63 alin.(1) Cod contravențional, or dispoziția normei stabilește *„Neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului”.*
11. Astfel, instanța conchide că, vinovăția cet.Bîtca Tatiana în neîndeplinirea în mod corespunzător a obligațiilor de părinte, este dovedită pe deplin, în special, prin următoarele mijloace de probă:

- *procesul-verbal cu privire la contravenție din 06 august 2024*;

- *informație 112,* potrivit căreia la data de 28.05.2024 a parvenit apelul med.Ignatenco, minorul*****, agresat de coleg la liceul *****, diagnoza: „comoție cerebrală”;
- *Plîngerea* cet.*****, prin care solicită organelor de drept să ia măsuri cu copilul ***** care la data de 28.05.2024 în timpul orelor de studii, l-a lovit pe fiul său***** cu pumnul în regiunea feței, provocându-i dureri fizice, fapt care a adus ca fiul său să fie internat la spitalul clinic municipal pentru copii „V.Ignatenco”;
- *Procesul-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit proces contravențional* din 06.08.2024, potrivit căruia Bîtca Tatiana a recunoscut că fiul său l-a lovit pe colegul***** cu pumnul în față, în urma unui conflict;
- *Raportul de constatare din 26.07.2024 nr.2*****, potrivit căruia la studierea medico-legală a documentelor medicale pe numele cet.*****, anul naşterii *****, s-a constatat: diagnosticul clinic: „*****” nu este confirmat prin datele clinice și paraclinice și anume nespecificate prin ce se exprimă această contuzie (edem, echimoză, excoriație). Diagnosticul clinic: „*****.” Prezintă maladii preexistente a organismului de geneza patologică, nontraumatică. Din motivele menționate anterior, aceste diagnostice, nu se supune aprecierii medico-legale în conformitate cu prevederile p.13 a Regulamentului privind aprecierea medico-legală a gravității vătămării integrității corporale sau sănătății (aprobat prin HG nr.534 din 26 iulie 2023, publicată la 03.08.2023 în M.O);*

12. Totodată, instanța va reține că, procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr.MAI06 ***** din 06.08.2024, a fost întocmit în prezența cet.Bîtca Tatiana care a recunoscut săvârșirea contravenției și nu a avut careva obiecții.
13. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând astfel că cet.Bîtca Tatiana corect şi întemeiat a fost identificată ca o persoană care a comis fapta manifestată prin neîndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi a obligaţiilor de întreţinere și educare a copilului.
14. La aplicarea sancţiunii contravenţionale, instanţa de judecată ţine cont de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, cât şi de circumstanţele atenuante şi cele agravante.
15. Circumstanţe atenuante sau circumstanţe care ar agrava răspunderea făptuitorului, instanţa de judecată nu identifică.
16. În aşa fel, cu referire la cele enunţate supra şi luând în consideraţie că vinovăţia făptuitorului Bîtca Tatiana în săvârşirea contravenţiei precizate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr.MAI06 ***** din 06.08.2024 este dovedită pe deplin, instanţa de judecată consideră raţional ca cet.Bîtca Tatiana să i se aplice o sancţiune pecuniară în concordanţă cu acţiunile sale

contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite şi a cărei mărime va fi prevăzută de respectiva normă materială contravenţională.

17. Pentru aceste motive, călăuzindu-se de prevederile art. 393 – 395, art. 460, art. 462 din Codul contravenţional, în numele Legii, instanţa de judecată –

H O T Ă R Ă Ş T E:

Se recunoaşte Bîtca Tatiana, *născută la* *****, vinovată de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art.63 alin.(1) din Codul contravenţional, aplicându-i-se astfel o sancţiune contravențională cu amendă în mărime de 10 (*zece*) unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art.34 alin.(1) din Codul contravențional constituie 500 (*cinci sute*) lei.

Se aduce la cunoştinţa cet.Bîtca Tatiana că, în corespundere cu prevederile art.34 alin.(3) din Codul contravenţional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, şi, în aşa fel, se va considera că sancţiunea amenzii a fost executată integral.

Hotărârea poate fi contestată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chișinău (*sediul Buiucani*).

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Angela Catană