Dosarul nr. 4-125/25 (4-25109045-28-4-31072025)

H O T Ă R Â R E

în numele Legii

02 octombrie 2025 mun. Edineţ

Judecătoria Edineţ, sediul Central

Instanţa compusă din:

Preşedinte de şedinţă, judecător Bîrsan Gh.

Grefier Berliba N.

cu participarea

Agentului constatator Cilibiu S.

Avocatului Moldovan G.

Translatorului: Rusnac L.

examinând în ședință de judecată publică cazul cu privire la contravenţia pornită în baza art. 78[1] Cod Contravenţional R.Moldova, în privinţa lui Țurcan Irina, a.n. *****, originară și locuitoare al s. *****, r-nul Edineț, studii medii, divorțată, un copil minor la întreținere, fără antecedente penale, sănătoasă, fără grad de dezabilitate, limba de stat nu o cunoaște, la evidența medicului narcolog și/sau psihiatru nu se află, cetățean R. Moldova, căruia i-au fost explicate drepturile și obligațiile prevăzute de art. 384 C. Contravențional RM, instanța de judecată-,

A CONSTATAT:

Țurcan Irina, la data de 15 iulie 2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se în s. ***** r-nul Edineț, la agresat fizic pe fostul soț, Țurcan Andrei ce se afla în stare de ebrietate, provocîndu-i vătămări corporale neînsemnate.

Prin acţiunile sale intenționate Țurcan Irina, a săvârșit contravenţia prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

La data de 28 iulie 2025, agentul constatator al IP Edineţ Cilibiu Serghei, a întocmit în privinţa lui Țurcan Irina proces-verbal cu privire la contravenţie.

La data de 31 iulie 2025, Inspectoratul de Poliţie Edineţ, în calitate de organ constatator, în temeiul art. 395 Cod Contravenţional, a remis instanţei de judecată spre examinare, conform competenței, procesul-verbal cu privire la contravenţie nr. MAI06 320029, întocmit în privinţa lui Țurcan Irina în baza art. 78[1] Cod Contravenţional şi materialul contravenţional acumulat în privinţa ultimei.

În instanţa de judecată *agentul constatator Cilibiu Serghei* a susținut procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința lui Țurcan Irina, menționând faptul precum că a parvenit o plîngere din partea cet. Țurcan Andrei pe faptul că fosta soție, Țurcan Irina a aplicat violență în privința ultimului.

În instanţa de judecată *persoana în a cărei privinţă a fost intentat procesul contravenţional, Țurcan Irina* s-a prezentat, vina a recunoscut, comunicând că în urma unui conflict cu fostul soț, Țurcan Andrei, ultimul i-a aplicat o palmă peste față și a numit-o urît, în momentul conflictului a fost prezent și copilul care și a

sunat la 112. În timpul conflictului Țurcan Andrei a lovit și copilul. După care ultima la lovit pe cet. Țurcan Andrei cu palma. Totodată comunicând că a depus o plângere în privința fostului soț.

În ședința de judecată *victima Țurcan Andrei* a declarat că, cu Țurcan Irina s-a întâlnit la magazin unde servea bere, Țurcan Irina a început conflictul, la zgâriat cu unghiile și la numit cu cuvinte urîte, după care Țurcan Andrei a îmbrîncit-o dar nu a lovit-o, a lovit doar copilul, considerând că inițiatorul conflictului a fost Țurcan Irina.

Audiind opinia participanţilor la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia, că vinovăţia făptuitorului Țurcan Irina şi-a găsit confirmarea în şedinţa judiciară şi anume.

În conformitate cu art. 7 Cod Contravenţional, *Persoana poate fi sancţionată numai pentru contravenţia în a cărei privinţă este dovedită vinovăţia sa, cu respectarea normelor prezentului cod.*

Conform prevederilor art. 374 alin. (3) Cod Contravenţional, *Procesul contravenţional se desfăşoară pe principii generale de drept contravenţional, în temeiul Constituţiei, al prezentului cod, al Codului de procedură penală, precum şi al normelor dreptului internaţional şi ale tratatelor internaţionale cu privire la drepturile şi libertăţile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte.*

Potrivit art. 78^1 Cod Contravenţional, constituie violenţa în familie: *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale.*

Potrivit art. 458 Cod Contravenţional, *Examinând cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: caracterul veridic al contravenţiei imputate; existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei; vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei. Chestiunile care apar în timpul judecării cauzei se rezolvă prin încheiere judecătorească, inclusă în procesul-verbal al şedinţei de judecată, care poate fi atacată împreună cu hotărârea contravenţională.*

Conform art. 400 alin. (5) Cod Contravențional, *Procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 şi 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.54^1, 63–65, 65^2, 65^3, 67, 68, 70^1, **78^1**–78^2, 88, 107^1, art.157 alin.(2), (3) şi (12), art.243^1, art.277^1 alin.(3), (5) şi (6), art.312^1, 316, 317, 318^1, 320, 322–324, 330^4, 335–337, 342, 352 şi 353* ***se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.***

Cu toate că Țurcan Irina în ședința de judecată a recunoscut vina, instanța constată ca fiind dovedită vinovăţia ultimii din cumulul de probe acumulate de agentul constatator și cercetate în şedinţa de judecată şi anume:

- Procesul-verbal cu privire la contravenţie întocmit la data de 28.07.2025, potrivit căruia, Țurcan Irina, la data de 15 iulie 2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se în s. ***** r-nul Edineț, la agresat fizic pe fostul soț, Țurcan Andrei ce se afla în stare de ebrietate, provocîndu-i vătămări corporale neînsemnate (f.d. 3);

- Plângerea formulată de Țurcan Andrei, prin care, fiind avertizată de răspundere penală conform art. 311 Cod Penal (denunț fals) solicită organelor de drept de a lua măsuri conform legislației în vigoare cu fosta soție cet. Țurcan Irina care la data de 15.07.2025 aproximativ la orele 00:00 la agresat fizic și numit cu diferite cuvinte necenzurate (f.d. 5);

- Raportul de constatare nr. 202519P0366 din 15.07.2025, potrivit căruia la cet. Țurcan Andrei a.n. 1983 s-au constatat: excoreații la față, gât, cotul drept, genunchiul bilateral, echimoză la față, care au fost cauzate în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur, prin mecanism de lovire/fricțiune, posibil în timpul și circumstanțele indicate, condiționează dereglarea sănătății până la 6 zile, și, în baza acestui criteriu, se califică ca vătămare neînsemnată a integrității corporale sau sănătăți (f.d. 7-8);

- Proces-verbal din data de 15.07.2025 de audiere a victimei Țurcan Andrei (f.d. 9);

- Proces-verbal din 15.07.2025 de audiere a martorului Boldișor Artiom (f.d 11);

- Proces-verbal din 08.07.2025, de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional și anume a cet. Țurcan Irina (f.d. 12);

- Caracteristică eliberată de către Primăria s. *****, r-nul Edineț prin care cet. Țurcan Irina se caracterizează pozitiv (f.d 13);

- Cazier contravențional și revendicare eliberat pe numele cet. Țurcan Irina (f.d. 14-15).

Astfel, instanţa de judecată constată că probele descrise mai sus coroborează între ele şi dovedesc cu certitudine vinovăţia lui Țurcan Irina în săvârșirea contravenţiei incriminate şi urmează a fi recunoscut vinovată şi sancționată pentru săvârșirea contravenţiei prevăzute de art. 78^1 Cod Contravenţional după indicii - acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrității corporale şi care, la data de 15 iulie 2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se în s. ***** r-nul Edineț, la agresat fizic pe fostul soț, Țurcan Andrei ce se afla în stare de ebrietate, provocîndu-i vătămări corporale neînsemnate

Sub aspectul temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie, analizând materialul probator administrat în cauză prin prisma prezumţiei de

nevinovăţie de care se bucura Țurcan Irina, cercetând probele acumulate de către agentul constatator, instanța constată ca fiind incontestabil dovedită vinovăția lui Țurcan Irina în comiterea faptei incriminate, de violență în familie or, prin prisma prevederilor legale, victima Țurcan Andrei este considerat membru de familie al contravenientei Țurcan Irina și care, la data de 15 iulie 2025, în jurul orelor 00:00, aflîndu-se în s. ***** r-nul Edineț, la agresat fizic pe fostul soț, Țurcan Andrei ce se afla în stare de ebrietate, provocîndu-i vătămări corporale neînsemnate.

Instanța ține necesar să menționeze că, contravenienta Țurcan Irina în ședința de judecată a recunoscut vina și a afirmat parțial faptele invocate în procesul-contravențional, deși instanța a reținut că procesul-verbal cu privire la contravenție a fost întocmit de agentul constatator în prezența lui Țurcan Irina, fiindu-i aduse la cunoștință drepturile și obligațiile sale, i-a fost înmânată o copie a procesului-verbal cu privire la contravenție, fiindu-i explicat inclusiv faptul că cauza contravențională se remite spre examinare în adresa instanței de judecată, spre examinare conform competenței. Aici este necesar de a comunica că, contravenienta a recunoscut vina, fapt pentru care și s-a semnat în procesul-verbal la pct. 18. Astfel, ultima și-a recunoscut vinovăția în comiterea faptei incriminate, încadrată juridic în contravenția prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Drept urmare, faptul că contravenienta în cadrul ședinței de judecată a recunoscut vina parțial, deduce expres asupra faptului că ultima caută soluția de a evita de pedeapsa prevăzută de codul Contravențional prin diferite metode.

La speță, instanța studiind procesul-verbal cu privire la contravenţie sus-menționat, prin prisma art. 442 şi 443 Cod Contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor indicate, neexistând cazuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.

Or, urmare a verificării legalității procesului-verbal cu privire la contravenţie întocmit, în raport de aspectele formale, instanţa de judecată a constatat că acesta a fost întocmit cu respectarea tuturor cerinţelor impuse de art. 443 Cod Contravenţional, sub sancţiunea nulității procesului-verbal de contravenţie care se poate constata şi din oficiu, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind corect completat sub aspectul numelui, al prenumelui şi al calităţii agentului constatator, al numelui şi al prenumelui persoanei în privinţa căreia este pornit procesul contravenţional, a faptei săvârşite şi datei comiterii ei, precum şi a semnăturii agentului constatator, contravenientului și victimei.

Corespunzător, în afara oricărui dubiu, instanța constată ca fiind dovedită vinovăția contravenienta Țurcan Irina în comiterea faptei incriminate.

Potrivit art. 78[1] Cod Contravențional *Maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale se sancţionează cu muncă*

neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.

În conformitate cu prevederile art. 41 alin. (1) Cod Contravenţional, *Sancţiunea contravenţională se aplică în funcţie de caracterul şi de gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei şi de circumstanţele atenuante şi agravante.*

În conformitate cu prevederile art. 42 Cod Contravenţional circumstanţe atenuante în acţiunile lui Țurcan Irina, instanța nu a stabilit.

La aplicarea sancțiunii, instanța de judecată va lua în considerație împrejurările și modul de comitere a contravenției, starea de pericol creată pentru valoarea ocrotită, natura și gravitatea rezultatului produs și consecințele acestuia, motivul și scopul comiterii contravenției, conduita acesteia după comiterea faptei și în cursul procesului contravențional, precum și elementele ce țin de persoana acesteia.

La fel, la stabilirea sancţiunii instanţa va lua în consideraţie faptul că, făptuitorul se caracterizează pozitiv, are un copil minor la întreținere, este încadrată în cîmpul muncii (f.d. 13).

La stabilirea sancțiunii pentru Țurcan Irina instanța va lua în considerație și faptul că, potrivit cazierului contravențional, acesta anterior nu a fost trasă la răspundere contravențională și nici penală.

Instanța va reține, prin prisma art. 43 alin (1) lit. f) și g) Cod Contravențional, drept circumstanțe agravante și faptul aplicării de către făptuitorul Țurcan Irina a violenței, asupra unui membru al familiei, la caz fostul soț.

Potrivit prevederilor art. 37, alin. (3) și (7) Cod Contravențional Munca neremunerată în folosul comunităţii poate fi aplicată doar persoanelor care acceptă să execute o asemenea sancţiune, cu excepţia contravenţiei prevăzute la art.78[1] şi 318[1], pentru care acordul persoanei nu este necesar. Munca neremunerată în folosul comunităţii nu poate fi aplicată militarilor prin contract şi persoanelor care nu au atins vârsta de 16 ani.

Astfel, ținând cont de caracterul şi gradul pericolului social al contravenţiei săvârșite, de personalitatea lui Țurcan Irina, care este încadrat în câmpul muncii, anterior nu a fost supus răspunderii contravenționale, fără abateri de la legea penală (f.d. 14-15) - instanța, consideră că corijarea şi reeducarea ultimului este posibilă prin aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată, în limita minimă a sancțiunii prevăzută de art. 78[1] Cod Contravenţional.

Cu referire la norma legală precitată, instanța consideră respectate prevederile art.art. 37, 41 Cod Contravenţional, fiind posibilă aplicarea sancţiunii sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii față de Țurcan Irina, nefiind stabilite careva impedimente legale în aplicarea respectivei sancțiuni.

Conducându-se de art.art. 456, 457 și 468 Cod Contravenţional R. Moldova, instanţa de judecată,

HOTĂRĂŞTE:

A recunoaște vinovat pe Țurcan Irina în săvârșirea contravenției prevăzute de art. 78^1 Cod Contravențional R. Moldova, aplicându-i o pedeapsă sub formă de muncă neremunerată în folosul comunităţii pe un termen de 40 ore, determinat de autoritățile administrative locale.

A calcula termenul de pedeapsă a lui Țurcan Irina, din ziua punerii la evidență la oficiul de executare la locul de trai.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Edineţ, sediul Central.

Preşedinte de şedinţă,
Judecător Bîrsan Ghenadie