Nr. de referință: 1-107/26;
Nr. electronic: 1-26037485-24-1-25032026.

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

22 octombrie 2026 raionul Dubăsari, satul Ustia

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)
Instanța de judecată compusă din:
Președintele ședinței, judecător Epure Stepan
Grefier Morarescu Ecaterina
Cu participarea:
Procurorului Darii Victor
Avocatul inculpatului Goncear Constantin
Părții vătămate Grecu Ana
Inculpatului Bîstrițchi Boris
Interpretului Jabrailova Miroslava

a examinat în ședință de judecată publică, în limba română, cauza penală privindu-l pe:

Bîstrițchi Boris *****, născut pe *****, IDNP *****, în orașul Chișinău, domiciliat în orașul Dubăsari, strada *****nr. *****, în relații de concubinaj, studii medii de specialitate, neangajat în câmpul muncii, nesupus militar, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat:

- prin decizia Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026 în baza articolului 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal cu închisoare pe un termen de 6 (*șase*) luni, în penitenciar de tip semiînchis.

învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 22 iulie 2026 – 22 octombrie 2026.

Judecarea cauzei a avut loc pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală.

În baza lucrărilor cauzei și a probelor administrate în faza de urmărire penală, instanța de judecată, -

A C O N S T A T A T:

1. **Bîstrițchi Boris** *****, în perioada cuprinsă de pe 02 noiembrie 2025, ora 18:00, până pe 03 noiembrie 2025, ora 07:00, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu o altă persoana în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, având scopul sustragerii bunurilor altei persoane, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, prevăzând urmările lor şi admițând în mod conștient survenirea acestor urmări, prin spargerea geamului, au pătruns în casa de locuit ce aparține Anei Grecu, situată în orașul Criuleni str-la *****, *****, de unde, pe ascuns, au sustras o microundă de modelul „*****” la prețul de 3.700 lei, un fierbător

electric de model necunoscut la prețul de 200 lei, o cameră foto de model „*****” la prețul de 20.000 lei, un obiectiv foto de model „*****” la prețul de 5.000 lei, un accesoriu de la camera foto de model necunoscut la prețul de 1.000 lei, o magnitolă auto de model „*****” la prețul de 4.000 lei, două cuțite artizanale la prețul de 2.000 lei fiecare, în sumă totală de 4.000 lei, un DVD player de model „*****” la prețul de 4.000 lei, diferită veselă, prețul căreia urmează de stabilit, ulterior, cu bunurile sustrase, au părăsit locul comiterii infracțiunii, astfel, cauzându-i părții vătămate Grecu Ana o daună materială în sumă totală de 41.900 lei.

2. Organul de urmărire penală a calificat fapta imputată lui Bîstrițchi Boris în baza articolului 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, conform indicilor calificativi: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două sau mai multe persoane, prin pătrundere în locuință.
3. Prin încheierea Judecătoriei Criuleni (sediul Central) din 17 iulie 2026, s-a dispus disjungerea de la cauza penală cu *****-49/2026 (1-26037485-24-1-25032026) o cauză penală distinctă de învinuire a inculpatului Bîstrițchi Boris, învinuit în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal, formându-se un dosar separat, cu transmiterea dosarului specialistului responsabil pentru Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, în vederea distribuirii altui judecător (*vol. II, f.d. 112-113*).
4. Cauza penală privindu-l pe Bîrstrițchi Boris a fost redistribuită judecătorului Epure Stepan pe 22 iulie 2026.
5. În ședința de judecată, până la începerea cercetării judecătorești, inculpatul a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptei indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, conform prevederilor articolului 364^1 Cod de procedură penală; inculpatul a susținut cererea nominalizată, recunoscând integral vinovăția imputată și nu a solicitat administrarea de noi probe.
6. În ședința de judecată, apărătorul a confirmat cererea declarată de inculpat privind judecarea cauzei pe baza probelor administrare în faza de urmărire penală; totodată a solicitat ca în privința lui Bîrstrițchi Boris să-i fie stabilită o pedeapsă minimă prevăzută la articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal.
7. În ședința de judecată, acuzatorul de stat s-a pronunțat pentru admiterea cererii formulate de inculpat privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală; totodată a solicitat recunoașterea vinovăției inculpatului în săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal cu stabilirea unei pedepse sub formă de închisoare pe un termen de 2 ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis, iar conform articolului 84 alin. (4) Cod penal a-i stabili lui Bîstrițchi Boris pedeapsa definitivă, prin cumul total, sub formă de închisoare pe un termen 2 ani și 6 luni, în penitenciar de tip semiînchis.
8. În ședința de judecată, partea vătămată s-a pronunțat pentru admiterea cererii formulate de inculpat privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală; totodată a solicitat returnarea bunurilor care i-au fost sustrase din locuință și cu admiterea

parțială a acțiunii civile.

9. Având în vedere că în ședința de judecată inculpatul a declarat, personal prin înscris autentic, că recunoaşte săvârşirea faptei indicate în rechizitoriu şi a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, nu a solicitat administrarea de noi probe, iar din probele administrate în faza de urmărire penală rezultă suficiente date cu privire la vinovăția inculpatului, instanţa de judecată prin încheiere inclusă în procesul – verbal al ședinței de judecată, a admis cererea formulată în ordinea articolul 364[1] Cod de procedură penală dat fiind că din probele administrate reiese că fapta inculpatului este stabilită şi sânt suficiente date cu privire la persoana sa pentru a permite stabilirea unei pedepse, procedând la audierea inculpatului potrivit regulilor de audiere a martorului.
10. În ședința de judecată inculpatul **Bîstrițchi Boris** a recunoscut integral vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate și, fiind audiat potrivit regulilor de audiere a martorului, a declarat că data nu și aduce aminte, era prin lunile octombrie sau noiembrie a anului 2025 când, împreună cu fratele Bîstrițchi Alexandru, au pătruns în locuința Anei Grecu. Acolo au furat careva lucruri de pe str. *****. La acel moment nu cunoșteau cu-i î-i aparține locuința. Din bunurile sustrase, ei nu au vândut nimic. În locuință au pătruns peste fereastră. Î-i pare rău de cele comise. Își amintește că a restituit aparatul foto și ceva lucruri mărunte, dar nu își amintește concret care anume lucruri au fost întoarse. Recunoaște integral fapta incriminată, la fel și prejudiciul cauzat. Este de acord să achite suma prejudiciului Anei Grecu.
11. Vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii constatate se mai dovedește și prin probatoriul administrat de partea acuzării.

Astfel, sunt pertinente și concludente, utile și veridice probele prezentate în sprijinul învinuirii:

- declarațiile părții vătămate **Grecu Ana** care, potrivit procesului – verbal de audiere din 18 noiembrie 2025, a comunicat că în Republica Moldova locuiește în orașul Criuleni, str. *****, *****, dar din anul 2004 se află cu traiul în Italia, la fiica sa, de unde vine acasă după posibilități, unde se întâlnește cu feciorii săi care muncesc și trăiesc în prezent în Anglia, unde se întâlnesc mai rar din motivul că ori ei vin la dânsa și fiica sa în ospeție, ori ea se duce la dânșii în ospeție. După plecarea sa de acasă, a rugat-o pe vecina sa Șaptelici Olga să se mai uite după casă, să o îngrijească după posibilități. Ultima dată acasă a fost în anul 2023 și la plecarea sa de acasă, totul era în ordine. În absența sa de acasă, cu d-na Șaptelici Olga mai discutau la telefon. Astfel, din discuțiile cu dânsa a aflat precum că pe 02 noiembrie 2025, pe la ora 18:00, aceasta a fost acasă la dânsa și lăsând totul în ordine. A doua zi de dimineață, pe 03 noiembrie 2025 venind acasă a constatat că s-a comis un furt din casă unde s-au sustras bunuri materiale ce-i aparține. Pe 18 noiembrie 2025, venind acasă a constatat că în perioada de timp cuprinsă între ora 18:00 pe 02 noiembrie 2025 și ora 07:00, pe 03 noiembrie 2025, persoane necunoscute au pătruns în ograda domiciliului său, amplasat pe str. *****, *****, și spărgând sticla la o fereastră din partea din spate a casei, au pătruns în casa de locuit, de unde preventiv au sustras pe ascuns o microundă de modelul „*****” la prețul de 3.700 lei, un încălzitor de apă – unu ceainic electric de model necunoscut, la prețul de 200 lei, o cameră de fotografiat de modelul „*****”, la prețul

de 20.000 lei, unu obiectiv la camera de fotografiat de modelul „*****”, la prețul de 5.000 lei, unu accesoriu la aparatul de fotografiat de modelul „*****”, denumirea căruia nu și le amintește la moment, la prețul de 1.000 lei, unu radio pentru mașină marca „*****”, la prețul de 4.000 lei, două cuțite confecționate manual, la prețul unuia de 2.000 lei, total 4.000 lei, unu aparat DVD modelul „*****”, la prețul de 4.000 lei. În rezultatul furtului dat, de persoanele necunoscute ei i-a fost provocată o daună materială preventivă în sumă de 41.900 lei. Totodată în timpul comiterii infracțiunii menționate supra, persoanele necunoscute în parte au sustras diferită veselă, în parte au deteriorat-o, prețul căreia urmează să-l concretizeze, au deteriorat una fereastra prin care au pătruns în casa ei, pe care urmează de reparat, reparația căreia constituie 600 lei, plus au deteriorat mai multă mobilă din casă, prețul căreia urmează să-l concretizeze. Astfel în rezultatul furtului dat, preventiv ia fost provocată o daună materială în sumă de 42.500 lei, sumă care urmează s-o concretizeze (*vol. I, f.d. 101 – 102*);

- declarațiile suplimentare ale părții vătămate **Grecu Ana** care, potrivit procesului – verbal de audiere din 24 noiembrie 2025, a comunicat că declarațiile depuse anterior le susține pe deplin și suplimentar pentru concretizare poate comunica precum că ulterior ducându-se acasă și examinând cutiile în care au fost o parte din bunurile furate, a constatat că în timpul audierii sale în calitate de parte vătămată s-a exprimat eronat declarând că au fost furate o cameră de fotografiat de modelul „*****”, la prețul de 20.000 lei, un obiectiv la camera de fotografiat de modelul „*****”, la prețul de 5.000 lei, unu accesoriu la aparatul de fotografiat de modelul „*****”, denumirea căruia nu și le amintește la moment, la prețul de 1.000 lei, dar corect sunt o cameră de fotografiat de modelul „*****”, la prețul de 20.000 lei, un obiectiv la camera de fotografiat de modelul „*****” la prețul de 5.000 lei, unu accesoriu la aparatul de fotografiat de modelul „*****”, denumirea căruia nu și le amintește la moment, la prețul de 1.000 lei. Asta e tot ce poate comunica la moment pe cazul dat (*vol. I, f.d. 111 – 112*);

- declarațiile martorului **Șaptelici Olga** care, potrivit procesului – verbal de audiere din 03 noiembrie 2025, a comunicat că locuiește în vecinătate cu domiciliul Anei Grecu, care la moment se află la muncă peste hotarele Republicii Moldova ultima dată venind acasă în vara anului 2024. La plecarea de acasă vecina Grecu Ana, pe motivul că soțul ei este decedat, copiii ei sunt plecați de asemenea după hotarele Republicii Moldova, a rugat-o verbal să aibă grijă de gospodărie ei să se mai uite după dânsa. Astfel, pe 02 noiembrie 2025, pe la ora 18:00, a fost la dânsa în domiciliul pe care examinându-l a observat că totul este în regulă după care a plecat acasă la sine în vecinătate, locuind gard în gard. A doua zi pe 03 noiembrie 2025, pe la ora 7:00, venind la vecină a observat că a intrat în ogradă un motor care se afla la poartă în ogradă și un televizor la colțul casei, la alt colț al casei jos se aflau niște bijuterii, iar după casă niște căști și un aparat de fotografiat. Tot în dosul casei a observat ca fiind spart geamul ferestrei. Văzând asta a intrat în casă unde din câte își amintește a fost sustrasă o microundă de modelul „*****” la prețul de 4.000 lei, diferite veselă și anume pahare, cești, farfurii de diferite dimensiuni la prețul total la aproximativ de 6.000 lei, un ceainic electric de model necunoscut la prețul de aproximativ 300 lei. Văzând toate acestea a telefonat-o pe vecina Grecu Ana căreia ia povestit de cele întâmplate care ia comunicat prețurile obiectelor dispărute. Dacă persoanele necunoscute au

mai sustras ceva, nu știe dar în rezultatul furtului dat vecinei ia fost cauzat preventiv un prejudiciu material aproximativ de 10.300 lei. Când aceasta va veni acasă va concretiza mărime daunei provocate (*vol. I, f.d. 48 – 49*);

- procesul – verbal de cercetare la fața locului din 03 noiembrie 2025, cu planșa ilustrativă anexă, prin care s-a cercetat domiciliul părții vătămate Grecu Ana. În interiorul domiciliului s-au depistat mai multe obiecte poziționate haotic la sol. Totodată, în spatele casei a fost depistat un geam din termopan sticla căruia este deteriorată. Această probă coroborează în continuare cu declarațiile părții vătămate, a martorului precum și cu declarațiile învinuiților care confirmă că au spart geamul din spatele casei și au pătruns în domiciliu (*vol. I, f.d. 9 – 46*);
- procesul – verbal de cercetare la fața locului din 26 noiembrie 2025, cu planșa ilustrativă anexă, prin care s-a cercetat domiciliul învinuiților Bîstrițchi Boris ***** și Bîstrițchi Alexandru ***** situat în orașul Criuleni str. *****, *****. În cadrul cercetării la fața locului au fost ridicate un aparat de fotografiat de modelul „*****”, cu tot cu curea; un obiect asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră combinat cu sură cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de modelul „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat (*vol. I, f.d. 118 – 130*);
- procesul – verbal de ridicare din 03 noiembrie 2025, potrivit căruia de la Delimarschi Andriana au fost ridicate 6 secvențe video de pe 02 noiembrie 2025 de la camerele de înregistrare video din incinta stației PECO „Petrom” situată în orașul Criuleni, str. 31 august, *****83 (*vol. I, f.d. 51*);
- procesul – verbal de examinare din 03 noiembrie 2025, prin care s-au examinat secvențele video de pe 02 noiembrie 2025 ridicate de la Delimarschi Andriana, de la camerele de înregistrare video din incinta stației PECO „Petrom” situată în orașul Criuleni, str. 31 august, *****83, unde la ora 22:16, în vizorul camerelor din incinta stației PECO se află învinuiții Bîstrițchi Boris ***** și Bîstrițchi Alexandru ***** (*vol. I, f.d. 53 – *****);
- procesul – verbal de ridicare din 03 noiembrie 2025, conform căruia de la locuitoarea orașul Criuleni str. *****, *****, Grosu Nina, au fost ridicat pe un purtător de informații electronice, disc CD-R 3 secvențe video de la camerele de supraveghere instalate în gospodăria ultimei (*vol. I, f.d. 56*);
- procesul – verbal de examinare din 03 noiembrie 2025, prin care s-au examinat secvențele video ridicate de la martorul Grosu Nina, unde în vizorul camerei de supraveghere apare învinuitul Bîstrițchi Boris ***** care duce în mâni un obiect asemănător cu un cuptor cu microunde și Bîstrițchi Alexandru ***** care duce în mâni o cutie (*vol. I, f.d. 58 – 60*);
- procesul – verbal de percheziție din 03 noiembrie 2025, cu planșă fotografică și anexă secvențe video efectuate în cadrul acțiunii care au fost stocate pe 3 CD-R. Percheziția s-a efectuat la domiciliul cet. Bîstrițchi ***** situat în orașul Criuleni str. *****, *****, unde au fost depistate și ridicate o microundă de modelul „*****”, la exterior nouă; Într-o cutie de carton patru cești diferite; o geantă de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, tip sport, fermoarul căreia în partea din față este cusut cu ață de culoare deschisă, pe buzunarul drept din față având

inscripția „nais”. În buzunarul dat se află o parte componentă a unei căști din material moale, de culoare asemănătoare cu culoarea neagră; o pereche de căști de modelul „*****”; un cablu electric presupus pentru alimentarea unui dispozitiv electric; un încărcător pentru baterie de modelul „*****”; o piesă de la căști din material moale, de culoare asemănătoare cu culoarea neagră; un capac din material asemănător cu plasticul din culoare asemănătoare cu culoare neagră; un adaptor de care este unit un cablu din trei fire pentru dispozitive audio, video; o periuță de dimensiuni mici; o etichetă pe care este inscripția „pantaloni Turcia”, mai jos inscripția „București România”; o etichetă pe care se deslușește „București – România”, în rest neclar; două cutii cu chibrituri începute în folosință; unu inel metalic de agățare a cheilor de care atârnă unu lănțișor de aproximativ 5cm și o piesă a unui fermoar; un prospect al medicamentului „Ibufen forte” (*vol. I, f.d. 72 – 90*);

- procesul – verbal de recunoaștere a obiectului din 18 martie 2025, prin care partea vătămată Grecu Ana a recunoscut fiind ale sale o parte din bunurile ridicate în timpul efectuării percheziției din 03 noiembrie 2025, la domiciliul locuitorilor orașul Criuleni str. *****, *****, Bîstrițchi *****, Bîstrițchi Boris, Bîstrițchi Alexandru și anume: o microundă de modelul „*****”, la exterior nouă; într-o cutie de carton patru cești diferite și alte bunuri aflate în geanta ridicată care presupune că aparțin la diferit utilaj electric, camere de filmat a feciorilor săi lăsate în casa ei la păstrare (*vol. I, f.d. 108*);
- procesul – verbal de examinare din 27 noiembrie 2025, prin care s-au examinat obiectele ridicate în cadrul cercetării la fața locului de pe 26 noiembrie 2025, efectuate la domiciliul învinuiților Bîstrițchi Boris ***** și Bîstrițchi Alexandru ***** (*vol. I, f.d. 131 – 133*);
- corpurile delicte: o microundă de modelul „*****”, patru cești diferite, un cablu electric presupus pentru alimentarea unui dispozitiv electric, un încărcător pentru baterie de modelul „*****”, o piesă de la căști din material moale, un capac din material asemănător cu plasticul de culoare neagră, un adaptor de care este unit un cablu din 3 fire pentru dispozitive audio/video, care au fost recunoscute în calitate de corpuri delicte și se păstrează la partea vătămată Grecu Ana; și un aparat de fotografiat de model „*****” cu tot cu curea, un obiect asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră combinat cu sură cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de modelul „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat care au fost transmise spre păstrare în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Criuleni.

12. Probele relevate supra sânt admisibile, dat fiind că sunt administrate în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală.
13. Prin determinarea și constatarea juridică a corespunderii exacte între semnele faptei prejudiciabile săvârșite de inculpatul Bîstrițchi Boris și semnele componenței infracțiunii prevăzute de norma penală, instanța califică fapta constatată în baza articolului 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal: furtul, adică sustragerea pe ascuns a bunurilor altei persoane, săvârșit de două persoane, prin pătrundere în locuință.

Cu privire la calificarea infracțiunii reținute în sarcina inculpatului, se fac următoarele precizări:

- subiectul infracțiunii este inculpatul Bîstrițchi Boris persoana fizică responsabilă, care întrunește condițiile prevăzute la articolele 21 alin. (2) și 22 Cod penal;

- obiectul juridic special al infracțiunii prevăzute la articolul 186 alin. (2) lit. b) Cod penal îl formează relațiile sociale cu privire la posesia asupra bunurilor mobile; în ipoteza consemnată la articolul 186 alin. (2) lit. c) Cod penal, incriminată inculpatului, în plan secundar, se aduce atingere relațiilor sociale cu privire la inviolabilitatea locuinței.

În cauză s-a stabilit că, în intervalul 02 noiembrie 2025, ora 18:00 - 03 noiembrie 2025, ora 07:00, inculpatul Bîstrițchi Boris a adus atingere posesiei asupra bunurilor mobile ale părții vătămate Grecu Ana, bunuri individualizate de aceasta și având o valoare determinată. Totodată, prin pătrunderea în locuința părții vătămate, inculpatul a lezat și inviolabilitatea locuinței acesteia.

- latura obiectivă se exprimă în: 1) fapta prejudiciabilă care constă în acțiunea de luare ilegală și gratuită; 2) urmările prejudiciabile sub formă de prejudiciu patrimonial efectiv; 3) legătura de cauzalitate dintre fapta prejudiciabilă și urmările prejudiciabile; și 4) modul ascuns.

Cercetând probatoriului administrat de organul de urmărire penală, în cauză, s-a constatat că inculpatul Bîstrițchi Boris, în intervalul 02 noiembrie 2025, ora 18:00 - 03 noiembrie 2025, ora 07:00, de comun acord și prin înțelegere prealabilă cu o persoană în privința căreia cauza penală a fost disjunsă, prin spargerea geamului, au pătruns în casa de locuit ce aparține Anei Grecu, situată în orașul Criuleni str-la *****, *****, de unde, pe ascuns, au sustras mai multe bunuri, cauzând părții vătămate o daună materială în sumă totală de 41.900 lei.

Potrivit procesului – verbal de cercetare la fața locului din 03 noiembrie 2025 a fost cercetat locuința Anei Grecu, fiind depistate mai multe obiecte poziționate haotic la sol. Totodată, în spatele locuinței a fost depistat un geam termopan sticla căruia fiind deteriorată (*vol. I, f.d. 9 – 46*);

Din coroborarea procesului – verbal de percheziție din 03 noiembrie 2026 cu procesul-verbal de cercetare la fața locului din 26 noiembrie 2025 rezultă în mod cert că, la domiciliul inculpatului Bîstrițchi Boris, au fost ridicate mai multe obiecte. Pe parcursul recunoașterii efectuate la 18 martie 2025 (*proces-verbal de recunoaștere a obiectului, vol. I, f.d. 108*), partea vătămată Grecu Ana a recunoscut că o parte din aceste bunuri îi aparțin cu drept de proprietate.

La fel, se evidențiază că în ședința de judecată inculpatul Bîstrițchi Boris a recunoscut că, împreună cu o persoană, a pătruns la domiciliul părții vătămate de unde au sustras mai multe bunuri, iar o parte din acestea au fost restituite.

Declarațiile date de inculpat se află în concordanță inclusiv și cu cele consemnate în procesele – verbale de examinare din 03 noiembrie 2026 și 27 noiembrie 2026 *(vol. I, f.d. 53-55; 58-60; 131-133)*, fiind confirmate de acestea.

Prin urmare, instanța de judecată constată că fapta inculpatului Bîstrițchi Boris constituie o acțiune de luare ilegală și gratuită a bunurilor părții vătămate Grecu Ana, care a cauzat un prejudiciu patrimonial efectiv în sumă de 41.900 lei. Între fapta săvârșită și urmările

prejudiciabile există legătură de cauzalitate, iar modul de comitere a fost unul ascuns.

- latura subiectivă se exprimă prin vinovăție sub formă de intenție directă or, inculpatul Bîstrițchi Boris își dădea seama de caracterul prejudiciabil al acțiunii sale, a prevăzut urmările ei prejudiciabile și le-a dorit, în mod conştient, survenirea acestor urmări.

14. Examinând probatoriul cercetat la pct. 10 – 11 al sentinței sub aspectul concludenții, pertinenței și utilității probelor administrate în faza de urmărire penală, se consideră că fapta ilicită există, constituie infracțiune prevăzută de articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal și că a fost săvârșită de inculpatul Bîstrițchi Boris.

Cu privire la pedeapsa penală, se fac următoarele precizări:

15. Soluționând chestiunea cu privire la pedeapsa penală aplicată inculpatului, se va lua în considerație prevederile din articolele 7, 61, 70, 75, 80^1 și 84 Cod penal și, pe această linie de idei, se ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării inculpatului, de atitudinea inculpatului manifestată în cadrul urmăririi penale și în instanța de judecată, precum și de faptul că, printre altele, pedeapsa are drept scop prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnatului, cât și a altor persoane.
16. Reieșind din faptul că cauza a fost judecată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, pedeapsa urmează a fi stabilită prin aplicarea prevederilor articolului 80^1 alin. (1) Cod penal conform cărora, în cazul în care inculpatul a recunoscut săvârșirea faptelor indicate în rechizitoriu și a solicitat ca judecata să se facă pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, acesta beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă prevăzute în Partea specială a prezentului cod în cazul pedepsei cu amendă, cu muncă neremunerată în folosul comunității sau cu închisoare.
17. Săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) Cod penal se pedepsește cu amendă în mărime de la 650 (*şase sute cincizeci*) la 1.350 (*una mie trei sute cincizeci*) unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 180 (*una sută optzeci*) la 240 (*două sute patruzeci*) de ore, sau cu închisoare de până la 4 (*patru*) ani.
18. Prin aplicarea prevederilor articolului 80^1 alin. (1) Cod penal, prin reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă, se stabilesc noile limite maxime a pedepsei prevăzute de articolul 186 alin. (2) Cod penal cu care va opera instanța la stabilirea pedepsei, și anume: amendă de la 490 (*patru sute nouăzeci*) la 1.013 (*una mie treisprezece*) unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 135 (*una sută treizeci şi cinci*) la 180 (*una sută optzeci*) de ore, sau cu închisoare de până la 3 (*trei*) ani.
19. Inculpatul nu se află la evidența medicului narcolog, se află la evidența medicului psihiatru de pe ***** cu diagnoza „*****” (*vol. I, f.d. 147; 149*), a săvârșit o infracțiune care, conform articolului 16 alin. (3) Cod penal, se clasifică ca fiind din categoria celor mai puțin grave, nu are persoane la întreținere (*vol. I, f.d. 143 – 145*), anterior a fost condamnat (*vol. I, f.d. 151 – 152*).
20. Prin prisma prevederilor articolului 76 alin. (1) Cod penal, circumstanțe atenuante nu s-au

stabilit.

21. Nu se va reține în sarcina inculpatului circumstanța atenuantă invocată prevăzută la articolul 76 alin. (1) lit. f) Cod penal: recunoașterea vinovăției or, cauza a fost judecată pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, astfel încât inculpatul, în conformitate cu prevederile articolului 80^1 Cod penal, beneficiază de reducerea cu o pătrime a limitelor de pedeapsă. În caz contrar, ar însemna că aceleiaşi situaţii de drept i se acordă o dublă valenţă juridică.
22. Prin prisma prevederilor articolului 77 alin. (1) lit. a) Cod penal, circumstanțe în calitate de agravante s-au stabilit săvârșirea infracţiunii de către o persoană care anterior a fost condamnată pentru infracţiune similară sau pentru alte fapte care au relevanță pentru cauză.
23. În aceste circumstanțe, ținând cont de caracterul conduitei infracționale, de pericolul social sporit al faptei, de lipsa efectului reeducativ al condamnărilor anterioare, precum și de necesitatea realizării scopului pedepsei penale, instanța de judecată consideră rezonabil și oportun de aplicat inculpatului pedeapsa sub formă de închisoare în limitele prevăzute la articolul 186 alin. (2) Cod penal or, doar o asemenea categorie de pedeapsă, cu caracter excepțional, este suficientă de a determina inculpatul să conștientizeze gravitatea conduitei sale, iar pe viitor să se abțină de la săvârșirea faptelor ilicite și să respecte valorile sociale ocrotite de lege.
24. În conformitate cu prevederile articolul 72 alin. (3) Cod penal, în penitenciare de tip semiînchis execută pedeapsa persoanele condamnate la închisoare pentru infracţiuni mai puţin grave şi grave, săvârşite cu intenţie. Odată ce inculpatul a săvârșit o infracțiune mai puțin gravă, acesta urmează să execute pedeapsa închisorii în penitenciar de tip semînchis.
25. Potrivit articolului 84 alin. (1) și (4) Cod penal, dacă o persoană este declarată vinovată de săvârșirea a două sau mai multor infracțiuni fără să fi fost condamnată pentru vreuna din ele, instanța de judecată, pronunțând pedeapsa pentru fiecare infracțiune aparte, stabilește pedeapsa definitivă pentru concurs de infracțiuni prin cumul, total sau parțial, al pedepselor aplicate, dar pe un termen nu mai mare de 25 de ani de închisoare.

Conform prevederilor alin.(1)-(3) se stabileşte pedeapsa şi în cazul în care, după pronunţarea sentinţei, se constată că persoana condamnată este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni săvârşite înainte de pronunţarea sentinţei în prima cauză. În acest caz, în termenul pedepsei se include durata pedepsei executate, complet sau parțial, în baza primei sentințe.

26. În cauză sunt incidente prevederile articolului 84 alin. (4) Cod penal, care reglementează instituția aplicării pedepsei în cazul unui concurs de infracțiuni or, după pronunţarea deciziei Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, s-a constatat că persoana condamnată Bîstrițchi Boris este vinovată şi de comiterea unei alte infracţiuni (*prezenta acuzație în baza articolului 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal)* săvârșite înainte de pronunţarea deciziei instanței de apel în prima cauză.
27. În acest sens, pedeapsa urmează a fi aplicată prin prisma prevederilor articolului 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor aplicate.

Cu privire la acțiunea civilă, se fac următoarele precizări:

28. Conform articolului 385 alin. (1) pct. 10) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează dacă trebuie admisă acțiunea civilă, în folosul cui şi în ce sumă.
29. Potrivit prevederilor articolului 219 alin. (1) – (3) Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se intentează prin depunerea unei cereri, adresate procurorului sau instanței de judecată, de către persoanele fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale sau morale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârşirea acesteia.

Persoanele fizice şi juridice cărora le-a fost cauzat prejudiciu nemijlocit prin acţiunile interzise de legea penală pot intenta o acţiune civilă privitor la despăgubire prin: 1) restituirea în natură a obiectelor sau a contravalorii bunurilor pierdute ori nimicite în urma săvârșirii faptei interzise de legea penală; 2) compensarea cheltuielilor pentru procurarea bunurilor pierdute ori nimicite sau restabilirea calităţii, aspectului comercial, precum şi repararea bunurilor deteriorate; 3) compensarea venitului ratat în urma acţiunilor interzise de legea penală; 4) repararea prejudiciului moral sau, după caz, a daunei aduse reputaţiei profesionale.

Prejudiciul material se consideră legat de săvârșirea acţiunii interzise de legea penală dacă el se exprimă în cheltuieli pentru: 1) tratamentul părţii vătămate şi îngrijirea acesteia; 2) înmormântarea părţii vătămate; 3) plata sumelor de asigurare, indemnizațiilor şi pensiilor; 4) executarea contractului de depozit al bunurilor.

30. În conformitate cu prevederile articolului 220 alin. (1) – (3) Cod de procedură penală, acțiunea civilă în procesul penal se soluţionează în conformitate cu prevederile prezentului cod. Normele procedurii civile şi normele procesului de mediere a litigiilor civile se aplică dacă ele nu contravin principiilor procesului penal şi dacă normele procesului penal nu prevăd asemenea reglementări. Hotărîrea privind acțiunea civilă se adoptă în conformitate cu normele dreptului civil şi ale altor domenii de drept.
31. Potrivit articolului 1998 alin. (1) și (2) Cod civil, cel care acţionează față de altul în mod ilicit, cu vinovăţie este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, şi prejudiciul moral cauzat prin acţiune sau omisiune. Prejudiciul cauzat prin fapte licite sau fără vinovăţie se repară numai în cazurile expres prevăzute de lege.
32. Conform articolului 2025 alin. (1) Cod civil, repararea prejudiciului se face în natură, prin restabilirea situației anterioare (transmiterea unui bun de același gen și de aceeași calitate, repararea bunului deteriorat etc.), iar dacă aceasta nu este cu putință ori dacă persoana vătămată nu este interesată de repararea în natură, prin plata echivalentului bănesc (despăgubire), stabilit prin acordul părților sau, în lipsa unui asemenea acord, prin hotărâre judecătorească.
33. Pe 18 noiembrie 2025, partea vătămată Grecu Ana a înaintat o cerere de recunoaștere în calitate de parte civilă (*vol. I, f.d. 97*).
34. Potrivit ordonanței din 18 noiembrie 2025, s-a dispus recunoașterea Anei Grecu, în calitate de parte civilă în prezenta cauză penală (*vol. I, f.d. 104*).

35. În cadrul judecării cauzei, în adresa instanței de judecată a parvenit o cerere datată cu 25 martie 2026, potrivit căreia Grecu Ana, în temeiul articolului 109 Cod penal, solicită încetarea cauzei penale, inclusiv în privința lui Bîstrițchi Boris. În susținerea cererii s-a invocat că în privința inculpatului nu mai existau pretenții de ordin material și moral.
36. În ședința de judecată, partea civilă Grecu Ana a comunicat contrariul cererii nominalizate supra, solicitând admiterea acțiunii civile or, inculpatul Bîstrițchi Boris nu a restituit prejudiciul cauzat prin infracțiune.
37. Prin urmare, instanța de judecată va soluționa acțiunea civilă în sensul susținut de partea civilă în ședința de judecată.
38. În ședința de judecată, procurorul, inculpatul și apărătorul, au susținut acțiunea civilă, în sensul declarat; inculpatul a comunicat că este de acord să restituie prejudiciul cauzat părții civile, însă, la etapa actuală, nu dispune de mijloace financiare pe motivul aflării sale în detenție.
39. Instanța constată că conform acțiunii civile, partea civilă solicită încasarea sumei de 42.500 lei, compusă din valoarea bunurilor sustrase precum și cuantumul prejudiciului cauzat în legătură cu deteriorarea ferestrei prin care inculpatul a pătruns în locuința sa.
40. Soluționând acțiunea civilă privind prejudiciul material produs prin infracțiune, instanța de judecată, i-a în considerare prevederile art. 219 alin. (1) și (2) pct. 1) Cod de procedură penală și, în partea ce privește încasarea sumei de 42.500 lei, o apreciază ca fiind parțial întemeiată din considerentele ce succed.
41. Cu referire la solicitarea părții civile privind încasarea sumei de 600 lei, cu titlu de prejudiciu material ce vizează repararea ferestrei, instanța relevă că partea civilă nu a prezentat probe (*facturi, bonuri fiscale, înscrisuri de plată sau alte documente/înscrisuri*) care să ateste efectuarea reparației ori valoarea acesteia, iar simpla afirmație, nesusținută probant, nu poate servi drept temei pentru admiterea pretenției. Prin urmare, în această parte, acțiunea civilă urmează a fi respinsă.
42. Cu referire la pretenția privind încasarea sumei de 41.900 lei, cu titlu de prejudiciu material produs prin infracțiune ce incubă contravaloarea bunurilor sustrase, instanța de judecată, relevă că o parte din bunurile respective au fost restituite părții civile Grecu Ana, și anume o microundă de model „*****” – la prețul de 3.700 lei *(vol. I, f. d. 117)*.
43. Totodată, conform ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală din 27 noiembrie 2025, s-a dispus recunoașterea în calitate de corpuri delicte și anexa la cauza penală a unui aparat de fotografiat de model „*****”, cu tot cu curea, la prețul de 20.000 lei precum și unui obiectiv pentru aparatul de fotografiat de model „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat, la prețul de 5.000 lei.
44. Având în vedere că, prin prezenta sentință, vor fi restituite părții civile corpurile delicte păstrate în camera de păstrare a Inspectoratului de Poliție Criuleni, respectiv aparatul de fotografiat „*****” (20.000 lei) și obiectivul „*****” (5.000 lei), în valoare totală de 25.000 lei, instanța de judecată va deduce din prejudiciul material solicitat (41.900 lei) suma de 28.700 lei, reprezentând valoarea bunurilor restituite (*microunda „*****”, aparatul de*

*fotografiat „*****” și obiectivul „*****”*).

45. Prin urmare, acțiunea civilă urmează a fi admisă parțial, cu încasarea din contul inculpatului, în beneficiul părții civile, a sumei de 13.200 lei.
46. Partea civilă nu a formulat pretenții privind repararea prejudiciului moral cauzat prin infracțiune.

Cu privire la corpurile delicte, se fac următoarele precizări:

47. În conformitate cu prevederile articolului 385 alin. (1) pct. 13) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea cu privire la corpurile delicte. La fel, dispozițiile articolului 397 alin. (3) Cod de procedură penală, impun obligația instanței de a include în dispozitivul sentinței de condamnare hotărârea cu privire la corpurile delicte.
48. În conformitate cu prevederile articolului 162 alin. (1) pct. 2) - 5) Cod de procedură penală, în cazul în care procurorul dispune încetarea urmăririi penale sau în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delicte.

În acest caz: ... 2) obiectele a căror circulaţie este interzisă vor fi predate instituţiilor respective sau nimicite; 3) lucrurile care nu prezintă nici o valoare şi care nu pot fi utilizate vor fi distruse, iar în cazurile în care sânt cerute de persoane ori instituții interesate, ele pot fi remise acestora; 4) banii şi alte valori dobândite pe cale criminală sau asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale se restituie proprietarului sau, după caz, se trec în venitul statului. Celelalte obiecte se predau proprietarilor legali, iar dacă aceştia nu sânt identificați, se trec în proprietatea statului. În caz de conflict referitor la apartenența acestor obiecte, litigiul se soluţionează în ordinea procedurii civile. Banii marcați, asupra cărora au fost îndreptate acțiunile criminale, se trec în venitul statului, iar echivalentul lor se restituie proprietarului de la bugetul de stat. 5) documentele care constituie corpuri delicte rămân în dosar pe tot termenul de păstrare a lui sau, la solicitare, se remit persoanelor interesate.

49. Potrivit ordonanței de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală din 18 noiembrie 2025, s-a dispus recunoașterea în calitate de corpuri delicte și anexa la cauza penală: obiectele recunoscute de partea vătămată Grecu Ana: o microundă de model „*****”, la exterior nouă, patru cești diferite, un cablu electric presupus pentru alimentarea unui dispozitiv electric; un încărcător pentru baterie de model „*****”; un încărcător pentru baterie de model „*****”, o piesă de la căști din material moale, de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, un capac din material asemănător cu plasticul de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, una adaptor de care este unit un cablu din trei fire pentru dispozitive audio, video (*vol. I, f.d. 108 – 109*).
50. Conform ordonanței de restituire a corpurilor delicte din 24 noiembrie 2025, s-a dispus restituirea Anei Grecu a următoarelor corpuri delicte: o microundă de model „*****”, la exterior nouă, patru cești diferite, un cablu electric presupus pentru alimentarea unui dispozitiv electric; un încărcător pentru baterie de model „*****”; un încărcător pentru baterie de model „*****”, o piesă de la căști din material moale, de culoare asemănătoare cu

culoarea neagră, un capac din material asemănător cu plasticul de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, una adaptor de care este unit un cablu din trei fire pentru dispozitive audio, video, ce-i aparţin, obligând-o de a le păstra în starea lor actuală până la emiterea deciziei definitive pe cazul dat (*vol. I, f.d. 115 – 116*).

51. În conformitate cu ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict și de anexare la cauza penală din 27 noiembrie 2025, s-a dispus recunoașterea în calitate de corpuri delicte: - un aparat de fotografiat de model „*****”, cu tot cu curea; - un obiect asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră, combinat cu sură, cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; - un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de model „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografia (*vol. I, f.d. 134 – 135*).
52. Potrivit ordonanței de transmitere a corpurilor delicte în camera de păstrare din 26 decembrie 2025, s-a dispus transmiterea în camera de păstrare a corpurilor delicte a Inspectoratului de Poliție Criuleni a următoarelor corpuri delicte: - un aparat de fotografiat de model „*****”, cu tot cu curea; - un obiect asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră, combinat cu sură, cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; - un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de model „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat, fapt confirmat și prin chitanța cu nr. 748 despre primirea corpurilor delicte (*vol. II, f.d. 23; 24*).
53. Având în vedere cele relatate supra, instanța conchide ca corpurile delicte: - un aparat de fotografiat de model „*****”, cu tot cu curea; - un obiect asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră, combinat cu sură, cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; - un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de model „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat, urmează a fi restituite părții vătămate după intrarea în vigoare a prezentei sentințe.
54. Corpurile delicte restituite părții vătămate: o microundă de model „*****”, la exterior nouă, patru cești diferite, un cablu electric presupus pentru alimentarea unui dispozitiv electric; un încărcător pentru baterie de model „*****”; un încărcător pentru baterie de model „*****”, o piesă de la căști din material moale, de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, un capac din material asemănător cu plasticul de culoare asemănătoare cu culoarea neagră, un adaptor de care este unit un cablu din trei fire pentru dispozitive audio, video, de lăsat în proprietatea părții vătămate.

Cu privire la măsura preventivă, se fac următoarele precizări:

55. În conformitate cu prevederile articolul 385 alin. (1) pct. 15) Cod de procedură penală, la adoptarea sentinţei, instanţa de judecată soluţionează chestiunea dacă urmează să fie revocată, înlocuită sau aplicată o măsură preventivă în privinţa inculpatului.
56. Conform articolului 175 alin. (2) și (3) pct. 11) Cod de procedură penală, măsurile preventive sânt orientate spre a asigura buna desfăşurare a procesului penal sau a împiedica

bănuitul, învinuitul, inculpatul să se ascundă de urmărirea penală sau de judecată, spre aceea ca ei să nu împiedice stabilirea adevărului ori spre asigurarea de către instanţă a executării sentinţei. Măsuri preventive sânt: ... 11) arestarea preventivă.

57. Dispozițiile articolului 176 alin. (1) Cod de procedură penală prevăd că măsurile preventive pot fi aplicate de către instanță pentru asigurarea executării sentinței.
58. Prin urmare, odată ce inculpatului i s-a stabilit o pedeapsă sub formă de închisoare, cu cumularea parțială a pedepsei aplicate prin decizia Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, instanța conchide că până la definitivarea prezentei sentințe, inculpatului Bîstrițchi Boris urmează a fi aplicată măsura preventivă – arestarea preventivă.
59. Stabilirea respectivei măsuri preventive este ghidată inclusiv și de faptul că potrivit informației nr. 5/12200 din 23 septembrie 2026 prezentate de Directorul interimar al Penitenciarului nr. 13 – Chișinău rezultă că inculpatul Bîstrițchi Boris, începând cu data de 03 iunie 2026, execută pedeapsa închisorii pe un termen de 6 luni stabilită prin decizia Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026.
60. În conformitate cu prevederile articolelor 364^1, 382, 384 – 389, 393 – 395 Cod procedură penală și a articolelor 70 și 80^1 Cod penal, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Bîstrițchi Boris *****, IDNP *****, se recunoaște vinovat de săvârșirea infracțiunii prevăzute de articolul 186 alin. (2) lit. b) și c) Cod penal și, prin aplicarea prevederilor articolului 80^1 alin. (1) Cod penal, se pedepsește cu închisoare pe un termen de 1 (*unu*) ani, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis.

În conformitate cu prevederile articolului 84 alin. (4) Cod penal, pentru concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepsei aplicate prin prezenta sentință și decizia Curții de Apel Centru din 21 aprilie 2026, inculpatul Bîstrițchi Boris, se pedepsește definitiv cu închisoare pe un termen de 1 (*unu*) ani și 2 (două) luni, în penitenciar de tip semiînchis.

Termenul executării pedepsei începe a curge din data de 22 octombrie 2026, cu includerea duratei reținerii și arestării preventive din: 03 noiembrie 2025, ora 19:57 până la 23 decembrie 2025, ora 19:57 și din 03 iunie 2026, ora 18:45 până la data pronunțării prezentei sentințe.

Se aplică în privința inculpatului Bîstrițchi Boris, măsura preventivă – arestarea preventivă până la definitivarea prezentei sentințe.

Se admite parțial acțiunea civilă și se încasează din contul inculpatului Bîstrițchi Boris, IDNP *****, în beneficiul Anei Grecu, IDNP *****, suma de 13.200 lei (*treisprezece mii două sute lei*), cu titlu de prejudiciu material produs prin infracțiune.

În rest, acțiunea civilă înaintată, se respinge ca fiind neîntemeiată.

Corpurile delicte: - o microundă de model „*****”; patru cești diverse; un cablu electric pentru alimentarea unui dispozitiv electric; un încărcător pentru baterie de model „*****”; un încărcător pentru baterie de model „*****”; o piesă de la căști din material moale, de culoare neagră; un capac din material de culoare neagră; un adaptor unit cu un cablu din trei fire pentru dispozitive audio, video; un aparat de fotografiat de model „*****”, cu tot cu curea; - un obiect

asemănător cu un cuțit cu tot cu teacă de culori combinate asemănătoare cu culorile neagră, combinat cu sură, cu un accesoriu din material de culoare asemănătoare cu culoarea roșie; - un obiectiv pentru aparatul de fotografiat de model „*****” împreună cu niște accesorii pentru aparatul de fotografiat; - după intrarea în vigoare a prezentei sentințe de restituit proprietarei Grecu Ana.

Sentinţa integrală pronunțată public în şedinţa din 22 octombrie 2026.

Sentința poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Centru în termen de 15 (*cincisprezece*) zile de la data pronunțării sentinței integrale, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Președintele ședinței,
judecător */semnătură/* **Epure Stepan**

Copia corespunde originalului, judecător Epure Stepan