4-25056199-12-5r-24042025
Dosarul nr. 5r-1816/2025

H O T Ă R Â R E
ÎN NUMELE LEGII

05 august anul 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău, sediul Buiucani
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Cristina Cheptea
Grefier Cristina Mîndru, Cătălina Sîrbu, Iana Vacari

Cu participarea agentului constatator Artiom Vidmidi din cadrul IP Botanica

examinând în şedinţă de judecată publică contestaţia depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 din 09 aprilie 2025 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată şi

A C O N S T A T A T:

Argumentele participanţilor la proces.

1. ***** a depus în instanţă contestaţia împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 şi a deciziei agentului constatator din 09 aprilie 2025, prin care a solicitat admiterea contestaţiei, anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, cu clasarea procesului pe motive de nulitate, atenţionând asupra erorilor admise de agentul constatator la documentarea cauzei, or şi din cauza inexistenţei faptei reţinută în acţiunile sale.

2. În şedinţa judiciară *contestatarul* ***** nu s-a prezentat, procedura de citare fiind respectată, motivele neprezentării nefiind cunoscute instanţei, avizul fiind restituit cu semnătură (f.d. 33).

3. *Agentul constatator din cadrul IP Botanica al DP mun. Chişinău, inspectorul principal Artiom Vidmidi din cadrul SP-7,* în şedinţa judiciară a declarat, că susţine procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia de sancţionare, or vina lui ***** a fost demonstrată prin probele administrate la dosar, mai cu seamă de informaţia parvenită de la SA ”Moldcell”, susţinută de celelalte acte judecătoreşti, emise pe marginea procesului contravenţional, procedura şi corectitudinea întocmirii procesului-verbal cu privire la contravenţie fiind respectată. Solicită respingerea contestaţiei ca nefondată.

Aprecierea instanţei.

4. Audiind agentul constatator, analizând şi apreciind probele în ansamblu, sub toate aspectele şi în mod obiectiv, din punctul de vedere al pertinenţei şi concludenţei, după intima convingere, instanţa consideră necesar a admite contestaţia depusă împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie şi a deciziei agentului constatator, emise în privinţa lui ***** ca fiind întemeiată, cu încetarea procesului contravenţional, reieşind din următoarele considerente.

5. Conform art. 395 alin. 1 pct. 2 Cod Contravenţional al RMoldova instanţa judecă contestaţiile împotriva hotărârilor autorităţilor competente să soluţioneze cauzele contravenţionale, procurorului.

6. În conformitate cu prevederile alin. 1, 2 ale art. 400 Cod Contravenţional al RMoldova contravenţiile prevăzute la art. **47- 47/2...** se constată şi se examinează de către poliţie. Sunt în drept să examineze cauze contravenţionale şi să aplice sancţiuni în limitele competenţei funcţionarii publici cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, care exercită atribuţiile poliţiei şi sunt împuterniciţi cu asemenea atribuţii conform fişei postului. Nomenclatorul funcţiilor şi al competenţelor de examinare a cauzelor contravenţionale şi de aplicare a sancţiunilor se aprobă prin ordinul ministrului afacerilor interne.

7. În baza alin. 1 al art. 448 Cod Contravenţional al RMoldova contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de prezentul cod, sunt în drept să conteste decizia emisă asupra cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă în condiţiile art. 447/1 alin. 8.

8. Astfel, la data de 09 aprilie 2025 de către agentul constatator al IP Botanica al DP mun. Chişinău în persoana şefului de sector Artiom Vidmidi a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 pe numele lui *****, în temeiul art. 47/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, invocându-se că acesta, în perioada 01.01.2024-22.10.2024, prin intermediul ”PSB Bank” a primit sume băneşti, în scopul exercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor prezidenţiale şi referendumului, ignorând astfel prevederile Codului Electoral. Procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa persoanei, fiindu-i explicate drepturile şi obligaţiunile, ultimul semnând doar pentru explicarea drepturilor şi obligaţiilor şi pentru înmânarea copiei actului întocmit, procesul-verbal cu privire la contravenţie fiind semnat şi de agentul constatator (pct. 19-20 ale blanchetei, f.d. 14). Prin decizia agentului constatator din aceeaşi dată în privinţa lui ***** s-a aplicat sancţiunea amenzii în mărime de 750 unităţi convenţionale, echivalentul a 37500 lei MD (a se vedea f.d. 14).

10. Contestaţia depusă de ***** a fost înregistrată la IP Botanica al DP mun. Chişinău la data de 17 aprilie 2025 cu nr. 4711 (f.d. 5-11). Reieşind din faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie a fost întocmit în prezenţa contestatarului, ultimul semnând pentru primirea copiei în aceeaşi zi. Astfel, instanţa conchide, că termenul depunerii contestaţiei, prin prisma prevederilor art. 448 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, a fost respectat (f.d. 5, 14).

11. În conformitate cu art. 443 Cod Contravenţional al RMoldova procesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde, printre altele fapta contravenţională, locul şi timpul săvârşirii ei, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie (lit. d); incadrarea juridică a faptei, norma materială contravenţională şi indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenţiei (lit. e).

12. În baza art. 445 alin. 1 Cod Contravenţional al Republicii Moldova neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu sau din cartea de identitate provizorie ale

făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi incadrării juridice a faptei contravenţionale săvârşite şi a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna dacă procesul-verbal a fost întocmit în prezenţa unui martor, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.

13. Potrivit art. 461 Cod Contravenţional al RMoldova în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art. 441 şi 445 alin. 1, instanţa încetează procesul contravenţional.

14. Din conţinutul procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 din 09.04.2025 rezultă, că fapta imputată lui ***** în baza art. 47/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMolova, se pretinde că a fost comisă în perioada 01.01.2024-22.10.2024, ceea ce presupune că este o contravenţie continuă, fiind consumată la 22 octombrie 2024.

14.1. La caz, alin. 1 al art. 47/1 Cod Contravenţional al RMoldova prevede *pretinderea, acceptarea sau primirea, personal sau prin mijlocitor, de către un alegător a bunurilor, serviciilor, privilegiilor sau avantajelor sub orice formă, care nu i se cuvin, pentru sine sau pentru o altă persoană, (...) în scopul exercitării sau al neexercitării unor drepturi electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al alegerilor regionale, dacă fapta nu constituie infracţiune* (în redacţia Legii nr. 230 din 31.07.2024, în vigoare din 15.08.2024).

15. În acest sens, instanţa observă, că art. 47/1 din Codul Contravenţional al RMoldova, a fost introdus prin Legea nr. 230 din 31.07.2024, care a intrat în vigoare la 15.08.2024. Ca urmare, cel puţin în perioada cuprinsă între 01.01.2024- 15.08.2024 fapta imputată lui ***** nu a constituit contravenţie în genere şi nu putea fi comisă, ceea ce duce la nulitatea actului contestat, potrivit prevederilor art. 445 Cod Contravenţional al RMoldova.

16. Este de menţionat şi faptul, că procesul-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 din 09.04.2025 nu conţine anexele şi probatoriul acumulat, care a stat la baza constatării faptelor imputate lui ***** (a se vedea f.d. 14, pct. 11 Anexe ”conform borderoului”, în care, la rândul său se indică ”copiile actelor”, f.d. 13 verso), precum şi data şi timpul (concret) de comitere a faptei reţinute în acţiunile acestuia, nefiind clare nici acţiunile concrete de corupere electorală, pretins a fi comise de acesta, prin prisma Codului Electoral. La fel, lipsesc probe care ar dovedi acuzaţia de primire a sumelor băneşti prin aplicaţia PSB bank (conform învinuirii indicată la pct. 6 al blanchetei, f.d. 14).

17. Mai mult ca atât, descrierea faptei contravenţionale imputate lui *****, prevăzută la art. 47/1 alin. 1 Cod Contravenţional al RMoldova, este una incompletă şi evazivă, agentul constatator, de altfel, nefăcând nici o menţiune care anume prevederi ale Codului Electoral al RMoldova au fost încălcate.

18. Aşadar, instanţa constată mai multe încălcări admise la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, respectiv existând suficiente temeiuri legale de anulare a procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 din 09 aprilie 2025, întocmit în privinţa lui *****.

19. În atare circumstanţe, instanţa va admite contestaţia depusă, anulând procesul-verbal cu privire la contravenţie şi decizia agentului constatator, cu încetarea procesului contravenţional pe cauză.

20. În baza celor expuse mai sus şi conducându-se de prevederile art. art. 448, 445, 460-462 Cod Contravenţional al RMoldova, instanţa

H O T Ă R Ă Ş T E :

Admiterea contestaţiei depusă de ***** împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 şi a deciziei agentului constatator din 09 aprilie 2025, din cadrul IP Botanica al DP mun. Chişinău Artiom Vidmidi.

Anularea procesului-verbal cu privire la contravenţie Seria MAI06 375485 din 09 aprilie 2025 şi a deciziei agentului constatator din aceeaşi dată, cu încetarea procesului contravenţional pornit în privinţa lui *****, în baza alin. 1 al art. 47/1 Cod Contravenţional al RMoldova.

Hotărârea cu drept de atac în ordine de recurs în termen de 15 zile la Curtea de Apel Centru, prin intermediul Judecătoriei Chişinău, sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei, judecător /semnat/ Cristina Cheptea