C U R T E A D E A P E L N O R D

Dosarul nr.4r-277/25 Judecătoria Ungheni
4-24070142-03-4r-03032025 Judecător M. Ulinici

D E C I Z I E
În numele Legii
08 mai 2025

Colegiul penal al Curţii de Apel Nord,
având în componenţa sa:
Preşedintele şedinţei de judecată Ghenadie Liulca
Judecători Aurelia Andronache, Ludmila Iarmaliuc

a judecat în lipsa părților, în ordine de recurs, recursul declarat de către administratorul Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 07.02.2025, pronunțată pe cazul contravențional de acuzare a persoanei juridice **Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”** și a persoanei cu funcție de răspundere **Croitoru Ion** în comiterea contravenției prevăzute de art.349 alin.(1) CCo.

După expunerea esenței cauzei de către judecătorul-raportor, ţinând cont de argumentele invocate în recurs, în raport cu materialele cauzei și prevederile legii în vigoare, Colegiul penal, -

C O N S T A T Ă:

La data de 05 iunie 2024 în privinţa persoanei cu funcție de răspundere a Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, de către reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003815 pe faptul că, la 18.04.2024, la obiectul controlului nu era nici o persoană responsabilă (reprezentant) de activitatea pieței agro-alimentare, administratorul nu s-a prezentat la fața locului, totodată nu a asigurat la inițierea controlului prezența conducătorului sau a reprezentantului acestuia, contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit. a), c), d) din Legea nr.131/2012, astfel persoana supusă controlului nu a cooperat cu inspectorii în vederea exercitării drepturilor acestora, specificate la art.23 din Legea nr.131/2012, respectiv administratorul, conform solicitărilor repetate ale echipei de control (inspectorii) a împiedicat efectuarea controlului

susmenționat, aflat în exercițiu funcției, prin neadmiterea controlului, neconformarea altor cerințe legitime, prin care s-a încălcat prevederile art.26 din Legea nr.131/2012.

Astfel, acțiunile persoanei cu funcție de răspundere a Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, au fost calificate de reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Viatlie, în baza art.349 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale ce constituie suma de 2250 (două mii două sute cincizeci) lei.

La fel, la data de 05 iunie 2024 în privinţa persoanei juridice, Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, administrator Croitoru Ion, de către reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003816 pe faptul că, la 18.04.2024, la obiectul controlului nu era nici o persoană responsabilă (reprezentant) de activitatea pieței agro-alimentare, administratorul nu s-a prezentat la fața locului, totodată nu a asigurat la inițierea controlului prezența conducătorului sau a reprezentantului acestuia, contrar prevederilor art.26 alin.(1) lit. a), c), d) din Legea nr.131/2012, astfel persoana supusă controlului nu a cooperat cu inspectorii în vederea exercitării drepturilor acestora, specificate la art.23 din Legea nr.131/2012, respectiv administratorul, conform solicitărilor repetate ale echipei de control (inspectorii) a împiedicat efectuarea controlului susmenționat, aflat în exercițiu funcției, prin neadmiterea controlului, neconformarea altor cerințe legitime, prin care s-a încălcat prevederile art.26 din Legea nr.131/2012.

Astfel, acțiunile (persoanei juridice) Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, administrator Croitoru Ion, au fost calificate de reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Viatlie, în baza art. 349 alin. (1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 240 (două sute patruzeci) unități convenționale ce constituie suma de 12000 (doisprezece mii) lei.

Nefiind de acord cu deciziile adoptate, la 20.06.2024, Croitoru Ion a depus contestație împotriva proceselor verbale și deciziei asupra cauzei contravenționale nr. ANS 01003815 și 01003816 din 05.06.2024. A solicitat anularea procesului verbal si deciziile agentului constatator cu nr. ANSO1003815 și nr.ANS01003816 din 05.06.2024 deoarece conțin neconformități, și care se încadrează în art. 455 Cod contravențional, ce contravin art. 18 (Notificarea delegației de control), art.21 alin.(2), (4), art.24 alin.(1) lit.a, b, c, d, g, art.25 a Legii 131 din 08.06.2012.

În motivarea contestației a indicat, că la dala de 18 aprilie 2024 de către inspectorul principal ANSA, Vitalie Certan, a fost efectuat un control planificat în piața agro-alimentară a Cooperativei de Consum, fără a ține cont de temeiurile și condițiile controalelor din Legea 131 din 09.06.2012, încălcând art.18 (Notificarea delegației de control), art.21 (2), (4), art.24 (1) a, b, c, d, g, art.25 în urma căruia a fost întocmit procesul-verbal de control cu nr. PV-ANSA-2024-04250 din 18.04.2024, procesul-verbal de contravenție cu nr. ANS01003815, ANS0I0038I6 din 05.06.2024, calificând fapta contravențională conform art.349 alin.(1) Cod contravențional, împiedicarea activității legitime a funcționarului public.

A menționat, că la data inițierii controlului cu, administratorul NISCOOP, fiind înștiințat telefonic i-a informat că se află în deplasare și nu poate fi prezent. De asemenea, l-a prevenit pe Ciortan Vitalie că dumnealui se afla în conflict de interese și nu poate fi obiectiv și imparțial.

Astfel, la examinarea cazului, în prezența acestuia, la data de 12.06.2024 și-a exprimat dezacordul cu procesul verbal, cât și alte explicații privind persecutările cu citații, cu agentul constatator fiind în conflict de interese. Delegație de control nu i s-au prezentat, lista de control de asemenea. Cu procesul- verbal a luat cunoștință doar la data de 16 mai 2024. A cerut și a făcut mențiuni în procesul verbal a agentului constatator care i-a încălcat drepturile conform art. 18 (Notificarea delegației de control), art. 21 (2), (4), art. 24 (1) a), b), c), d), g), art. 25 din Legea 131/2012 însă fără a lua în vedere explicațiile s-a luat decizia cu nr. ANSO 1003815 și nr.ANSO 1003816 din 12.06.2024 cu aplicarea amenzii 45 unități convenționale(2250 (două mii două sute cincizeci)lei și respectiv 240 unități convenționale (ce constituie suma de 12000 (doisprezece mii) lei, pentru persoana juridică.

Prin hotărârea Judecătoriei Ungheni din 07.02.2025 a fost respinsă contestația depusă de Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP” cod fiscal 1003609001394, cu sediul or.Nisporeni str.Chișinăului 10, MD-6401, administrator Croitoru Ion, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003815 din 05 iunie 2024 și deciziei asupra cauzei contravenționale la procesul-verbal de contravenție nr. ANS 01003815 din 12 iunie 2024, întocmit în temeiul art.349 alin.(1) Cod contravențional, de către reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie, prin care persoanei cu funcție de răspundere a Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, i-a fost aplicată sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale ce constituie suma de 2250 (două mii două sute cincizeci) lei și procesului-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003816, din 05 iunie 2024 și deciziei asupra cauzei contravenționale la procesul-verbal de contravenție nr. ANS 01003816 din 12 iunie 2024, întocmit în temeiul

art.349 alin.(1) Cod contravențional, de către reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie, prin care persoanei juridice Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, administrator Croitoru Ion, i-a fost aplicată sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 240 (două sute patruzeci) unități convenționale ce constituie suma de 12000 (doisprezece mii) lei, ca fiind neîntemeiată.

S-a menținut fără modificări procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003815 din 05 iunie 2024 și decizia asupra cauzei contravenționale la procesul-verbal de contravenție nr. ANS 01003815 din 12 iunie 2024, întocmit în privința persoanei cu funcție de răspundere a Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, în temeiul art.349 alin.(1) Cod contravențional și procesul - verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003816, din 05 iunie 2024 și decizia asupra cauzei contravenționale la procesul-verbal de contravenție nr. ANS 01003816 din 12 iunie 2024 întocmit în privința persoanei juridice Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, administrator Croitoru Ion, în temeiul art.349 alin.(1) Cod contravențional.

Împotriva acestei hotărâri, a declarat recurs administratorul Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, solicitând casarea actului judecătoresc contestat și anularea hotărîrei Judecătoriei Ungheni din 07.02.2024 nr.5r-93/2024 cu privire la anularea Procesul-verbal de control cu nr. PV-ANSA-2024-04250 din 18.04.2024. Procesul-verbal de contravenţie cu nr. ANS01003815, ANS01003816 din 05.06.2024 pentru comiterea contravenției prevăzute de Art.349(1) Împiedicarea activităţii legitime a funcţionarului public emisă de DISA Ungheni.

În argumentarea acestor solicitări recurentul a invocat, că nu este de acord cu aplicarea sancţiunii prevăzute Art. 349 de oarece, la data iniţierii controlului el, administratorul NISCOOP, fiind înştiinţat telefonic i-a informat că este în deplasare şi nu poate fi prezent. Deasemenea, l-a prevenit pe Certan Vitalie că el se afla în conflict de interese şi nu poate fi obiectiv şi imparţial.

Astfel menționază, că la examinarea cazului, in prezenţa sa pe data de 12.06.2024 și-a exprimat dezacordul cu procesul-verbal, cât şi alte explicaţii privind persecutările cu citaţii, de agentul constatator Certan Vitalie fiind în conflict de interese. Delegaţie de control nu i s-a prezentat, Lista de control de asemenea. Cu procesul verbal a fost făcut cunoscut doar pe data de 16.05.2024.

Consideră, că prin decizia cu nr. ANS01003815 și nr.ANS01003816 din 12.06.2024 cu aplicarea amenzii 45 unități convenționale -2250 lei) şi respectiv, 240 unități convenționale - 12000 lei, pentru persoana juridică au fost lezate drepturile constituționale ale persoanei supuse controlului. Astfel, a menţionat că Cooperativa de Consum NISCOOP, are în gestiune mai multe obiecte, secţii de

producere, comerţ, alimentaţie publică, inclusiv şi Piaţa Agroalimentară unde sânt angajate personae responsabile, el fiind ales administrator.

Totodată, declară, că instanţa nu a luat în vedere încălcările de către agentul constatator a legii 131/2012.

Consideră, că agentul constatator eronat a aplicat legislaţia aplicând sancţiune necorespunzătoare în privinţa sa.

Potrivit art.471 alin.(1) CCo, *recursul se judecă de un complet din 3 judecători, fără prezenţa părţilor*, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, *instanţa de recurs fixează data examinării recursului şi dispune să se comunice părţilor la proces despre aceasta, cu acordarea dreptului de depunere a referinţei*.

Astfel, fiind numită cauza spre examinare pentru data de 08.05.2025, părților li-a fost comunicat despre acest fapt și despre dreptul de a depune referință. Referințe pe caz depuse n-au fost.

Verificând temeinicia solicitărilor invocate în recurs, studiind materialele cauzei, Colegiul penal consideră, că recursul declarat urmează a fi admis, cu casarea integrală a hotărârii atacate și adoptarea unei soluții noi, ce e întemeiată pe prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit.a) CCo, potrivit cărora, *după examinarea recursului, instanţa de recurs adoptă una dintre următoarele decizii: ...admite recursul, casând hotărârea atacată, parţial sau integral, şi adoptă una dintre următoarele soluţii: ...dispune achitarea persoanei sau <u>încetarea procesului contravenţional în cazurile prevăzute la art.441</u>*.

Astfel, judecând recursul Colegiul penal constată, că la examinarea cauzei cu privire la învinuirea adusă persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP” și persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion privind săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.349 alin.(1) CCo, instanța de fond a ținut seama de toate aspectele importante pentru soluționarea justă a cauzei, de caracterul veridic al contravenției imputate lor, corect ajungând la concluzia privind vinovăția acestora de comiterea faptelor descrise în deciziile cu privire la contravenție, întocmite la 12.06.2024 de către agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie.

Analizând materialele anexate la dosarul contravențional, Colegiul consideră, că examinând cauza dată, instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia confirmării vinovăției persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion în comiterea faptei imputate, formulând această concluzie în baza probelor pertinente și concludente, care demonstrează faptul comiterii de către persoana juridică Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și persoana cu funcție de răspundere Croitoru Ion privind săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.349 alin.(1) CCo.

Respectiv, în baza probelor nominalizate instanța de fond just a stabilit, că fapta reținută în sarcina persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ”

NISCOOP” și persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion privind săvârșirea contravențiilor prevăzute de art.349 alin.(1) CCo prin decizia asupra cauzei contravenționale cu privire la contravenție, s-a confirmat integral, fiind constatat cu certitudine, că la 18.04.2024, la obiectul controlului nu era nici o persoană responsabilă (reprezentant) de activitatea pieței agro-alimentare, administratorul nu s-a prezentat la fața locului, totodată nu a asigurat la inițierea controlului prezența conducătorului sau a reprezentantului acestuia, contrar prevederilor art. 26 alin. (l) lit. a), c), d) din Legea nr.131/2012, astfel persoana supusă controlului nu a cooperat cu inspectorii în vederea exercitării drepturilor acestora, specificate la art. 23 din Legea nr.131/2012, respectiv administratorul, conform solicitărilor repetate ale echipei de control (inspectorii) a împiedicat efectuarea controlului susmenționat, aflat în exercițiu funcției, prin neadmiterea controlului, neconformarea altor cerințe legitime, prin care s-a încălcat prevederile art.26 din Legea nr.131/2012.

Astfel, acțiunile persoanei cu funcție de răspundere a Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion, au fost calificate de reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Viatlie, în baza art.349 alin.(1) Cod contravențional, fiindu-i aplicată o amendă în mărime de 45 (patruzeci și cinci) unități convenționale ce constituie suma de 2250 (două mii două sute cincizeci) lei.

La fel, s-a mai stabilit și faptul că, la data de 05 iunie 2024 în privința persoanei juridice, Cooperativa de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, administrator Croitoru Ion, de către reprezentantul autorităţii din care face parte agentul constatator al Agenției Naționale pentru Siguranța Alimentelor, Ciortan Vitalie, a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ANS 01003816 pe faptul că, la obiectul controlului nu era nici o persoană responsabilă (reprezentant) de activitatea pieței agro-alimentare, administratorul nu s-a prezentat la fața locului, totodată nu a asigurat la inițierea controlului prezența conducătorului sau a reprezentantului acestuia, contrar prevederilor art. 26 alin. (l) lit. a), c), d) din Legea nr.131/2012, astfel persoana supusă controlului nu a cooperat cu inspectorii în vederea exercitării drepturilor acestora, specificate la art.23 din Legea nr.131/2012, respectiv administratorul, conform solicitărilor repetate ale echipei de control (inspectorii) a împiedicat efectuarea controlului susmenționat, aflat în exercițiu funcției, prin neadmiterea controlului, neconformarea altor cerințe legitime, prin care s-a încălcat prevederile art.26 din Legea nr.131/2012.

Deși Colegiul penal consideră întemeiată concluzia instanței cu privire la confirmarea vinovăției persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion în comiterea

contravenției prevăzută de art.349 alin.(1) CCo, totuși constată temei pentru casarea hotărârii judecătorești, or, răspunderea persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și a persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion la momentul examinării cauzei în instanța de recurs, este prescrisă.

Colegiul reține că potrivit art.26 lit.d) CCo, *înlăturarea răspunderii contravenţionale pentru fapta ce conţine elementele constitutive ale contravenţiei are loc în cazul: ...prescripţiei răspunderii contravenţionale*.

Potrivit art.30 alin.(1) CCo (în redacția de până la 07.06.2024), *prescripţia înlătură răspunderea contravenţională*, alin.(2) stipulând, că *termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este de un an*, la alin.(5) fiind indicat, că *termenul de prescripţie curge de la data săvârşirii contravenţiei şi până la data rămânerii definitive a hotărârii cu privire la cauza contravenţională*.

Încetarea procesului contravențional în legătură cu prescripția tragerii la răspunderea contravențională este la caz determinată de norma contravențională stipulată la art.30 CCo în redacția de până la 07.06.2024, ce reglementează termenul prescripției de 1 an și nu 18 luni cum prevede legea în redacția din 07.06.2024, care se aplică în folosul persoanei învinuite în comiterea contravenției.

Totodată, potrivit art.441 alin.(1) lit.b) CCo, *procesul contravenţional nu poate fi pornit, iar dacă a fost pornit, nu poate fi efectuat şi va fi încetat în cazurile în care: ...se constată vreunul din temeiurile prevăzute la art.3 alin.(3), art.4 alin.(3), art.20-31*, iar rezultând din prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit.a) CCo, instanța de recurs *poate dispune încetarea procesului contravenţional în cazurile prevăzute la art.441 CCo*.

Respectiv, având în vedere cele menționate, rezultă că fapta contravențională comisă de persoana juridică Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și persoana cu funcție de răspundere Croitoru Ion, prevăzută de art.349 alin.(1) CCo, a fost comisă la data de 18.04.2024, respectiv, la 18.04.2025 răspunderea a fost prescrisă, împrejurare care condiționează înlăturarea răspunderii persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și a persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion în temeiul art.26 și art.30 CCo (în redacția de până la 07.06.2024), cu încetarea procesului contravențional.

Luând în considerație motivele invocate supra, Colegiul penal consideră, că recursul urmează a fi admis din alte motive, cu casarea hotărârii contestate și pronunțarea unei noi hotărâri, de înlăturare a răspunderii persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP” și a persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion pentru contravențiile comise, prevăzută de art.349 alin.(1), CCo, cu încetarea procesului contravențional, pe motivul intervenirii prescripției atragerii la răspunderea contravențională.

Conducându-se de prevederile art.473 alin.(1) pct.2) lit.a) CCo, Colegiul penal, -

D E C I D E :

Recursul declarat de către administratorul Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP”, Croitoru Ion împotriva hotărârii Judecătoriei Ungheni din 07.02.2025, pronunțată pe cazul contravențional de acuzare a persoanei juridice **Cooperativei de Consum din Nisporeni ” NISCOOP”** și persoanei cu funcție de răspundere **Croitoru Ion** în comiterea contravenției prevăzute de art.349 alin.(1) CCo, se admite, cu casarea integrală a acestei hotărâri și pronunțarea unei noi soluții, după cum urmează.

În temeiul art.26 lit.d) și art.30 alin.(2),(5) CCo (în redacția de până la 07.06.2024), se anulează deciziile ANS 01003815 și ANS 01003816 din 12.06.2024 în latura aplicării sancțiunii contravenționale și se înlătură răspunderea persoanei juridice Cooperativei de Consum din Nisporeni ”NISCOOP” și persoanei cu funcție de răspundere Croitoru Ion în comiterea contravenției prevăzute de art.349 alin.(1) CCo, cu încetarea acestui proces contravențional în temeiul art.441 alin.(1) lit.b) CCo, pe motivul intervenirii prescripției atragerii la răspunderea contravențională.

Prezenta decizie este irevocabilă.

Preşedinte de şedinţă: Judecător: Judecător:

Copia corespunde originalului.