Dosarul nr. 4d-132/2025 /copie/
/4-25084078-38-4d-13062025/

ÎNCHEIERE

26 noiembrie 2025 mun. Orhei

Judecătoria Orhei, sediul Central
Instanța de judecată, în componența
Președintelui ședinței,
Judecătorului Steliana Lazari
Grefierului Valentina Gliga

examinând în ședință judiciară publică, demersul agentului constatator a Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Sîrbu Dumitru, născut la *****, IDNP *****, domiciliat în satul *****,

a constatat

1. La 13.06.2025, în adresa Judecătoriei Orhei, sediul Central, a parvenit spre examinare demersul Inspectoratului de Poliție Orhei, privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Sîrbu Dumitru.

2. Potrivit demersului, în gestiunea Inspectoratului de poliție Orhei, se află propunerea executorului judecătoresc în temeiul art.315 alin.(8) din Codul de executare, prin care informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii stabilite prin decizia cuprinsă în procesul-verbal nr.MAI06 447841 din 29.10.2024, emis de IP Orhei, în sumă de 500 lei, de la contravenientul Sîrbu Dumitru. În scopul executării amenzii contravenționale, se consideră o eschivare a contravenientului de la executarea amenzii, din care motiv în temeiul art.34 alin.(4) lit. c) și d) din Codul contravențional, solicită înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului Sîrbu Dumitru, de la amenda contravențională în mărime de 500 lei, în ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

3. Avocatul contravenientului, Tamara Plamadeală, în ședința de judecată, a solicitat respingerea demersului, or contravenientul Sîrbu Dumitru a executat sancțiunea contravențională, fapt confirmat prin ordin de încasare a numerarului din 23.10.2025.

4. Contravenientul Sîrbu Dumitru, în ședința de judecată, fiind citat legal, nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței.

5. În ședința de judecată, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, Anghel Vitalii, nu s-a prezentat din motive necunoscute instanței, fiind citat legal.

6. Prin urmare, instanța de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul participanților la proces la participarea efectivă la examinarea cauzei, întru respectarea dreptului la un proces echitabil.

7. Ținând cont de termenul restrâns stabilit de lege, pentru examinarea cauzei contravenționale, în conformitate cu prevederile art.455 alin.(2) și (3) din Codul

contravențional, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa agentului constatator și a contravenientului, dar cu prezența obligatorie a apărătorului acestuia, pentru asigurarea dreptului acestuia la apărare.

8. Examinând demersul și materialele prezentate în raport cu prevederile legale ce guvernează spețа, instanța de judecată găsește necesar ca acesta să fie respins, reieșind din considerentele ce succed.

9. În conformitate cu prevederile art.479 alin.(1) din Codul contravențional, problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale se soluționează, la demersul contravenientului sau al agentului constatator, de către organul competent (persoana competentă) să asigure executarea sancțiunii contravenționale sau, la demersul contravenientului sau al agentului constatator ori al organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale, de către instanța de judecată.

10. Potrivit dispoziției art.480 din Codul contravențional, alin.(1) problemele legate de executarea sancțiunii contravenționale adresate instanței de judecată se soluționează în conformitate cu prevederile capitolului VII al cărții a doua, de către instanța de judecată din raza de activitate a organului competent (persoanei competente) să asigure executarea sancțiunii contravenționale. Alin. (2) Încheierea instanței de judecată privind soluționarea problemelor legate de executarea sancțiunii contravenționale poate fi atacată cu recurs de către persoanele interesate în termen de 15 zile și se judecă în procedură de recurs în conformitate cu prevederile capitolului VIII al cărții a doua.

11. Potrivit demersului, agentul constatator al IP Orhei, solicită instanței judecătorești ca sancțiunea contravențională sub formă de amenda în mărime de 500 lei, stabilită contravenientului Sîrbu Dumitru prin decizia cuprinsă în procesul-verbal nr. MAI06 447841 din 29.10.2024, emis de IP Orhei, să fie înlocuită cu ore, muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional.

12. Modalitatea de înlocuire a sancțiunii amenzii este reglementată de art.34 din Codul contravențional, potrivit căruia:

(2^4) Amenda se achită de către contravenient în mod benevol în termen de 30 de zile de la data stabilirii acesteia.

(4) Dacă persoana fizică sau juridică nu a achitat amenda în decursul a 30 de zile de la data stabilirii acesteia, se va proceda conform reglementărilor Codului de executare. În cazul în care achitarea amenzii nu este posibilă din cauza lipsei ori a insuficienței bunurilor sau din cauza eschivării cu rea-voință a contravenientului de la achitarea acesteia, instanța de judecată poate înlocui suma neachitată a amenzii, după caz, cu: a) amendă în mărime dublă, ...; b) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 6 luni la 1 an; c) muncă neremunerată în folosul comunității...; d) arest contravențional, ...

13. Conform prevederilor art. 315 alin. (1) Cod de executare, amenda se achită de către contravenient în mod benevol, în termen de 30 de zile de la data aplicării ei. (3) Instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator care a aplicat amenda verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată şi, în cazul în care contravenientul nu a achitat-o, trimite executorului judecătoresc documentul executoriu pentru încasarea silită.

(4) Executarea amenzii contravenționale se asigură de către executorul judecătoresc în a cărui competență teritorială, stabilită de camera teritorială a executorilor judecătorești, se află domiciliul contravenientului. (5) După primirea documentului executoriu, executorul judecătoresc verifică în Registrul debitorilor dacă amenda a fost achitată. Dacă executorul judecătoresc constată că amenda a fost achitată, acesta întocmește o încheiere privind refuzul de a primi documentul executoriu spre executare, informând despre aceasta instanța de judecată sau, după caz, agentul constatator. (6) În cazul în care, la data intentării, în Registrul debitorilor lipsește informația privind achitarea amenzii, executorul judecătoresc emite încheierea de intentare a procedurii de executare şi execută documentul executoriu în conformitate cu prevederile cărții întâi a prezentului cod. Încheierea de intentare va fi comunicată debitorului la adresa indicată în documentul executoriu, dacă alta nu a fost comunicată de acesta. Concomitent cu amenda, se vor încasa şi cheltuielile de executare.

14. În temeiul art. 315 alin. (8) din Codul de executare, în cazurile prevăzute la alin.(7) al prezentului articol, dacă amenda a fost aplicată de către agentul constatator, executorul judecătoresc informează despre imposibilitatea executării silite a amenzii agentul constatator, care solicită instanței înlocuirea amenzii cu o altă sancțiune contravențională în condițiile art.34 alin.(4) din Codul contravențional.

15. În ședința de judecată, s-a constatat cu certitudine că, prin decizia nr. MAI06 447841 din 29.10.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei, contravenientului Sîrbu Dumitru i-a fost aplicată sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 500 lei, pentru comiterea contravenției prevăzute la art.69 alin.(1) din Codul contravențional.

16. Decizia agentului constatator nr. MAI06 447841 din 29.10.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei, a fost întocmită în prezența contravenientului Sîrbu Dumitru, fapt confirmat prin semnătura acestuia.

17. Decizia agentului constatator nr. MAI06 447841 din 29.10.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei, nu a fost contestată, fiind remisă spre executare silită executorului judecătoresc la data de 19.12.2024.

18. Prin încheierea executorului judecătoresc nr. 119s-2137/2024 din 23.12.2024, s-a intentat procedura de executare a documentului executoriu, decizia cuprinsă în procesul-verbal nr. MAI06 447841 din 29.10.2024 al Inspectoratului de Poliție Orhei privind încasarea de la contravenientul Sîrbu Dumitru, în beneficiul statului a amenzii contravenționale în mărime de 500 lei, cu acordare a unui termen de executare benevolă de 15 zile, debitorului, totodată au fost aplicate măsuri de asigurare a executării conform art.63 din Codul de executare.

19. Ulterior, executorul judecătoresc la 05.06.2025 a adresat către IP Orhei, propunere privind depunerea unui demers privind înlocuirea măsurii de pedeapsă în privința contravenientului Sîrbu Dumitru, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, invocând faptul că, debitorul Sîrbu Dumitru, se eschivează de la executarea documentului executoriu, decizia agentului constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, cuprinsă în procesul-verbal nr. MAI06 447841 din 29.10.2024.

20. Astfel, la 13.06.2025, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Orhei, a depus în instanța de judecată demers privind înlocuirea sancțiunii sub formă de amendă, cu ore muncă neremunerată în folosul comunității sau arest contravențional, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, contravenientului Sîrbu Dumitru.

21. Este de menționat că, până la momentul înaintării demersului agentului constatator, contravenientul Sîrbu Dumitru, nu a achitat benevol amenda stabilită în baza titlului executoriu, decizia agentului constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, cuprinsă în procesul-verbal nr. MAI06 447841 din 29.10.2024, ca rezultat se solicită reieșind din imposibilitatea achitării amenzii în cadrul procedurii de executare silită înlocuirea sancțiunii contravenționale amenda cu ore muncă neremunerată în folosul comunității.

22. Însă, în perioada examinării demersului în instanța de judecată, contravenientul Sîrbu Dumitru la data de 23.10.2025, a achitat benevol suma de 500 lei, cu titlu de amendă stabilită prin documentul executoriu decizia agentului constatator al Inspectorului de Poliție Orhei, cuprinsă în procesul-verbal nr. MAI06 447841 din 29.10.2024, fapt confirmat prin ordinul de încasare a numerarului 23.10.2025.

23. Astfel, reieșind din faptul că, contravenientul Sîrbu Dumitru, a achitat integral amenda, adică a executat sancțiunea contravențională, instanța de judecată ajunge la concluzia de a respinge demersul Inspectoratului de Poliției Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional.

24. Conducându-se de prevederile art.34 și art.479-480 din Codul contravențional, instanța de judecată,

Dispune:

Se respinge, demersul agentului constatator al IP Orhei, cu privire la înlocuirea sancțiunii contravenționale, în temeiul art.34 alin.(4) din Codul contravențional, aplicate contravenientului Sîrbu Dumitru.

Încheierea este cu drept de recurs, în termen de 15 zile, la Curtea de Apel Nord, prin intermediul Judecătoriei Orhei, sediul Central.

Președintele ședinței,
Judecătorul /semnătura/ Steliana Lazari

copia corespunde originalului
/Judecătorul Steliana Lazari /