Dosarul nr. 5r-5339/2025
4-25123742-12-5r-29082025

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

06 februarie 2026 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău, sediul Ciocana
Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Dumitru Bosîi
grefier Dumitrița Obreja
cu participarea:
avocatului Aurelia Parpalac

examinînd în ședința de judecată publică, contestaţia depusă de Bulat Nicolae, împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 145969 din 04 august 2025, intentat de către Inspectoratul de Poliție Ciocana, în baza art. 354 alin. (1) din Codul Contravențional și deciziei de sancționare contravențională, instanța de judecată,-

C O N S T A T Ă :

La data de 04 august 2025, agentul constatator al Inspectoratului de Poliție Ciocana, Volentir Ion, a întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 145969, prin care Bulat Nicolae a fost sancţionat cu amendă în mărime de 20 unităţi convenţionale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul Contravențional, constituie 1 000 lei, în baza art. 354 alin. (1) din Codul Contravenţional, pentru faptul că, la aceiași dată, ora 13:06, aflîndu-se în mun. Chișinău, str. Uzinelor nr. 171A, a manifestat un comportament neadecvat și agresiv asupra cet. *****.

Nefiind de acord cu procesul-verbal întocmit la 04 august 2025, pe semnele contravenţiei prevăzute de art. 354 alin. (1) din Codul Contravenţional, la 20 august 2025, Bulat Nicolae, a depus contestație împotriva procesului-verbal cu privire la contravenţie menționat.

În motivarea contestației, acesta a menționat că, nu este de acord cu procesul-verbal cu privire la contravenție și decizia de sancționare contravențională, din motivul nulității actului sancționator, argumentele de fapt și de drept fiind pe larg enunțate în contestația depusă.

Reprezentantul petentului, avocatul Parpalac Aurelia, în ședința de judecată, a anexat cerere de contestare suplimentară asupra procesului-verbal cu privire la contravenție, solicitînd admiterea acesteia și anularea procesului- verbal dar și decizia de sancționare contravențională din motivul nulității acestora, dar și lipsa faptei contravenționale.

În ședință de judecată, atît agentul constatator, cît și petentul fiind citați legal, nu s-au prezentat, fapt pentru care, în baza art. 455 alin. (2) și (3) din Codul Contravențional, instanța a considerat posibilă examinarea cauzei în lipsa acestora.

Audiind opinia apărătorului, studiind materialele cauzei contravenţionale și lucrărilor dosarului prin prisma motivelor invocate în contestație procesul-verbal de constatare și sancţionare a contravenţiei în baza căruia a fost aplicată sancţiunea, instanța de judecată reține că acesta este legal întocmit și temeinic, din următoarele considerente.

Cu întîietate, instanța de judecată stabileşte că, contestaţia este depusă în termen de 15 zile de la data emiterii deciziei de sancţionare, iar în asemenea împrejurări prevederile art. 448 alin. (1) din Codul Contravenţional, fiind respectate pe deplin.

În raport cu dispoziţiile art. 448 alin. (1) din Codul Contravenţional, conform cărora contravenientul, victima sau reprezentantul acestora, ori procurorul, dacă este parte în cauza contravenţională, în cazul în care nu sunt de acord cu decizia agentului constatator sau în cazul în care

aceasta a fost emisă cu încălcarea normelor procesuale stabilite de acest cod, este în drept să conteste decizia emisă în privinţa cauzei contravenţionale. Termenul de contestare a deciziei agentului constatator este de 15 zile de la data emiterii acesteia sau, pentru părţile care nu au fost prezente la şedinţa de examinare a cauzei contravenţionale, de la data înmânării copiei de pe decizia respectivă, în condiţiile art. 447[1] alin. (8).

În aceeași ordine de analiză, instanța reține că, potrivit art. 448 alin. (8) din Codul Contravențional, pentru contestația depusă împotriva deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale se percepe o taxă de timbru în mărimea prevăzută de Legea taxei de stat nr. 213/2023.

În conformitate cu art. 2 alin. (1), (4) din Legea taxei de stat nr. 213 din 31.07.2023, Taxa de timbru este o sumă de bani care se percepe, o singură dată, de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constatator asupra cauzei contravenționale atât în primă instanță, cît și în căile de atac. Taxa de timbru constituie 200 de lei.

La materialele cauzei, se regăsește confirmarea de achitare a notei de plată seria/nr. 00 9885 0666 5081 din 02 septembrie 2025, prin care se confirmă că, Bulat Nicolae a achitat taxa de timbru în sumă de 200.00 lei.

În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul Contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

În sensul art. 440 alin. (1) din același Cod, constatarea faptei contravenţionale presupune o activitate de colectare și de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei desfăşurată de agentul constatator, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului către funcţionarul abilitat să examineze cauza contravenţională, din cadrul autorităţii din care face parte agentul constatator, către instanţa de judecată sau către un alt organ, spre soluţionare.

Conform art. 442 alin. (1) din Codul Contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de către agentul-constatator pe baza constatărilor personale și aprobelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.

În speță s-a constatat că, prin procesul-verbal cu privire la contravenție din 04 august 2025, petentul Bulat Nicolae a fost sancționată cu 20 unități convenționale, ceea ce în corespundere cu art. 34 alin. (1) din Codul Contravențional, constituie 1 000 lei, în baza art. 354 alin. (1) din Codul Contravenţional, pentru faptul că, la aceiași dată, ora 13:06, aflîndu-se în mun. Chișinău, str. Uzinelor nr. 171A, a manifestat un comportament neadecvat și agresiv asupra cet. *****.

În baza art. 458 alin. (1) din Codul Contravențional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine: a) caracterul veridic al contravenţiei imputate; b) *existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei*; c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional; d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante; e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale; f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

În legislaţia Republicii Moldova, ca și în cea a altor state europene (spre exemplu, România, Germania, Republica Cehă și Slovacia), contravenţiile au fost scoase de sub incidenţa legii penale și supuse unui regim administrativ. Din perspectiva Convenţiei Europene a Drepturilor Omului, faptele contravenţio- nale pot intra în sfera cauzelor penale. Astfel, pentru materia contravenţională au fost recunoscute garanţiile procedurale specifice materiei penale, prin care și prezumţia de nevinovăţie, prevăzută de art. 6 § 2 din Convenţie (*Ziliberberg v. Moldova, 1 februarie 2005, § 33; Fomin v. Moldova, 11 octombrie 2011, § 18*).

Astfel, pentru respectarea garanţiilor menţionate, instanţa de judecată va verifica legalitatea și temeinicia procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 145969 din 04 august 2025.

Sub aspectul legalităţii procesului-verbal, instanţa de judecată constată că, temeiurile de nulitate absolută a actului atacat pot fi invocate atît de părţi, cît și din oficiu de către instanţă, pentru asigurarea

respectării principiilor legalităţii și al dreptăţii, stabilite expres de articolele 5 și 7 din Codul Contravenţional.

Cu titlu preliminar, se impun a fi făcute cîteva consideraţii referitoare la natura juridică a procesului-verbal cu privire la contravenţie, precum și la forma acestuia. Procesul-verbal de contravenţie materializează o manifestare de voinţă cu caracter unilateral a unei autorităţi publice (prin intermediul persoanelor care au calitatea de agenţi constatatori) și reprezintă un act administrativ unilateral cu caracter individual, emis în baza puterii publice, cu scopul de a produce efecte juridice. Procesul-verbal cu privire la contravenţie reprezintă un act probator al unei contravenţii și trebuie să conţină menţiunile prevăzute de art. 443 din Codul Contravenţional.

Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie sub forma „*ad validitatem”*, cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond și de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice pentru care a fost întocmit. În acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute de art. 443 din Codul Contravenţional este obligatorie pentru agentul constatator la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, prin prisma art. 445 din Codul Contravenţional.

Din analiza actului contestat, urmează că, agentul constatator întocmind procesul-verbal cu privire la contravenţie, la rubrica *denumirea autorităţii pe care o reprezintă*, agentul constatator a indicat numai *„mun. Chişinău”,* fără a specifica denumirea autorității/instituției concrete, prin ce s-a admis încălcarea art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul Contravenţional.

În accedere cu prevederile art. 443 alin. (1) lit. b) din Codul Contravenţional care prevede că, procesul-verbal cu privire la contravenţie trebuie să cuprindă *calitatea*, numele şi prenumele agentului constatator, *denumirea autorităţii pe care o reprezintă*.

La fel, potrivit art. 443 alin. (1) lit. d) din Codul Contravențional, rocesul-verbal cu privire la contravenţie va cuprinde fapta contravenţională, locul şi *timpul săvîrşirii ei*, circumstanţele cauzei care au importanţă pentru stabilirea faptelor şi consecinţelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenţie.

La caz, agentul constatator procesul-verbal contestat a indicat timpul săvîrșirii, data de 04 august 2025, ora 13:06, pe cînd toate actele anexate și anume sunt întocmite la data de 30 iulie 2025.

Totodată, potrivit informației „112” nr. 12150, intervenirea angajaților poliției a fost solicitată la data de 30 iulie 2025, ora 11:49.

În asemenea circumstanţe, instanţa de judecată menţionează că, petentul dar și apărătorul acestuia, au răsturnat prezumţia de legalitate a procesului-verbal cu privire la contravenţie, apreciind că, nu sunt îndeplinite condiţiile legale cerute pentru întocmirea sa valabilă.

În esenţă, dispoziţiile Codului Contravenţional, nu prevăd posibilitatea completării menţiunilor procesului-verbal de contravenţie în faza judecării contestaţiei. Mai mult, datele prezentate în faţa instanţei nu au fost supuse dezbaterii la momentul încheierii procesului-verbal, *fapt care presupune din start încălcarea principiului contradictorialităţii*.

Conform art. 445 din Codul Contravenţional, (1) neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenţie a menţiunilor privind numele, prenumele şi funcţia agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria şi numărul actului de identitate şi numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunţă la numărul de identificare personal şi la evidenţa automatizată în Registrul de stat al populaţiei, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii şi a sediului acesteia, a circumstanţelor comiterii şi încadrării juridice a *faptei contravenţionale săvîrşite şi a datei comiterii acesteia*, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal. (2) celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie doar în cazul în care acestea afectează în mod esenţial fondul cauzei.

Instanța de judecată reţine că, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie, agentului constatator îi revine obligaţia de a ţine cont de exigenţele esenţiale care stau la baza legalităţii acestui act,

deoarece este important să fie asigurată calitatea redactării procesului-verbal cu privire la contravenţie, pentru a fi clar, uşor de înţeles, fără să lase loc de incertitudini.

Prin raportare la dispoziţiile legale menţionate, instanța reține că, în privinţa procesului-verbal cu privire la contravenţie este incidentă cauza de nulitate absolută privind lipsa mențiunilor obligatorii. Astfel, instanța constată că, agentul constatator nu a consemnat toate menţiunile obligatorii în cuprinsul procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În conformitate cu art. 461 din Codul Contravenţional, în cazul în care, pe parcursul judecării cauzei, se constată vreunul din temeiurile prevăzute la articolele 441 și 445, instanţa încetează procesul contravenţional.

Avînd în vedere cele constatate, instanţa apreciază că, faptele asupra căreia planează suspiciunea în ceea ce privește nerespectarea exigenţelor legale impuse prin art. 443 și art. 445 din Codul Contravenţional, elemente esenţiale în prezenta cauză. Din acest considerent, nu se impune analiza temeiniciei procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În această ordine de idei, instanța de judecată reţine încălcarea prevederilor art. 443 și 445 din Codul Contravenţional, de către agentul constatator la încheierea procesului-verbal cu privire la contravenție seria MAI07 nr. 145969 din 04 august 2025, declarînd nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie.

În baza celor prezentate și avînd în vedere preverile articolelor 441, 443, 445, 448 și 461-463 din Codul Contravenţional, instanţa de judecată,-

H O T Ă R Ă Ş T E :

Se admite contestaţia depusă de către petentul Bulat Nicolae și cerere de contestare suplimentară înaintată de avocatul Parpalac Aurelia și se declară nulitatea absolută a procesului-verbal cu privire la contravenţie seria MAI07 nr. 145969 din 04 august 2025, încheiat de către Inspectoratul de Poliție Ciocana în privinţa lui Bulat Nicolae, în baza art. 354 alin. (1) din Codul Contravenţional și a deciziei de sancţionare contravenţională, cu încetarea procesului contravenţional.

Hotărîrea cu drept de recurs la Curtea de Apel Centru, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele ședinței,
Judecător **Dumitru BOSÎI**