Dosarul nr. 2c-2059/2025

H O T Ă R Â R E
În numele Legii

09 decembrie 2025 mun. Chişinău

Judecătorul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Mazur Nadejda examinând în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.A. ”Intact Asigurări Generale” către S.R.L. ”Trans Solutions” privind încasarea despăgubirii în ordine de regres,

a c o n s t a t a t :

La 31 octombrie 2025, S.A. ”Intact Asigurări Generale” a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. ”Trans Solutions” privind încasarea despăgubirii în ordine de regres.

În motivarea acțiunii a indicat că, la data de 14.08.2025, aproximativ la ora 04:05, în municipiul Chișinău, pe bulevardul Dacia, în parcarea Aeroportului Internațional Chișinău, dl Moisei Sergiu, aflându-se la volanul autovehiculului de model ”Toyota Prius”, cu numărul de înmatriculare BSB 063, a tamponat autoturismul de model ”Skoda Octavia”, cu numărul de înmatriculare AWW 439. Iar potrivit formularului de constatare amiabilă a accidentului rutier din 14.08.2025, dl Moisei Sergiu a fost recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier menționat.

Menționează că, în condițiile în care S.A. „Intact Asigurări Generale” a emis polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto nr. RCAI-011166413, valabilă pentru perioada 25.07.2025–24.07.2026, pentru autovehiculul de model ”Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare BSB 063, în temeiul art. 20 din Legea nr. 106 din 21.04.2022, persoana păgubită în urma accidentului rutier a depus cerere privind constatarea pagubelor, calcularea și achitarea despăgubirii de asigurare, fiind deschis dosarul de daună nr. D1368/RCA/2025. Iar la data de 26.08.2025 a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și a inginerului expert al S.A. „Intact Asigurări Generale”, în care au fost consemnate deteriorările autoturismului de model ”Skoda Octavia” cu numărul de înmatriculare AWW 439, precum și soluțiile tehnologice pentru înlăturarea acestora.

Relatează că, în baza devizului de calcul din 29.08.2025, cheltuielile necesare pentru restabilirea autoturismului menționat au fost stabilite în cuantum de 6 800 lei, sumă achitată de către S.A. „Intact Asigurări Generale”, fapt confirmat prin dispoziția de plată nr. 8690 din 16.09.2025. Iar în temeiul contractului de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru pagubele produse de vehicule nr. RCAI-011166413, calitatea de asigurat o deține persoana fizică domnul Vremea Andrei Constantin. Totodată, la etapa instrumentării dosarului de daună s-a constatat că, la data producerii accidentului rutier, respectiv 14.08.2025, autovehiculul de model ”Toyota Prius” cu

numărul de înmatriculare BSB 063 era transmis în posesie și folosință, și era utilizat de către S.R.L. „TRANS SOLUTIONS”, IDNO *****.

Subliniază că, potrivit prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova sunt obligate să încheie contracte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru orice caz de răspundere civilă delictuală pentru pagube produse de accidente de vehicule, contractul de asigurare acoperind atât daunele materiale, cât și vătămările corporale, decesul și prejudiciile morale. Iar în urma verificărilor efectuate s-a stabilit că, la momentul producerii accidentului rutier, S.R.L. „TRANS SOLUTIONS” nu s-a conformat prevederilor art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 și nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto.

Reține că, conform art. 8 alin. (3) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, în cazul în care persoana fizică asigurată transmite în posesie unei persoane juridice vehiculul pentru care a fost încheiat contractul de asigurare obligatorie RCA, riscul celor admiși de către persoana juridică să utilizeze vehiculul este considerat asigurat în temeiul contractului încheiat, cu dreptul asigurătorului de a înainta acțiune de regres, potrivit art. 30 din aceeași lege. Iar în temeiul art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, asigurătorul RCA care a achitat despăgubirea de asigurare este în drept să înainteze acțiune de regres în limita sumei achitate, în cazul în care nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA.

Afirmă că, în vederea soluționării litigiului pe cale amiabilă, reclamantul a expediat pârâtului pretenția nr. 1758 din 19.09.2025 privind restituirea, în ordine de regres, a despăgubirii de asigurare în sumă de 6 800 lei, recepționată la data de 23.09.2025, însă aceasta a rămas fără răspuns. Iar în aceste circumstanțe, unica posibilitate a reclamantului de a-și apăra dreptul legitim o constituie adresarea în instanța de judecată pentru încasarea silită a sumei achitate, precum și a cheltuielilor de judecată suportate.

În temeiul art. 19, 20, 21 și art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, art. 942 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova, precum și art. 75, 80, 81, 90, 94 și art. 166–168 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, solicită reclamanta admiterea cererii de chemare în judecată, încasarea în ordine de regres de la S.R.L. „TRANS SOLUTIONS”, IDNO *****, în beneficiul S.A. „Intact Asigurări Generale”, IDNO *****, a sumei de 6 800 lei, precum și a cheltuielilor de judecată în cuantum total de 521,96 lei, reprezentând taxa de stat și taxa de timbru. Totodată în cazul în care instanța de judecată va convoca părțile în ședință sau va modifica procedura de examinare, iar reclamantul sau reprezentantul acestuia nu se va prezenta, se solicită respectuos examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Instanța de judecată, prin încheierea din 4 noiembrie 2025 (f.d.26) a acceptat spre examinare cererea de chemare în judecată înaintată de S.A. ”Intact Asigurări Generale” către S.R.L. ”Trans Solutions” privind încasarea despăgubirii în ordine de regres, în procedura de examinare a cererilor cu valoare redusă în temeiul

art. 276^2 din CPC.

Aprecierea instanței de judecată.

Studiind materialele dosarului și înscrisurile probatorii administrate, verificând temeinicia argumentelor expuse în cererea de chemare în judecată, judecătorul conchide că cererea de chemare în judecată înaintată este întemeiată și urmează a fi admisă reieșind din următoarele motive:

În conformitate cu art. 5 alin. (1) din Codul de procedură civilă, orice persoană interesată este în drept să se adreseze în instanță judecătorească, în modul stabilit de lege, pentru a-și apăra drepturile încălcate sau contestate, libertățile și interesele legitime.

Potrivit dispoziţiilor art. 130 alin. (1) Codul de procedură civilă, instanţa judecătorească apreciază probele după intima ei convingere, bazată pe cercetarea multe aspectuală, completă, nepărtinitoare şi nemijlocită a tuturor probelor din dosar în ansamblul şi interconexiunea lor, călăuzindu-se de lege.

Art.239 Cod de Procedură Civilă statuează că, hotărîrea judecătorească trebuie să fie legală şi întemeiată. Instanţa îşi întemeiază hotărîrea numai pe circumstanţele constatate nemijlocit de instanţă şi pe probele cercetate în şedinţă de judecată.

Articolul 241 alin. (1) Cod de Procedură Civilă prevede expres că instanţa judecătorească adoptă hotărîrea în numele legii. Hotărîrea judecătorească trebuie să corespundă tuturor normele de drept, să fie clară, înţeleasă de părţile implicate în litigiu şi să răspundă în mod sigur şi expres la toate cererile şi obiecţiile formulate de reclamant şi pîrît (Principiul nr. 6 al Recomandării nr. R (84) 5 privind principiile de procedură civilă menite pentru ameliorarea funcţionării justiţiei, adoptate de Comitetul Miniştrilor al Consiliului Europei la 28.02.1984).

Potrivit art. 276^3 alin. (1) Cod de Procedură Civilă, procedura cu privire la cererile cu valoare redusă este scrisă.

În conformitate cu art. 276^3 alin. (3) din Codul de procedură civilă în termen de 30 de zile de la comunicarea cererii de chemare în judecată și a înscrisurilor anexate, inclusiv în cazul comunicării prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, pârâtul prezintă instanței judecătorești și reclamantului o referință, precum și copii de pe înscrisurile necesare.

Iar potrivit art. 276^4 alin. (2) Cod de Procedură Civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

Pârâtului S.R.L. ”Trans Solutions” i-a fost expediată copia acțiunii cu toate anexele la locul und e își are sediul juridic, recepționîndu-le la 21.11.2025, fapt confirmat prin avizul poștal(f.d.28).

Iar potrivit art. 276^4 alin. (2) Cod de Procedură Civilă, dacă, după ce i s-au comunicat cererea de chemare în judecată și înscrisurile anexate, pîrîtul nu depune referință, soluționarea cererii se face în baza materialelor anexate la dosar.

În termenul stabilit, pârâta nu a depus nici o referință sau careva probe, din care motive judecătorul soluționează cererea de chemare în judecată în baza materialelor anexate la dosar.

Studiind probele administrate pentru dovedirea celor invocate și raportându-le, în ansamblu, la prevederile legale ce guvernează speța, judecătorul, ajunge la concluzia de a admite cererea de chemare în judecată din următoarele considerente.

În corespundere cu art. 117 alin. (1) din Codul de procedură civilă, probe în cauze civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a cauzei.

În temeiul art. 118 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel. Circumstanțele care au importanță pentru soluționarea justă a cauzei sânt determinate definitiv de instanța judecătorească pornind de la pretențiile și obiecțiile părților și ale altor participanți la proces, precum și de la normele de drept material și procedural ce urmează a fi aplicate.

Din suportul probatoriu administrat la materialele cauzei, instanța constată cu certitudine că, la data de 14.08.2025, aproximativ la ora 04:05, în municipiul Chișinău, pe bulevardul Dacia, în parcarea Aeroportului Internațional Chișinău, a avut loc un accident rutier soldat cu avarierea autoturismului de model ”Skoda Octavia”,proprietar-Sandu Constantin, cu numărul de înmatriculare AWW 439, ca urmare a impactului cu autovehiculul de model ”Toyota Prius”, cu numărul de înmatriculare BSB 063, condus de Moisei Sergiu.

Instanța reține că mecanismul producerii accidentului rutier și vinovăția conducătorului auto Moisei Sergiu rezultă din formularul de constatare amiabilă a accidentului rutier din 14.08.2025, semnat de părțile implicate, document care, potrivit legislației în vigoare, are valoare de act constatator și reprezintă probă pertinentă, admisibilă și veridică în sensul art. 117, art. 118 și art. 121 din Codul de procedură civilă(f.d.8).

Totodată, instanța constată că, la momentul producerii evenimentului rutier, pentru autovehiculul de model ”Toyota Prius” cu numărul de înmatriculare BSB 063 era valabil contractul de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto, materializat prin polița RCA nr. RCAI-011166413, emisă de S.A. „Intact Asigurări Generale”, cu valabilitate în perioada 25.07.2025–24.07.2026.

Ca urmare a producerii riscului asigurat, persoana păgubită a depus cerere de despăgubire, iar asigurătorul reclamant a deschis dosarul de daună nr. D1368/RCA/2025, în cadrul căruia, la data de 26.08.2025, a fost întocmit procesul-verbal de constatare a pagubelor, cu participarea persoanei păgubite și a inginerului expert al asigurătorului. A fost înștiințat și ”Trans Solutions”SRL (f.d.13,16). În acest act au fost consemnate în mod detaliat deteriorările suferite de autoturismul de

model ”Skoda Octavia”, precum și soluțiile tehnologice necesare pentru înlăturarea acestora((f.d.18,19).

În baza devizului de calcul din 29.08.2025, întocmit conform normelor metodologice aplicabile în domeniul asigurărilor, costul total al reparațiilor necesare pentru restabilirea autoturismului avariat a fost stabilit în cuantum de 6 800 lei. Această sumă a fost achitată integral de către S.A. „Intact Asigurări Generale”, fapt confirmat prin dispoziția de plată nr. 8690 din 16.09.2025(f.d.21).

Instanța reține că plata despăgubirii de asigurare determină, în temeiul legii, subrogarea asigurătorului în drepturile persoanei păgubite față de persoana responsabilă de producerea prejudiciului, în limitele sumei achitate, conform art. 942 alin. (1) din Codul civil al Republicii Moldova și art. 30 din Legea nr. 106 din 21.04.2022.

În ceea ce privește calitatea persoanei responsabile, instanța constată că, deși contractul de asigurare RCA a fost încheiat de persoana fizică Vremea Andrei Constantin, la momentul producerii accidentului rutier autovehiculul de model ”Toyota Prius” era transmis în posesie și folosință către S.R.L. „TRANS SOLUTIONS”, care îl utiliza efectiv în activitatea sa. Acest fapt rezultă din actele administrate la dosar și nu a fost contestat de pârât.

În acest context, instanța apreciază aplicabile prevederile art. 4 alin. (1) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, potrivit cărora persoanele care utilizează vehicule înregistrate în Republica Moldova au obligația imperativă de a încheia contracte de asigurare obligatorie de răspundere civilă auto pentru orice caz de răspundere civilă delictuală, obligație care incumbă inclusiv persoanelor juridice ce folosesc vehicule în baza unui drept de posesie sau folosință.

Din materialele cauzei rezultă că S.R.L. „TRANS SOLUTIONS” nu a încheiat un contract de asigurare obligatorie RCA pentru perioada în care a utilizat autovehiculul implicat în accident, fapt ce constituie o încălcare a obligației legale expres prevăzute de lege.

Instanța reține, de asemenea, că art. 8 alin. (3) din Legea nr. 106 din 21.04.2022 prevede că, în cazul transmiterii vehiculului unei persoane juridice, riscul este considerat asigurat, însă această regulă nu înlătură dreptul asigurătorului de a exercita acțiunea de regres în situațiile expres prevăzute de art. 30 din aceeași lege.

Astfel, potrivit art. 30 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 106 din 21.04.2022, asigurătorul RCA care a achitat despăgubirea de asigurare este în drept să înainteze acțiune de regres în limita sumei plătite, în cazul în care nu a fost îndeplinită obligația de încheiere a contractului de asigurare obligatorie RCA. Or, instanța constată că această condiție este întrunită în speță, întrucât pârâtul, deși utilizator al vehiculului, nu a încheiat un asemenea contract.

În ceea ce privește comportamentul procesual al pârâtului, instanța constată că acesta nu a depus referință și nu a prezentat probe în combaterea celor invocate de reclamant, manifestând o atitudine pasivă. Potrivit practicii judiciare constante,

această conduită nu poate fi interpretată în favoarea pârâtului și nu-l exonerează de răspundere.

Raportând ansamblul probelor administrate la prevederile legale incidente și apreciindu-le conform art. 130 din Codul de procedură civilă, instanța ajunge la concluzia că pretențiile reclamantului sunt pe deplin întemeiate, fiind dovedite atât existența prejudiciului, cât și plata despăgubirii, precum și dreptul de regres al asigurătorului împotriva pârâtului.

În consecință, instanța apreciază că cererea de chemare în judecată depusă de S.A. „Intact Asigurări Generale" urmează a fi admisă integral, cu încasarea în ordine de regres de la S.R.L. „TRANS SOLUTIONS" a sumei de 6 800 lei.

Referitor la cheltuielile de judecată, instanța constată că reclamantul a suportat taxa de stat în cuantum de 321,96 lei și taxa de timbru în sumă de 200 lei. În conformitate cu art. 94 alin. (1) din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, aceste cheltuieli urmează a fi puse în sarcina pârâtului, în calitate de parte care a pierdut procesul.

În conformitate cu art.art.94, 276^2-276^4, art.art.239-240 CPC, -

h o t ă r ă ș t e :

Se admite cererea de chemare în judecată depusă de S.A. "Intact Asigurări Generale" către S.R.L. "Trans Solutions" privind încasarea despăgubirii în ordine de regres.

Se încasează de la S.R.L. "Trans Solutions"(IDNO *****) în beneficiul S.A. "Intact Asigurări Generale" (IDNO *****) suma de 6800 lei, taxa de stat achitată în mărime de 321,96 lei și taxa de timbru-200 lei, în total suma de 7321 (șapte mii trei sute douăzeci și unu) lei 96 bani.

Hotărârea poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 30 zile de la data emiterii dispozitivului hotărârii, prin intermediul Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Judecător: Mazur Nadejda