Dosarul nr. 4-3348/2023;
4-23145384-12-4-12102023

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

13 noiembrie 2023 мun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
în componenţa:
Preşedinte al şedinţei, judecător Ana Cucerescu,
grefier Cristian Vinogradov
în lipsa:
agentului constatator Alexandru Raşcanu
persoanei în privinţa căreia a
fost pornit proces contravenţional ***** Ţurcanu

procedura de citare legal executată,

examinând în şedinţa de judecată publică, în limba de stat, în sediul instanţei contravenţională în privinţa ***Ţurcanu*** *****, născut la *****, domiciliat pe adresa o*****, învinuit de comiterea contravenţiei prevăzute de art.74[1], alin.(1) Cod contravenţional, instanţa de judecată,

C O N S T A T Ă:

Partea descriptivă:

1. La data de 15.06.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a recepţionat materialul înregistrat cu nr. A-452/23, remis de către Inspectoratul de Poliţie Bălţi în baza plângerii ***** Arventii, prin care ultimul a solicitat verificarea legalităţii acţiunilor ***** Ţurcanu manifestate prin plasarea la data de 21 mai 2023, pe reţeaua de socializare *„FACEBOOK”,* a unei postări însoţită de pozele actelor de identitate a lui ***** Arventii. În rezultatul examinării plângerii ***** Arventii, prin Decizia nr.213 din 28.08.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a constatat, că: ***** Ţurcanu - a prelucrat neconform datele cu caracter personal prin publicarea/dezvăluirea pe reţeaua de socializare „FACEBOOK” a actelor de identitate a ***** Arventii. Astfel, s-a constat că, ***** Ţurcanu - constituindu-şi în calitate de operator al datelor cu caracter personal, în sensul art.3 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, a prelucrat date cu caracter personal (nume, prenume, data şi locul naşterii, cetăţenia, sexul, fotografia, semnătura, codul personal, seria şi numărul de buletin sau paşaport, data emiterii şi data expirării, adresa de domiciliu sau de reşedinţă, alte menţiuni) ale subiectului de date - ***** Arventii, fără consimţământul acestuia, în lipsa unui temei legal şi a unui scop bine determinat, explicit şi legitim, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), b), c) şi art.5 alin.(1) al Legii 133/2011.
2. La data de 11.10.2023, invocând prevederile art.423[4] Cod Contravenţional, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, a expediat prezenta cauză contravenţională în privinţa ***** Ţurcanu spre examinare în instanţa de judecată.

Argumentele participanţilor la proces:

3. În şedinţa de judecată, ***agentul constatator, din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, Alexandru Raşcanu*** fiind în prezenţa datelor de citare legală nu s-a prezentat, nu a comunicat instanţei despre motivele neprezentării sale, prin urmare,

luând în considerare respectarea citării legale în privinţa agentului constatator, termen de examinare a cauzei, în baza prevederilor art.455, alin.(2) din Cod contravenţional, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a examina prezenta cauza contravenţională în lipsa părţii, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărârea adoptată.

4. În şedinţa de judecată, ***persoana în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, ***** Ţurcanu***, fiind în prezenţa datelor de citare legală, nu s-a prezentat, nu a comunicat despre motivele neprezentării sale, nu a solicitat amînarea şedinţei de judecată sau examinarea cauzei în lipsa sa, motive din care, luând în considerare respectarea citării legale, termen de examinare a cauzei, precum şi lipsa nemotivată a părţii, în baza prevederilor art.455 alin.(3) din Cod contravenţional, instanţa de judecată a ajuns la concluzia de a examina prezenta cauza contravenţională în lipsa persoanei în privinţa căreia a fost pornit procesul contravenţional, cu remiterea ulterioară a copiei de pe hotărârea adoptată.

Aprecierea instanţei de judecată:

5. Audiind participanţi prezenţi la proces, analizând înscrisurile administrate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că, fapta comisă de către ***** *Ţurcanu* întruneşte elementele constitutive ale contravenţiei, fiind pasibil de tragere la răspundere contravenţională, luând în consideraţie argumentele menţionate *infra.*

6. În drept, instanţa de judecată reţine că, în temeiul art.5 alin. (1) şi (2) din Codul contravenţional, nimeni nu poate fi declarat vinovat de săvîrşirea unei contravenţii, nici supus sancţiunii contravenţionale decît în conformitate cu legea contravenţională. Interpretarea extensivă defavorabilă şi aplicarea prin analogie a legii contravenţionale sînt interzise.

7. În acord cu prevederile art.10 din Codul contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decît infracţiunea, săvîrşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

8. În continuare, urmează a fi menţionat că, în şedinţa de judecată s-a constatat că la data de 06.10.2023, în privinţa ***** Ţurcanu a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenţie nr.02/1-08/171/23-69 de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, Alexandru Raşcanu, fiind reţinută în sarcina acestuia contravenţia prevăzută de art.74[1], alin.(1) din Cod contravenţional.

9. Astfel, se stabileşte că la data de 15.06.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a recepţionat materialul înregistrat cu nr. A-452/23, remis de către Inspectoratul de Poliţie Bălţi în baza plângerii ***** Arventii, prin care ultimul a solicitat verificarea legalităţii acţiunilor ***** Ţurcanu manifestate prin plasarea la data de 21 mai 2023, pe reţeaua de socializare *„FACEBOOK”,* a unei postări însoţită de pozele actelor de identitate a lui ***** Arventii. În rezultatul examinării plângerii ***** Arventii, prin Decizia nr.213 din 28.08.2023, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a constatat, că: ***** Ţurcanu - a prelucrat neconform datele cu caracter personal prin publicarea/dezvăluirea pe reţeaua de socializare „FACEBOOK” a actelor de identitate a ***** Arventii. Astfel, s-a constat că, ***** Ţurcanu - constituindu-şi în calitate de operator al datelor cu caracter personal, în sensul art.3 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, a prelucrat date cu caracter personal (nume, prenume, data şi locul naşterii, cetăţenia, sexul, fotografia, semnătura, codul personal, seria şi numărul de buletin sau paşaport, data emiterii şi data expirării, adresa de domiciliu sau de reşedinţă, alte menţiuni) ale subiectului de date - ***** Arventii, fără consimţământul acestuia, în lipsa unui temei legal şi a unui scop bine determinat, explicit şi legitim, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), b), c) şi art.5 alin.(1) al Legii 133/2011.

10. În rezultat, la data de 11.10.2023, invocând prevederile art.395, 423[4] din Cod Contravenţional, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, a expediat prezenta cauză contravenţională în privinţa ***** Ţurcanu spre examinare în instanţa de judecată. În conformitate cu prevederile art.423[4], alin.(1) şi (3) Cod contravenţional Contravenţiile prevăzute la art.74[1]–74[3] se constată de Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal. (3) Procesele-verbale cu privire la contravenţii se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.

11. Potrivit art.458 alin.(1) Cod contravenţional, examinînd cauza contravenţională, instanţa de judecată este obligată să determine:

a) caracterul veridic al contravenţiei imputate;

b) existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei;

c) vinovăţia persoanei în a cărei privinţă a fost pornit procesul contravenţional;

d) existenţa circumstanţelor atenuante şi/sau agravante;

e) necesitatea sancţionării şi, după caz, caracterul sancţiunii contravenţionale;

f) alte aspecte importante pentru soluţionarea justă a cauzei.

12. Potrivit reglementărilor în vigoare stabilirea vinovăţiei unei persoane în comiterea unei fapte contravenţionale are loc în baza unor probe care urmează a fi colectate, administrate şi cercetate la faza stabilirii faptei contravenţionale.

13. În conformitate cu art.425 alin.(3) Codul Contravenţional, aprecierea probelor se face de persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o cercetând toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi călăuzindu-se de lege.

14. Totodată, în acord cu prevederile art.425 alin.(1) Codul contravenţional, probele sînt elemente de fapt, dobândite în modul stabilit de prezentul cod, care servesc la constatarea existenţei sau inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Iar, conform alin.(5) al articolului enunţat, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prezentul cod.

15. În speţă s-a stabilit că ***** Ţurcanu este învinuit că la data de 21.05.2023-29.05.2023, în or.Făleşti, ***** Ţurcanu a prelucrat neconform datele cu caracter personal prin publicarea/dezvăluirea pe reţeaua de socializare „FACEBOOK” a actelor de identitate a ***** Arventii. Astfel, s-a constat că, ***** Ţurcanu - constituindu-şi în calitate de operator al datelor cu caracter personal, în sensul art.3 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, a prelucrat date cu caracter personal (nume, prenume, data şi locul naşterii, cetăţenia, sexul, fotografia, semnătura, codul personal, seria şi numărul de buletin sau paşaport, data emiterii şi data expirării, adresa de domiciliu sau de reşedinţă, alte menţiuni) ale subiectului de date - ***** Arventii, fără consimţământul acestuia, în lipsa unui temei legal şi a unui scop bine determinat, explicit şi legitim, contrar prevederilor art.4 alin.(1) lit.a), b), c) şi art.5 alin.(1) al Legii 133/2011.

16. Astfel, acţiunile ***** Ţurcanu au fost calificate de către agentul constatator potrivit art.74[1], alin.(1) Cod contravenţional *Nerespectarea condiţiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea şi utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepţia cazurilor prevăzute la alin. (5).*

17. În vederea confirmării circumstanţelor de fapt descrise în procesul-verbal cu privire la contravenţie din 06.10.2023, prin prisma prevederilor art.440, alin.(1) din Cod contravenţional, agentul constatator a colectat şi a administrat următoarele mijloace de probă privind existenţa contravenţiei:

- *Decizia Centrului naţional pentru protecţia datelor cu caracter personal al RM nr.213 din 28.08.2023,* prin care s-a dispus constatarea încălcării prevederilor art.4, alin.(1), lit.a) şi

art.9, şi art.29 alin.(1) al Legii nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, la prelucrarea datelor cu caracter personal a subiectului de date ***** Arventii, distrugerea de către ***** Ţurcanu şi Igor Ţurcanu a copiilor actelor de identitate a cet. ***** Aventii deţinute fie în format electronic sau pe suport de hîrtie;

- *Proces-verbal de audiere a participantului la procedura administrativă nr.A-452/23 din 17.08.2023* a cet. ***** Ţurcanu, acţiune procesuală în cadrul căreia aceasta a menţionat că contul de Facebook „***** Turcanu„ de pe care au fost publicate pozele cu actele de identitate a Arventii *****, îi aparţine lui, acces la cont are doar el. Pozele la actele de identitate a cet. Arventii ***** i led-a trimis Ţurcanu Igor, şi el le-a publicat de pe contul său. Consimţământ prealabil pentru publicare de la Arventii nu a obţinut;

- *Notă telefonică din 03.08.2023,* prin care agentul constatator a discutat cu Ţurcanu ***** prin intermediul telefonului, şi care a informat despre imposibilitatea sa de a se prezenta la audiere;

- *Proces-verbal de audiere a participantului la procedura administrativă nr.A-452/23 din 21.07.2023* a cet. Arventii *****, acţiune procesuală în cadrul căreia aceasta a menţionat că consideră că pozele cu actele sale de identitate puteau fi transmise de către Ţurcanu Igor, cu care el a avut un conflict de serviciu în acea perioadă. I-a scris imediat ce a văzut postarea pe Facebook, l-a întrebat care au fost motivele publicării, nu i-a răspuns, iar după 3 minute a şters postarea;

- *Notă telefonică din 20.07.2023,* prin care agentul constatator a discutat cu Arventii ***** prin intermediul telefonului, despre motivele nerecepţionării citaţiilor expediate;

- *Procesul-verbal de examinare din 19.06.2023*, acţiune procesuală prin care s-a examinat contul utilizatorului „***** Turcanu„ creat pe reţeaua de socializare „Facebook„ şi gestionat de către ***** Ţurcanu, fiind extrase 2 imagini (print screen);

- *Plîngerea din 30.05.2023* din partea Arventii *****;

- *Proces-verbal de audiere a victimei Arventii ***** din 30.05.2023*;

- *Imagini foto pe 4 file (print screen)* de pe contul utilizatorului „***** Turcanu„ creat pe reţeaua de socializare „Facebook„;

- *Explicaţie din 06.06.2023* a lui Ţurcanu *****, prin care acesta recunoaşte faptele comise, însă care nu a realizat caracterul ilegal al acţiunilor sale.

18. Verificând, în cumul totalitatea probelor administrate şi apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod contravenţional, din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi coroborării lor în ansamblu, reieşind din normele legale expuse *supra*, instanţa de judecată constată că în speţă a avut loc încălcarea prevederilor ce reglementează regimul juridic a datelor cu caracter personal în privinţa Arventii *****, încălcările care au fost remediate după constatarea acestora.

19. La fel, instanţa menţionează că, în cadrul examinării cauzei şi-a găsit confirmarea circumstanţele de fapt, invocate în plîngerea cet. Arventii ***** şi anume că ***** Ţurcanu în perioada de timp 21.05.2023-29.05.2023, în or.Făleşti, a prelucrat neconform datele cu caracter personal prin publicarea/dezvăluirea pe reţeaua de socializare „FACEBOOK" a actelor de identitate a ***** Arventii (nume, prenume, data şi locul naşterii, cetăţenia, sexul, fotografia, semnătura, codul personal, seria şi numărul de buletin sau paşaport, data emiterii şi data expirării, adresa de domiciliu sau de reşedinţă, alte menţiuni) ale subiectului de date-***** Arventii, fără consimţământul acestuia, în lipsa unui temei legal şi a unui scop bine determinat.

20. Instanţa reţine că din materialele cauzei rezultă cu certitudine că contravenientul Ţurcanu ***** deţine şi administrează contul utilizatorului „***** Turcanu„ creat pe reţeaua de socializare „Facebook„ fapt confirmat prin declaraţiile contravenientului, consemnate prin proces-verbal de audiere şi explicaţiile acestuia.

În context, instanţa reţine că potrivit art.3 din Legea nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal, *date cu caracter personal* reprezintă orice informaţie referitoare la o persoană fizică identificată sau identificabilă (subiect al datelor cu caracter personal). Persoana identificabilă este persoana care poate fi identificată, direct sau indirect, prin referire la un număr de identificare sau la unul ori mai multe elemente specifice identităţii sale fizice, fiziologice, psihice, economice, culturale sau sociale. *Prelucrarea datelor cu caracter personal* – orice operaţiune sau serie de operaţiuni care se efectuează asupra datelor cu caracter personal prin mijloace automatizate sau neautomatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, stocarea, păstrarea, restabilirea, adaptarea ori modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, dezvăluirea prin transmitere, diseminare sau în orice alt mod, alăturarea ori combinarea, blocarea, ştergerea sau distrugerea.

La fel, în acord cu prevederile art.4, alin.(1), lit.a) din Legea nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal Datele cu caracter personal care fac obiectul prelucrării trebuie să fie prelucrate în mod corect şi conform prevederilor legii.

Conform art.5, alin.(1) din Legea nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal Prelucrarea datelor cu caracter personal se efectuează cu consimţământul subiectului datelor cu caracter personal.

În speţă, instanţa constată cu certitudine lipsa consimţimântului subiectului prelucrării datelor cu caracter personal (la caz, Arventii *****), fapt care se confirm prin conţinutul procesului-verbal de audiere a victimei, care în mod expres a menţionat că nu este de acord cu prelucrarea datelor cu caracter personal, iar la momentul publicării pozelor cu actele sale de identitate nu a fost solicitat consimţământul acestuia. Subsidiar, instanţa stabileşte că prin prisma prevederilor art.3 din Legea nr.133/2011 privind protecţia datelor cu caracter personal *consimţământul subiectului datelor cu caracter personal* reprezintă orice manifestare de voinţă liberă, expresă şi necondiţionată, în formă scrisă sau electronică, conform cerinţelor documentului electronic, prin care subiectul datelor cu caracter personal acceptă să fie prelucrate datele care îl privesc.

21. Simultan, *cu referire la legalitatea* actului expediat în instanţă, analizând procesul-verbal cu privire la contravenţie din 06.10.2023 întocmit de către agentul constatator din cadrul Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal, în baza art.74[1], alin.(1) Cod contravenţional, în privinţa lui Ţurcanu *****, prin prisma art.442, 443 Cod contravenţional, instanţa îl găseşte ca fiind întocmit cu respectarea prevederilor legale, iar vinovăţia acestuia şi-a găsit confirmare pe deplin în şedinţa de judecată, acţiunile acestuia fiind corect încadrate.

22. Cu atât mai mult, la întocmirea procesului-verbal cu privire la contravenţie din 06.10.2023, Ţurcanu ***** nu a formulat obiecţii asupra celor reflectate în procesul-verbal, mai mult decît atît-a recunoscut vina în cele incriminate.

23. Subsidiar, instanţa notează că procesul-verbal de constatare şi sancţionare a contravenţiei este un act administrativ cu caracter individual şi se va bucura de prezumţia de veridicitate aplicabilă actelor administrative, *în măsura în care a fost întocmit legal*. După cum rezultă din analiza de mai sus, procesul-verbal a fost întocmit cu respectarea tuturor dispoziţiilor legale, astfel încât consemnările făcute de către agentul constatator în cuprinsul acestuia referitoare la situaţia de fapt beneficiază de prezumţia de veridicitate, prezumţie simplă care poate fi răsturnată prin orice mijloc de probă. Aşa cum s-a arătat, stabilirea faptei contravenţionale constatate a fost probată în măsură suficientă pentru a concluziona, existenţa acesteia şi faptul că fapta contravenţională a fost comisă anume de Ţurcanu ***** în circumstanţele descrise, cele imputate documentându-se în condiţiile legii, astfel că procesul-verbal cu privire la contravenţie beneficiază de forţa probantă.

24. Din aceste considerente Ţurcanu ***** urmează să fie tras la răspundere contravenţională, iar existenţa cauzelor care înlătură caracterul contravenţional al faptei nu au fost stabilite.

Individualizarea pedepsei:

25. La stabilirea pedepsei instanţa de judecată, ţine cont de prevederile art. 32, 34 Cod contravenţional, caracterul şi gradul prejudiciabil al contravenţiei, de caracteristica persoanei, circumstanţele atenuante şi agravante constatate, urmând ca faţă de persoana a cărei vinovăţie este dovedită să aplică o sancţiune echitabilă, în limitele şi în conformitate cu dispoziţiile Codului contravenţional.

26. În temeiul art.42, 43 din Codul contravenţional, instanţa de judecată nu a constatat existenţa circumstanţelor atenuante sau agravante.

27. Faţă de cele ce preced, se constată că cea mai adecvată sancţiune prin raportare la scopul urmărit de art.2 al Codului contravenţional este cea a aplicării în privinţa contravenientului Ţurcanu ***** a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă în mărime de 80 unităţi convenţionale.

28. În lumina celor expuse, instanţa de judecată consideră aplicarea în privinţa Ţurcanu ***** a sancţiunii contravenţionale sub formă de amendă, este una echitabilă în raport cu fapta comisă, fiind unica pârghie procesuală în măsură să dea eficienţă principiilor enunţate în art.2 al Codului contravenţional şi anume: apărarea drepturilor şi libertăţilor legitime ale persoanei, apărarea proprietăţii, ordinii publice, a altor valori ocrotite de lege, în soluţionarea cauzelor contravenţionale, precum şi în prevenirea săvârşirii de noi contravenţii.

29. Totodată, la stabilirea mărimii pedepsei, instanţa de judecată va ţine cont de circumstanţele comiterii contravenţiei, precum şi caracterul şi gradul prejudiciabil al faptei comise, precum şi durata activităţii ilegale, prin urmare, instanţa va aplica sancţiunea în limitele normei legale faţă de Ţurcanu *****.

30. În conformitate cu prevederile art. 462 Cod Contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ş T E:

Ţurcanu *****, născut la *****, se recunoaşte vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art.74[1], alin.(1) Cod contravenţional, stabilindu-i sancţiune sub formă de amendă în mărime de 80 /optzeci/ unităţi convenţionale, ce constituie 4 000 /patru mii/ lei.

Se explică contravenientului conţinutul art.34 alin.(3) din Cod contravenţional, care prevede "Contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale. În acest caz, se consideră că sancţiunea amenzii este executată integral."

Hotărârea cu drept de recurs în Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău sediul Buiucani.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Ana CUCERESCU**