Dosarul nr.4-239/25
Număr atribuit prin PIGD 4-25153286-21-4-31102025

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

25 noiembrie 2025 or. Cimișlia

Judecătoria Cimișlia
instanţa de judecată compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecătorul Sofia Ghidirim
grefier Ana-Daniela Ghindaru
cu participarea agentului constatator şi contravenient, procedură de citare legală respectată
examinând în şedinţa de judecată publică cauza contravenţională în privinţa lui ***** învinuit de comiterea contavenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional

a c o n s t a t a t:

1. La 31 octombrie 2025, judecătorului Judecătoria Cimișlia, Sofia Ghidirim, i-a fost repartizată cauza contravenţională, parvenită în conformitate cu prevederile art.395 Cod contravenţional, în privinţa ***** învinuit de comiterea contavenţiei prevăzute de art. 342 Cod contravenţional.
2. În şedinţa de judecată, contravenientul *****, a recunoscut fapt contravenţională imputată se căieşte sincer de cele comise.
3. În şedinţa de judecată agentul constatator din cadrul Inspectoratului de Poliţie Cimișlia, ***** a susţinut procesul – verbal cu privire la contravenţie, în sensul formulat.
4. Studiind materialele cauzei, instanţa de judecată constată că vinovăţia lui ***** este dovedită pe deplin, acţiunile sale fiind corect încadrate din punct de vedere juridic, potrivit art. 342 Cod contravenţional *„(...) chemarea intenţionat falsă a serviciului de salvatori şi pompieri, a poliţiei, a serviciului de ajutor medical urgent, a altor servicii specializate (...)”*.
5. Conform procesului-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 06 405599 din 30 octombrie 2025, se atestă faptul că, ***** intenţionat fals a apelat la serviciul de urgenţă.
6. Vina contravenientului a fost pe deplin dovedită în baza materialelor prezentate la dosar şi anume: informaţia nr.2964 înregistrat în R 2 a Inspectoratul de Poliţie ***** 04 octombrie 2025 (f.d. 5), proces-verbal de audierea martorului (f.d. 7), orics-verbal de efectuarea testării alcooscopice cu mijloc tehnic omologat şi verificat metrologic cet.***** (f.d 8), proces-verbal de audiere a contravenientului ***** din 07 octombrie 2025 (f.d. 10), materiale caracterizatoare a contravenientului ***** (f.d 15-19,)procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI 06 045599 din 30 octombrie 2025 (f.d. 20).

7. În sensul art.462 din Codul contravenţional, atunci când examinează cauza contravenţională, instanţa de judecată pronunţă una dintre cele două soluţii: *”(...) a) soluţia privind încetarea procesului contravenţional; sau b) soluţia cu privire la vinovăţia persoanei de săvârşirea contravenţiei imputate şi, după caz, stabilirea sancţiunii contravenţionale, aplicarea măsurii de siguranţă sau înlăturarea executării sancţiunii (...)”.*
8. În conformitate cu art.425 alin.(1) şi (3) din Codul citat *„(...) probele reprezintă elementele de fapt dobândite în modul stabilit de cod, care servesc la constatarea existenţei sau a inexistenţei contravenţiei, la identificarea făptuitorului, la constatarea vinovăţiei şi la cunoaşterea altor circumstanţe importante pentru justa soluţionare a cauzei. Aprecierea probelor se face de către persoana competentă să soluţioneze cauza contravenţională, potrivit convingerii sale pe care şi-a format-o atunci când a cercetat toate probele administrate în raport cu circumstanţele constatate ale cauzei şi în baza legii (...)”* De asemenea, în sensul art.425 alin.(5) din Codul contravenţional, sunt admisibile probele pertinente, concludente şi utile, administrate în conformitate cu prevederile codului.
9. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanţele de drept descrise, instanţa de judecată nu poate pune în discuţie procesul-verbal cu privire la contravenţie, constatând, astfel, că ***** a fost identificată corect şi întemeiat drept persoana efectuat chemare intenţionat falsă. Prin urmare, ea va fi declarată vinovată de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 342 din Codul contravenţional.
10. Astfel, cu referire la cele enunţate supra şi având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia contravenientei ***** în săvârşirea contravenţiei specificate în procesul-verbal cu privire la contravenţie seria/nr. MAI06 405599 din 30 octombrie 2025, instanţa de judecată consideră raţional ca acesteia să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale şi potrivită cu gravitatea contravenţiei săvârşite, astfel încât sancţiunea care urmează să i se aplice ***** să fie sub formă de amendă.
11. La stabilirea categoriei pedepsei care urmează să i se aplice făptuitorului, instanţa de judecată va ţine cont de caracterul şi de prejudiciul provocat prin comiterea contravenţiei, de persoana vinovată şi de circumstanţele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea contravenţională, precum şi de faptul că pedeapsa contravenţională este o măsură de constrângere statală, un mijloc de corectare şi de reeducare a contravenientului, care se aplică de către instanţele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârşit contravenţii, cauzând anumite lipsuri şi restricţii drepturilor lor. Mai mult, pedeapsa are drept scop restabilirea echităţii sociale, corectarea făptuitorului, precum şi prevenirea săvârşirii de noi fapte contravenţionale atât de către contravenienţi, cât şi de către alte persoane.
12. Astfel, ţinând cont de scopul legii şi al pedepsei contravenţionale, inclusiv de criteriile generale de individualizare a pedepsei, instanţa de judecată este convinsă

că pedeapsa potrivită acestuia va avea drept scop restabilirea echităţii sociale şi corectarea celei din urmă.

13. În baza celor prezentate şi având în vedere prevederile articolelor 34, 393 - 395, 460 şi 462 din Codul contravenţional, instanţa de judecată,-

h o t ă r ă ş t e:

Se recunoaşte vinovat *****, născut la *****, domiciliat r-l ***** s.***** IDNP *****, în comiterea contravenţiei prevăzute de art.342 Cod contravenţional şi i se aplică sancţiunea sub formă de amendă în mărime de 30 unităţi convenţionale echivalentul a 1500,00 (una mii cinci sute lei 00 bani) MDL.

Se explică că în conformitate cu art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, contravenientul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale.

Hotărârea cu drept de recurs la Curtea de Apel Sud în termen de 15 (cincisprezece) zile, prin intermediul Judecătoriei Cimișlia.

Preşedintele şedinţei,
Judecătorul Sofia GHIDIRIM