Dosarul nr. 4-253/2025
4-25104416-26-4-23072025

HOTĂRÂRE
în numele Legii

05 septembrie 2025 oraşul Drochia

Judecătoria Drochia sediul Central

Instanţa compusă din:
Preşedintele şedinţei, judecător Victoria Robu
Grefier Drăgălina-Daria Vițalaru

cu participarea avocatului contravenientului Bunescu Alexei, Nicolae Șcerbacov , avocatului părții vătămate Vitalie Zaporojan, agentului constatator al Inspectoratului de Poliție Drochia, Berzoi Olga, contravenientului Bunescu Alexei, victimei Bunescu Elena,

examinând în şedinţă de judecată publică cauza contravențională în privința lui:

Bunescu Alexei, a.n.*****,
IDNP*****, domiciliat în *****, r-ul *****,
cetățenia MDA,

învinuit în comiterea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod contravențional,

C O N S T A TĂ:

1. La data de 08.07.2025 ora 17:13, în gospodăria lui Bunescu Alexei, în urma unui conflict verbal cu soția sa cet.Bunescu Elena, acesta a agresat-o fizic, conform expertizei medico-legale, la Bunescu Elena s-a depistat leziuni corporale neînsemnate.

2. La 17.07.2025 agentul constatator al SSS al SP-1 al Inspectoratului de poliţie Drochia, Berzoi Olga, a întocmit în privința lui Bunescu Alexei un proces verbal cu privire la contravenție seria nr.MAI06 504609 în baza art.78[1] Cod contravențional. În temeiul art.395 Cod contravențional procesul verbal cu privire la contravenție a fost expediat Judecătoriei Drochia sediul Central pentru examinare conform competenței.

3. În ședința de judecată agentul constatator Berzoi Olga, a susținut procesul verbal cu privire la contravenție și a solicitat să fie aplicată pedeapsa sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității.

4. Contravenientul Bunescu Alexei în ședința de judecată a declarat că nu recunoaște vina în comiterea contravenției și că la 08.07.2025 nu a lovit-o pe Bunescu Elena.
5. Victima Bunescu Elena, în ședința de judecată a declarat că Bunescu Alexei este soțul ei și la 08.07.2025 era a acasă cînd soțul a lovit-o la mînă și după cap. Nu este prima dată când o lovește și solicită să fie pedepsit mai aspru.
6. Audiind participanții la proces, studiind materialele cauzei, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea adusă lui și-a găsit confirmare în ședința de judecată din următoarele considerente.
7. Potrivit art.400 alin.(4) Cod contravențional, contravențiile prevăzute la art.78^1–78^2 se constată de către angajaţii subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuţiile poliţiei, iar potrivit alin.(5) procesele-verbale cu privire la contravenţiile prevăzute la art.78^1–78^2 se remit spre examinare în fond instanţei de judecată competente.
8. În conformitate cu art.395 alin.(1) Cod contravenţional, instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe. Prin urmare, la caz fapta a fost constatată de poliție și transmisă spre examinare instanței de judecată, deci au fost respectate prevederile legale privind competența la constatarea și examinarea cauzei contravenționale.
9. Conform art.458 Cod contravențional examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei.
10. Articolul 78^1 Cod contravențional incriminat lui Bunescu Alexei prevede, că maltratarea sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, se sancţionează cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 40 la 60 de ore sau cu arest contravenţional de la 7 la 15 zile.
11. Vinovăția lui Bunescu Alexei în comiterea contravenției imputate este confirmată prin declarațiile lui Bunescu Elena, precum și prin probele din materialele cauzei contravenţionale şi anume prin: -procesul verbal cu privire la contravenție din 17.07.2025(f.d.5); -informația telefonică R-2 nr.20251202585 de la Dispeceratul Zonal, Serviciul 112, privind faptul că a parvenit apel telefonic de la Bunescu Elena, locuitoare a s.Chetrosu, r-ul Drochia, care a comunicat că este agresată fizic de către soțul ei Bunescu Alexei(f.d.6);-plângerea depusă de Bunescu Elena din 08.07.2025, prin care solicită să fie luate măsuri conform legii

cu soțul său Bunescu Alexei (f.d.7); tichetul alcotestului Drager din 08.07.05 ora 18. 41 conform căruia în rezultatul testării alcoolscopice în vaporii de aer expirați de Bunescu Elena s-a depistat 0,00 mg/l, - procesul verbal de audiere a victimei Bunescu Elena (f.d.10); -proces-verbal de audiere a persoanei în privința căreia a fost pornit procesul contravențional (f.d.14); - proces-verbal de cercetare la fața locului (f.d.15-17); Planșa foto (f.d. 18); Raport din 08.07.2025 (f.d. 19); -raportul de constatare medico-legală nr.202518P0195 din 09.07.2025, conform căruia pe corpul lui Bunescu Elena s-a depistat edemul posttraumatic a părții pieloase a capului, eschimozele gîtului, spatelui dreapta și cutiei toracice dreapta, care s-u produs prin acțiune traumatică a unui obiect ascuțit-tăios, posibil cu bacalul de sticlă, în timpul circumstanțele indicate și se califică ca vătămare corporală neînsemnată (f.d.20-21); - copia hotărîrii Judecătoriei Drochia din 28.09.2023 (f.d.29); -Raportul din 14.07.2025 (f.d. 30); - Cazier contravențional pe numele lui Bunescu Alexei (f.d.32), -Revindecarea forma 246 (f.d. 33); -Raport dn 18.07.2025 (f.d.34); - Raport Seria nr. RAP01 551007 (f.d. 35); - Caracteristica din 17.07.2025 (f.d. 36).

12. Astfel în ședința de judecată s-a constatat cu certitudine că, la data de 08.07.2025 ora 17:13, în s.Chetrosu, r-ul Drochia, Bunescu Alexei în urma unui conflict verbal cu soția sa Bunescu Elena, acesta a agresat-o fizic, conform expertizei medico-legale, la Bunescu Elena, s-a depistat leziuni corporale neînsemnate.

13. În corespundere cu principiul contradictorialităţii, în combaterea celor constatate de către agentul constatator contravenientul, nu a prezentat careva probe care să infirme acuzațiile aduse, de aceea faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectând evenimentele ce au avut loc în realitate.

14. La calificarea acțiunilor contravenientului Bunescu Alexei instanța i-a în considerație prevederile art.2 al Legii nr. 45/01.03.2007 cu privire la prevenirea şi combaterea violenţei împotriva femeilor și a violenței în familie, conform căruia violenţa în familie reprezintă acte de violenţă fizică, sexuală, psihologică, spirituală sau economică, cu excepţia acţiunilor de autoapărare sau de apărare ale altei persoane, inclusiv ameninţarea cu asemenea acte, comise de către un membru de familie în privinţa altui membru al aceleiaşi familii, prin care s-a cauzat victimei prejudiciu material sau moral;

15. Astfel, prin ansamblul de probe cercetate în cadrul şedinţei de judecată instanţa consideră că, vinovăţia lui Bunescu Alexei în comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile lui corect au fost încadrate conform prevederilor art.78[1] Cod contravențional, ca violență în familie sub aspectul maltratării sau alte acţiuni violente, comise de un membru al familiei în privinţa

altui membru al familiei, care au provocat vătămare neînsemnată a integrităţii corporale, fiind întrunite elementele acestei contravenții.
16. Analizând procesul verbal cu privire la contravenţie din 17.07.2023 prin prisma art.442 şi art.443 Cod contravenţional, instanţa consideră, că acesta este întocmit cu respectarea prevederilor normelor citate, neexistând temeiuri de nulitate absolută ce ar putea fi invocate din oficiu.
17. În conformitate cu prevederile art.32 alin.(1) Cod contravențional, sancţiunea contravenţională este o măsură de constrângere statală şi un mijloc de corectare şi reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârşit o contravenţie.
18. Circumstanţe atenuante sau agravante, în cauza lui Bunescu Alexei instanța nu a constatat.
19. Astfel, cu referire la cele enunţate supra și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăţia lui Bunescu Alexei în săvârșirea faptei de violență în familie, specificată în procesul verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată consideră că lui Bunescu Alexei să i se aplice o sancţiune în conformitate cu acţiunile sale contravenţionale și potrivit gravității contravenţiei săvârșite, sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității în mărimea minimă prevăzută de lege pentru această faptă.
20. În conformitate cu criteriile generale de individualizare a sancțiunii, prevăzute de art.41 Cod contravențional, la stabilirea sancțiunii muncii neremunerate în folosul comunității sau arestului contravențional pentru săvârșirea contravențiilor prevăzute la art.78–78[2], instanța de judecată poate obliga contravenientul să participe la programe probaţionale în modul prevăzut de lege.
21. Potrivit art.2[9] din Legea nr.8 din 14.02.2008 ,,Cu privire la porbațiune,, (1) Programe probaţionale pot fi programe de corecţie a comportamentului social şi programe de reintegrare socială. Programele probaţionale se desfăşoară individual şi/sau în grup. (2)Programele de corecţie a comportamentului social constau în modificarea comportamentului, viziunilor şi capacităţilor care au condus la săvârşirea infracţiunii sau contravenției. (3) Programele de reintegrare socială constau în redobândirea capacităţilor de a soluţiona problemele vieții sociale cotidiene. (4) Tipul programului probațional se stabileşte de către consilierul de probaţiune, reieșind din evaluările efectuate.
22. Astfel, reieșind din scopul legii contravenționale, prevăzut în art.2 Cod contravențional, de prevenire a săvârșirii de noi contravenții, instanța consideră oportun de a-l obliga pe Bunescu Alexei să participe la programe probaționale în scopul corectării comportamentului său violent față de membrii familiei. În opinia instanței contravenientul, pe lângă sancțiunea aplicată sub formă de muncă neremunerată în folosul comunității, necesită a fi obligat de a trece programe specializate, în scopul schimbării comportamentului său violent, a viziunilor și a capacităților de control a conduitei sale care au dus la comiterea contravenției,

precum și pentru a nu mai repeta actele de violență în familie, la caz fiind posibilă corectarea comportamentului prin consiliere specializată care se prestează în cadrul programelor probaționale.

23. În conformitate cu prevederile art.460, 462 Cod contravențional, instanța de judecată, -

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Bunescu Alexei în săvârșirea contravenției prevăzute de art.78[1] Cod Contravențional și în baza acestei Legi i se aplică o sancţiune contravenţională sub formă de 60 (șaizeci) ore muncă neremunerată în folosul comunității.

Se obligă contravenientul Bunescu Alexei să participe la programe probaționale.

Hotărârea este cu drept de recurs la Curtea de Apel Nord în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Drochia sediul Central.

Preşedintele şedinţei,
judecător **Victoria Robu**