Dosar contravențional nr. 4-513/2023
Nr. PIGD 4-23153277-09-4-27102023

H O T Ă R Î R E
În numele Legii

08 mai 2024 **mun. Bălţi**

Judecătoria mun.Bălţi (sediul central)
În componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Igor Mozgovoi
Grefier: Ilaria Bacal
Cu participarea
Reprezentantului agentului constatator Denis Godovanciuc
Contravenienta *****
În prezența:
Interpretului Lilia Matei

examinând în ședință publică cauza contravențională în privința lui

*****, a.n. *****, IDNP *****, domiciliată *****, *****, un copil minor la întreținere, neangajată oficial în câmpul muncii

învinuită de săvârșirea contravenției prevăzute la art. 63 alin. (1) Cod contravențional.

Termenul de examinare a cauzei: 14.12.2023 – 08.05.2024.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța de judecată,

C O N S T A T Ă:

1. Potrivit procesul-verbal cu privire la contravenție seria/nr. ***** din *****, agentul constatator Godovanciuc Denis a constatat că, la *****, orele 09^{00}-17^{00}, în*****, cet. *****, nu și-a educat fiul său minor *****, ***** an.n., corespunzător în urma căruia minorul a comis acte antisociale în curtea blocului de locuit de pe str. *****, mun. Bălți.

2. În ședința de judecată reprezentantul agentului constatator, Godovanciuc Denis a susținut învinuirea încriminată contravenientei, pledând pentru aplicarea pedepsei sub formă de amendă minimă.

În ședința de judecată contravenienta ***** a recunoscut integral vina, fiind de acord cu procesul–verbal cu privire la contravenție a solicitat aplicarea unei pedepse sub formă de amendă minimă.

3. Audiind opiniile participanților la proces, studiind materialele prezentate, instanţa de judecată ajunge la concluzia că învinuirea imputată lui ** şi-a găsit confirmare în cadrul ședinței de judecată.***

4. În sensul art. 395 alin. (1) pct. 1) lit. b) Cod contravențional, *instanţa judecă toate cazurile cu privire la contravenţii, cu excepţia celor atribuite de prezentul cod competenţei unor alte organe, precum şi cauzele contravenţionale prevăzute la art.61, **63–66**, 316–318[1], 320, 336.*

5. Astfel, analizând probele prezentate instanța de judecată consideră că, vinovăția lui ***** de săvârșirea faptelor comise integral este confirmată prin probe pertinente şi concludente, şi anume: raportul privind înregistrarea contravenției din 18.10.2023; informația operativă 112 din 15.10.2024; cererea cet. ***** din *****; proces verbal de audiere a victimei din *****; proces verbal de audiere a matrorului ***** din *****; proces verbal de cercetare la fața locului; planșă ilustrativă; explicația cet. *****din 18.10.2023; copia certificatului de naștere pe numele *****.

6. Contravenienta ***** în ședința de judecată vina a recunoscut-o, de aceia faptele constatate de către agentul constatator sunt apreciate de instanţa de judecată ca fiind veridice, reflectînd evenimentele ce au avut loc în realitate.

7. Totodată, la calificarea acțiunilor contravenientei ***** instanța i-a în considerație prevederile art. 60 alin. (2) din Codul familiei, potrivit căruia, *părinţii poartă răspundere pentru dezvoltarea fizică, intelectuală şi spirituală a copiilor şi au prioritate la educaţia lor faţă de oricare alte persoane.*

8. Prin ansamblul de probe cercetate în cadrul ședinței de judecată instanţa consideră că, vinovăţia contravenientei ***** de comiterea contravenției imputate a fost dovedită integral, iar acţiunile contravenientei ***** corect au fost încadrate conform prevederilor art. 63 alin. (1) Cod contravențional, neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către părinţi sau de către persoanele care îi înlocuiesc a obligaţiilor de întreţinere, de educare şi de instruire a copilului.

9. La stabilirea categoriei şi mărimii sancțiunii instanţa de judecată ia în consideraţie că, contravenienta ***** a fost găsită vinovată de săvârșirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional, pentru care legea contravențională prevede pedeapsa cu amendă de la 6 la 15 unităţi convenţionale sau cu muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 15 la 25 de ore.

10. De asemenea, la determinarea categoriei de sancționare pentru contravenția respectivă instanţa de judecată ţine cont de faptul că, contravenienta ***** în ședința de judecată a solicitat sancționarea cu amendă minimă.

11. Din considerentele indicate şi ţinînd cont de analiza cumulativă a criteriilor de individualizare a sancțiunii şi coroborarea probelor care furnizează informaţiile respective, precum şi indicarea temeiurilor care fundamentează proporţionalitatea între scopul reeducării contravenientei, ținînd cont de personalitatea celui vinovat, luînd în considerație caracterul retributiv al sancțiunii aplicate şi aşteptările societăţii faţă de actul de justiţie realizat sub aspectul restabilirii ordinii de drept încălcate, instanţa consideră că lui ***** urmează să fie stabilită sancțiunea în formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

12. La fel, instanţa consideră necesar de a explica lui ***** că, ea este în drept de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravenţional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravenţional.

13. În baza art. art. 63 alin. (1), 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E :

Se recunoaște vinovată ***** de săvîrşirea contravenției prevăzute de art. 63 alin. (1) Cod contravențional şi în baza acestei Legi se stabileşte numitei sancțiune contravențională sub formă de amendă în mărime de 6 (șase) unităţi convenţionale, ceea ce constituie 300 (trei sute) lei.

Se explică lui ***** dreptul de a achita jumătate din amenda stabilită, conform art. 34 alin. (3) Cod contravențional, dacă o plăteşte în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoştinţă a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale şi efectele neachitării amenzii în decurs de 30 de zile de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancţiunii contravenţionale, prevăzute de art. 34 alin. (4) Cod contravențional.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Bălţi în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Bălţi (sediul central).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul: /semnătura/ Igor Mozgovoi