

Dosarul nr. 1-253/2019;1-48/2020;1-14/2021
Numărul PIGD 1-19154086-48-1-27092018

SENTINȚĂ

în numele Legii

(suspendat de drept în baza Dispoziției nr. 1 din 18 martie 2020 a Comisiei
Pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova,
din 18 martie 2020- 15 mai 2020)

06 aprilie 2021

or. Călărași

Judecătoria Strășeni (sediul Călărași)

în componența:

Președintelui ședinței, judecător

Grefier

Cu participarea:

Procurorului

Avocatului

Ala Ucarințeva

Galina Rodideal

Eugeniu Șlicari, Ion Moțpan,

Oleg Gherman

Termenul de examinare 01.10.2019-06.04.2021

Sentința pronunțată integral la 06.04.2021

juducând în ședința de judecată publică, în procedură generală, în limba de stat, cauza penală de învinuire a lui:

***** a.n. *****, numărul de identificare: *****, s*****

în comiterea infracțiunii prevăzute la art. 324 alin.(4) Cod Penal al RM

A CONSTATAT:

Fapta prejudiciabilă săvârșită:

Conform rechizitoriului Lisnic Nicolae a fost pus sub învinuire pentru faptul că la data de 23.07.2018, cu aproximativ ora 00:30 min, fiind în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere, activând în calitate de subofițer de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași, Batalionul nr. 3 al Brigăzii de patrulare a INP al IPGP al MAI, cu automobilul de serviciu de model "Skoda Rapid" cu n/î MAI9787, aflându-se pe str. Alexandru cel Bun nr. 202/1 din or. Călărași, în imediata apropiere a stației Peco nr.122 a SRL " Petrom-Moldova" , a stopat automobilul de model ***** la volanul căruia se afla cet. Creciun Oleg, Lisnic Nicolae, a acceptat și primit bani ce nu i se cuvin , în suma de 20 (douăzeci) lire sterline, echivalent a 435 (patru sute treizeci și cinci),00 lei, conform ratelor oficiale de schimb valutar a BNM, cu scopul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea obligațiilor sale funcționale, prin netragerea la răspundere contravențională constatat și neaplicarea punctelor de penalizare.

Acțiunile lui Lisnic Nicolae au fost calificate conform art. 324 alin.(4) CP al RM, adică coruperea pasivă- adică acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri și avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Fiind audiat în cadrul cercetărilor judecătorești Lisnic Nicolae a declarat că vina nu o recunoaște. Din anul 2014 a activat în calitate de inspector de patrulare la IGP până la 2018.

La data de 23.07.2018 a fost implicat în serviciu împreună cu colegul Popușoi Marcu , în tura de noapte de la ora 19:00 până la ora 07:00, cu automobilul de serviciu n/î 9787, efectuând serviciul pe sectorul Călărași , inclusiv și or. Călărași menținând ordinea publică și securitatea rutieră. Patrulând prin or. Călărași pe str. Alexandru cel Bun, aproximativ la ora 00:20-00:30 a observat unitatea de transport cu numerele de înmatriculare de culoare galbenă, atunci și-a dat seama că automobilul este peste hotare și anume din Marea Britanie. S-au deplasat în urma unității de transport sus menționată , care a fost stopată în apropierea stației ”Peco” în apropierea or. Călărași. Lisnic Nicolae s-a coborât jos din mașina de serviciu și s-a apropiat de automobilul supra, a solicitat acte la control, explicând șoferului motivul stopării și anume faptul că pe timp de noapte este interzisă deplasarea unităților de transport cu volan pe dreapta. La volanul automobilului se afla un domn, nu ține minte numele D.lui. Pe bancheta din spatele automobilului se mai afla o doamnă și un copil. După ce conducătorul auto i-a prezentat acte la control, Lisnic Nicolae le-a luat și a revenit la mijlocul de transport de serviciu, la lumină, pentru a le verifica. Verificând acte a explicat șoferului că nu este în drept de a se deplasa pe timp de noapte. Șoferul i-a explicat că are 2-3 zile de când se deplasează din Marea Britanie. Lisnic Nicolae a propus șoferului să-i prezinte acte ce ar confirma cele menționate supra. Șoferul unității de transport stopate s-a întors la mașina, a luat pașapoarte și i le-a prezentat. Verificând pașapoarte Lisnic Nicolae a constata că șoferul și pasageri de aproximativ 30-40 min., au traversat frontiera, a restituit șoferului acte. A fost constatat faptul că unitatea de transport respectivă se afla în tranzit. A mai menționat că în timpul verificării actelor, colegul de serviciu- Popușoi Marcu se afla la volanul unității de transport de serviciu. Conducătorul auto nu i-a propus lui Lisnic Nicolae careva mijloace bănești pentru neântocmirea procesului-verbal cu privire la contravenție. Lisnic Nicolae a declarat că nu cunoaște de ce Creciun Victoria și Creciun Oleg au declarat că i-au transmis 20 (douăzeci) de Lire, poate anterior le-a întocmit procese-verbale cu privire la contravenție, sau pe numele rudele lor.

Probe pe care instanța întemeiază concluziile:

Potrivit art.101 alin. (1) și (2) CPP RM, *fiecare probă urmează să fie apreciată din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și veridicității ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor. Judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri, formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.*

Deși Nicolae Lisnic în cadrul cercetărilor judecătorești nu arecunoscut vinovăția, pledând nevinovat, vinovăția acestuia în comiterea infracțiunii imputate a fost dovedită integral prin următoarele probe administrate în ședință de judecată:

- Conform tabelului repartizării forțelor și mijloacelor a Batalionului III al BP al INP al IGP al data de 22.07.2018, care constituie informația privind localizarea GPS a automobilului cu n/î MAI 9787, în componența echipajului au fost implicați angajații Lisnic Nicolae și

Popușoi Marcu, în perioada orelor 23:00-02:00, la data de 22.07.2018-23.07.2018, care au avut o staționare timp de 3 minute și 23 secunde (f.d.15-17);

- Proces-verbal de examinare a obiectului din 20 august 2018, și anume a documentelor prezentate de către INP al IGP, care reprezintă Tabelul repartizării forțelor și mijloacelor a Batalionului III al BP al INP al IGP la data de 22.07.2018, pe fila nr. 1, informația privind localizarea GPS a automobilului cu n/î MAI 9787 în perioada orelor 23:00-02:00, la data de 22.07.2018-23.07.2018.

Tabelul în cauză este autentificat prin semnătura Comandantului Plutonului Ungheni, Nisporeni, Călărași al Batalionului nr. 3 al BP a INP al IGP, comisar Chitoroga Vasile și ștampila umedă ” Brigada de patrulare ” a INP al IGP al MAI.

Conform tabelului repartizării forțelor și mijloacelor batalionului III al BP al INP al IGP la data de 22.07.2018 în schimbul II (perioada orelor 19:00-07:00), în raza de acțiune – traseele și locațiile raionului Călărași, în componența echipajului 9787 au fost implicați angajații Lisnic N și Popușoi M.

Potrivit informației privind localizarea GPS a automobilului cu n/î MAI 9787, în perioada orelor 23:00-07:00, data de 22.07.2018-23.07.2018, care este autentificată prin semnătura Comandantului Batalionului BP a INP al IGP, Dumitru Dermenji, și ștampila umedă ” Brigada de Patrulare” a INP al IGP al MAI, se constată ca la data de 23.07.2018, la ora 00:31:44, echipajul MAI 9787 a avut o staționare ca durata de 6 minute și 23 secunde, coordonatele fiind: 47.246989, 28.329312, adresa: Ungheni-Chișinău, Novaci, raionul Călărași, Moldova (f.d.18-19);

- proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din 10 august 2018, conform căruia martorul Oleg Creciun, recunoaște persoana de pe fotografia sub nr. 6 (șase) după forma capului, după ochi, nas, forma buzelor și frezură, ca fiind angajatul poliției care la data de 23.07.2018 a primit de la el mijloace bănești pentru a nu-i întocmi proces-verbal (f.d.27);
- proces-verbal de recunoaștere a persoanei după fotografie din data de 10 august 2018, conform căruia martorul Victoria Creciun recunoaște persoana după fotografie sub nr. 2 (doi), după ochi, forma nasului, forma feței, după buze(forma acestora), ca fiind polițistul care la data de 23.07.2018, când au fost stopați în or. Călărași s-a apropiat de automobilul lor și le-a comunicat despre faptul că nu au dreptul de a se deplasa pe timp de noapte cu mașina ce are volanul în dreapta (f.d.30);
- proces-verbal de ridicare din 15 august 2018, conform căruia la sediul stației Peco 122 a SRL ” Petrom-Moldova” situat în or. Călărași pe str. Alexandru cel bun 202/1 de la administratorul. În cadrul acțiunii de ridicare a fost ridicat un suport material de informații un DVD-R de model ” Omega” 16 x 4,7GB pe care se conțin două fișiere (f.d. 32);
- DVD-R de model ” Omega” 16 x 4,7GB pe care se conțin două fișiere, care fiind examinat în ședința de judecată, care constă în înregistrare video fără sunet, ce a fost fixată pe timp de noapte, între perioada 00:00:00-00:59:59 din data de 23.07.2018. În imagine apare teritoriul unei stații de alimentare auto . La ora 00:30:38 în afara stației de alimentare auto, în apropiere de panoul de afișare a prețurilor la carburanți, pe marginea traseului se oprește un automobil de culoare întunecată, iar din urma acestuia se oprește un automobil de serviciu al poliției cu girofarul în funcțiune. După oprirea automobilului, poliției de pe bancheta pasagerului din față coboară o persoană care se apropie de portiera din față-dreapta a automobilului parcat în fața automobilului de serviciu a poliției. Persoana respectivă se află lângă automobilul în decurs de 01:55 min., după care revine înapoi la

automobilul poliției, se urcă în automobil prin ușa dreaptă din față, după câteva secunde coboară și se apropie iar de automobilul stopat, unde se află o perioadă de 01:20 min., apoi revine din nou la portiera dreapta din fața automobilului de serviciu a poliției, după care se deplasează în spatele automobilului de serviciu a poliției, între timp de la automobilul stopat se mai apropie de mașina de serviciu a poliției încă o persoană, care se deplasează spre portbagajul automobilului. În acel moment se observă cum din de pe bancheta pasagerului din spate, prin portiera dreapta coboară o persoană îmbrăcată în vestă de culoare verde-reflectorizantă, care după aproximativ 20 de secunde urcă înapoi pe bancheta pasagerului din spate. În minutul 00:37:48 al înregistrării video se vede cum una din persoane revine la automobilul stopat, iar cealaltă urcă pe bancheta pasagerului din fața automobilului de serviciu a poliției. În câteva secunde echipajul poliției se pornește de la fașa locului făcând cale îtoarsă.

Ce ține de declarațiile martorilor de la etapa de urmărire penală, a căror citire a fost dată în ședința de judecată și a căror prezență nu a putut asigura acuzatorul de stat, din motiv că ultimii sunt plecați peste hotarele Republicii Moldova, când vor reveni nu se cunoaște. :

- Popușoi Marcu, care a declarat că la data de 22.07.2018, cu aproximație ora 09:00 a intrat în serviciul de noapte cu colegul Lisnic Nicolae. Au patrulet cu automobilul de model „Škoda Rapid” MAI 978, au avut dislocația conform graficului, r.nul Călărași și Nisporeni. Marcu Popușoi se afla la volanul automobilului de serviciu. Cu aproximație ora 00:30 min, deja la data de 23.07.2018, echipajul de patrulare se afla pe str. Alexandru cel Bun din or. Călărași, au observat că pe traseul din Ungheni spre Chișinău se deplasa o mașină, culoarea nu o ține minte, dar numerele de înmatriculare erau de culoare galbenă, A regatului Unit Marea Britanie, cu volanul în partea dreaptă. Având intenția de a-i verifica timpul de ședere a acelui automobil pe teritoriul Republicii Moldova, l-au stopat, lângă stația de alimentare auto, nu departe de Gara Auto Călărași. Lisnic Nicolae a coborât din mașina și s-a deplasat spre portiera din fața a conducătorului auto, a verificat actele lui, dar martorul Popușoi Marcu a rămas în mașina de serviciu, însă fereastra de la portiera era deschisă, astfel ultimul a auzit discuția între colegul de serviciu Lisnic Nicolae și șoferul automobilului. Din discuție a înțeles că automobilul stopat traversat în noaptea respectivă frontiera Republicii Moldova, deplasându-se spre mun. Chișinău. Discuția a durat aproximativ 2 minute, Apoi a auzit că Lisnic Nicolae a urât ”drum bun” acelui șofer și automobilul în cauză s-a deplasat spre mun. Chișinău. Lisnic Nicolae a revenit la mașina de serviciu, s-a așezat pe bancheta din față, el nu avea în mână sau asupra lui careva mijloace bănești. Lisnic Nicolae nu i-a comunicat că a pretins de la conducătorul acelei unități de transport careva sume de bani. (f.d.46);
- Martorul Creciun Victoria, fiind audiată la etapa de urmărire penală a declarat că de fapt este plecată cu traiul ca familia în Marea Britanie, când revine în Republica Moldova, locuiește la domiciliul părinților în sat. Hrușova. Criuleni. La data de 22 iulie 2018 cu aproximație ora 23:30 min, a traversat frontiera de stat între Republica Moldova și România, venind din Marea Britanie, cu mijlocul de transport personal de model ***** La data de 23.07.2018, ora 00:30 se deplasau deja prin centrul or. Călărași, în apropierea unei stații de alimentare auto, nu departe de IP Călărași, au fost somați de o mașină a INP să stopeze mașina cu care se deplasau, prin conectarea girofarului. Soțul martorului – Oleg Creciun a oprit mașina, de ei s-a apropiat un angajat al poliției, fiind în uniforma de serviciu, ultimul s-a prezentat, însă, din motiv că vorbea repede, martorul nu a reținut cum, îl cheamă. A întrebat pe Oleg Creciun ”cunoașteți că nu

aveți dreptul să vă deplasați pe timp de noapte cu automobilul ce are volanul pe partea dreaptă ?”. Atunci în discuție a intervenit martorul Victoria Creciun care a declarat reprezentantului IP că ” numai ce au traversat frontiera între Republica Moldova și România, sunt în drum cu copii deja trei zile. Copii sunt obosiți”. Au prezentat polițistului și pașaportul întru susținerea celor menționate supra. Reprezentantul IP s-a uitat în acte și a spus că totuși urmează să li întocmească un proces-verbal cu privire la contravenție cu aplicarea sancțiunii în mărime de 450 (patru sute) cincizeci lei și 4 (patru) puncte de penalizare. Martorul Victoria Creciun, l-a rugat pe reprezentantul IP să uite la copii cât de obosiți sunt, însă, ultimul necătând la acest fapt a solicitat de la Oleg Creciun acte pentru întocmirea procesului –verbal cu privire la contravenție. Reprezentantul IP sa luat actele lui Oleg Creciun, s-a deplasat spre mașina de serviciu a poliției pentru a întocmi proces-verbal cu privire la contravenție, atunci, Victoria Creciun a spus soțului să hotărască mai repede problema dată deoarece copii sunt obosiți. Creciun Oleg s-a pornit spre mașina de serviciu a poliției, ulterior s-a întors înapoi și a cerut bani, la ce Victoria Creciun i-a dat 20 (douăzeci) Lire. Peste scurt timp Creciun Oleg s-a întors spre mașină , a declarat că polițistul în cauză a luat bani și ei au continuat drumul (f.d.28-29);

- Declarațiile martorului Oleg Creciun, care fiind audiat la etapa de urmărire penală, a declarat că locuiește cu familia în Marea Britanie. La data de 20.07.2018 cu automobilul personal de model ” ****”, s-au deplasat spre Republica Moldova. La data de 22 iulie 2018 cu aproximație ora 23:30 min, a traversat frontiera de stat între Republica Moldova și România. La data de 23.07.2018, ora 00:30 se deplasau deja prin centrul or. Călărași, în apropierea unei stații de alimentare auto, nu departe de IP Călărași, au fost somați de o mașină a INP să stopeze unitatea de transport cu care se deplasau, prin conectarea girofarului. Oleg Creciun s –a supus cerințelor reprezentanților IP, a căutat un loc mai potrivit și a stopat mașina în apropierea unei stații de alimentare auto , pe partea dreaptă a carosabilului. Atunci de portiera din partea șoferului s-a prezentat un colaborator al poliției,. S-a prezentat și a cerut acte la control, întrebându-l ” de ce se deplasează pe timp de noapte cu automobilul cu volanul în partea dreaptă? ”. A intervenit Victoria Creciun și a declarat ” că vin din Marea Britanie, sunt deja în drum trei zile, numai ce au traversat frontiera de stat între Republica Moldova și România, copii sunt obosiți ” , i-a prezentat și pașapoarte în confirmarea celor supra. Necătând la acest fapt reprezentantul IP a declarat că urmează să întocmească pe numele lui Oleg Creciun proces –verbal cu aplicarea amenzii de 450 (patru sute cincizeci) lei și 4 (patru) puncte de penalizare. Oleg Creciun a înmănat actele reprezentantului IP, ultimul s-a deplasat spre unitatea de transport de serviciu spunând lui Oleg Creciun să se apropie de pentru întocmirea procesului-verbal. Oleg Creciun a coborât din mașina și în drum spre mașina de serviciu a poliției, i-a venit ideea să propună angajatului IP să achite amenda pe loc (ca o opțiune), a revenit la automobilul personal a solicitat de la soția Victoria Creciun bani, la ce ultima i-a dat o bancnotă de 20 (douăzeci) Lire. Când Oleg Creciun s-a apropiat de automobilul de serviciu al poliției, din ea a coborât un alt angajat îmbrăcat într-o vestă iluminiscentă și la fel i-a explicat că urmează să fie întocmit pe numele lui Oleg Creciun proces-verbal. Ulterior reprezentantul IP a urcat în automobilul de serviciu.

Creciun Oleg s-a apropiat de colaboratorul de poliție la care erau actele sale și l-a întrebat dacă poate să achite la moment , și dacă 20 (douăzeci), 00 lire e suficient. Colaboratorul IP a declarat ” că este suficient”, Creciun Oleg i-a pus 20 (douăzeci) Lire peste actele ce erau pe portbagajul automobilului, după care acesta i-a restituit documentele. Fără a întocmi și

semna careva acte Oleg Creciun a revenit la automobil și a continuat deplasarea. (f.d. 24-26); instanța nu le poate pune la baza sentinței de condamnare, deoarece conform art. 371 alin.(1) punct. 2 CPP al RM: citirea în ședința de judecată a declarațiilor martorului depuse în cursul urmăririi penale, precum și reproducerea înregistrărilor audio și video ale acestora, pot avea loc, la cererea părților, în cazurile: când martorul lipsește în ședință și absența lui este justificată fie prin imposibilitatea absolută de a se prezenta în instanță, fie prin motive de imposibilitate de a asigura securitatea lui, cu condiția că audierea martorului a fost efectuată cu confruntarea dintre acest martor și bănuit, învinuit sau martorul a fost audiat în conformitate cu art.109 și 110.

Studiind materialele anexate la dosar se atestă faptul că între martorii: Victoria Creciun, Oleg Creciun, Marcu Popușoi și inculpatul Nicolae Lisnic nu au fost efectuate la etapa de urmărire penală acțiunea de confruntare, nefiind audiați în ședința de judecată din motivul imposibilității asigurării prezenței acestora de către acuzatorul de stat, astfel, instanța de judecată nu poate pune la baza sentinței de condamnare probele : declarațiile martorilor: Marcu Popușoi, Victoria Creciun și Oleg Creciun.

În urma analizei și examinării minuțioase, a fiecărei probe din punct de vedere al pertinentei, concluziei, utilității și veridicității ei, și al tuturor probelor în ansamblu din punct de vedere al coroborării lor, instanța ajunge la concluzia că vina lui Nicolae Lisnic în comiterea infracțiunii imputate este dovedită cu certitudine înafara oricărui dubiu.

Referitor la declarațiile inculpatului precum ” poate că anterior a întocmit pe numele lui Creciun Oleg , Creciun Victoria sau a rudelor acestora proces-verbal cu privire la contravenție, acesta fiind motiv că au declarat la organe competente faptul că Lisnic Nicolae a pretins de la ei mijloace bănești, pentru a nu întocmi proces-verbal pe numele lui Oleg Creciun. ” , instanța le dă o apreciere critică, ca fiind poziția de apărare a inculpatului pentru a evita survenirea răspunderii penale.

Astfel, în cercetărilor judecătorești a fost dovedit incontestabil faptul că : Lisnic Nicolae la data de 23.07.2018, cu aproximativ ora 00:30 min, fiind în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere, activând în calitate de subofițer de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași, Batalionul nr. 3 al Brigăzii de patrulare a INP al IPGP al MAI, cu automobilul de serviciu de model ”Skoda Rapid” cu n/î MAI9787, aflându-se pe str. Alexandru cel Bun nr. 202/1 din or. Călărași, în imediata apropiere a stației Peco nr.122 a SRL ” Petrom-Moldova” , a stopat automobilul de model ***** la volanul căruia se afla cet. Creciun Oleg –bani ce nu i se cuvin , în suma de 20 (douăzeci) lire sterline, echivalent a 435 (patru sute treizeci și cinci),00 lei, conform ratelor oficiale de schimb valutar a BNM, cu scopul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea obligațiilor sale funcționale, prin netragerea la răspundere contravențională constatată și neaplicarea punctelor de penalizare.

Acțiunile lui Lisnic Nicolae a comis acțiunile prevăzute de art. 324 alin.(4) CP al RM, adică coruperea pasivă- adică acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri și avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Individualizarea pedepsei:

Conform art. 389 alin.(1) și (2) CPPRM: *sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată.*

Sentința de condamnare nu poate fi bazată pe presupuneri sau, în mod exclusiv ori în principal, pe declarațiile martorilor depuse în timpul urmăririi penale și citite în instanța de judecată în absența lor.

Conform art. 385 alin.(1) puncte 1) -4) CPP RM: *la adoptarea sentinței, instanța de judecată soluționează următoarele chestiuni în următoarea consecutivitate: 1) dacă a avut loc fapta de săvârșirea căreia este învinuit inculpatul; 2) dacă această faptă a fost săvârșită de inculpat; 3) dacă fapta întrunește elementele infracțiunii și de care anume lege penală este prevăzută ea; 4) dacă inculpatul este vinovat de săvârșirea acestei infracțiuni;*

Conform art. 52 CPRM: *se consideră componentă a infracțiunii totalitatea semnelor obiective și subiective, stabilite de legea penală, ce califică o faptă prejudiciabilă drept infracțiune concretă. Componenta infracțiunii reprezintă baza juridică pentru calificarea infracțiunii potrivit unui articol concret din prezentul cod.*

Astfel, raportând circumstanțe de fapt la norma în vigoare , în cadrul cercetărilor judecătorești s-a stabilit cu certitudine că: Lisnic Nicolae la data de 23.07.2018, cu aproximativ ora 00:30 min, fiind în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere, activând în calitate de subofițer de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași, Batalionul nr. 3 al Brigăzii de patrulare a INP al IPGP al MAI, cu automobilul de serviciu de model "Skoda Rapid" cu n/î MAI9787, aflându-se pe str. Alexandru cel Bun nr. 202/1 din or. Călărași, în imediata apropiere a stației Peco nr.122 a SRL " Petrom-Moldova" , a stopat automobilul de model ***** la volanul căruia se afla cet. Creciun Oleg –bani ce nu i se cuvin , în suma de 20 (douăzeci) lire sterline, echivalent a 435 (patru sute treizeci și cinci),00 lei, conform ratelor oficiale de schimb valutar a BNM, cu scopul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea obligațiilor sale funcționale, prin netragerea la răspundere contravențională constatată și neaplicarea punctelor de penalizare.

Lisnic Nicolae a comis acțiunile prevăzute de art. 324 alin.(4) CP al RM, adică coruperea pasivă- adică acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri și avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale.

Conform art. 324 alin.(4) CP al RM, adică , - *coruperea pasivă- adică acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri și avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, se pedepsesc cu amendă în mărime de la 1000 la 2000 unități convenționale și cu privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții publice sau de a exercita o anumită activitate pe un termen de pînă la 5 ani.*

Procurorul în ședința de judecată a solicitat de a-l recunoaște cuplabil pe Lisnic Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324alin.(4) CP al RM, cu dispunerea încetării procesului penal din motivul a intervenit termenul de prescripție la răspunderea penală.

Avocatul inculpatului a solicitat de a emite sentința de achitare, din motivul inexistenței faptei infracționale în acțiunile lui Nicolae Lisnic.

Conform art. 60 alin.(1)lit a) CP RM: *persoana se eliberează de răspundere penală dacă din ziua săvârșirii infracțiunii au expirat 2 ani de la săvârșirea unei infracțiuni ușoare.*

Astfel, lupta comisă de către Nicolae Lisnic a fost comisă la data de 23.07.2018 în jurul orei 00:30, iar la moment este data de 06.04.2021, se constată că a expirat termenul de doi ani potrivit căruia persoana urmează a fi atrasă la răspundere penală.

Astfel, din probe examinate în cadrul cercetărilor judecătorești, pertinente, concludente, utile se atestă cu certitudine faptul că Lisnic Nicolae la data de 23.07.2018, cu aproximativ ora 00:30 min, fiind în serviciul de menținere a ordinii publice și supraveghere a circulației rutiere,

activând în calitate de subofițer de patrulare al plutonului Ungheni-Nisporeni-Călărași, Batalionul nr. 3 al Brigăzii de patrulare a INP al IPGP al MAI, cu automobilul de serviciu de model "Skoda Rapid" cu n/î MAI9787, aflându-se pe str. Alexandru cel Bun nr. 202/1 din or. Călărași, în imediata apropiere a stației Peco nr.122 a SRL " Petrom-Moldova" , a stopat automobilul de model ***** la volanul căruia se afla cet. Creciun Oleg, Lisnic Nicolae a acceptat și primit bani ce nu i se cuvin , în suma de 20 (douăzeci) Lire sterline, echivalent a 435 (patru sute treizeci și cinci),00 lei, conform ratelor oficiale de schimb valutar a BNM, cu scopul de a nu îndeplini acțiuni în exercitarea obligațiilor sale funcționale, prin netragerea la răspundere contravențională constatată și neaplicarea punctelor de penalizare, prin ca a comis acțiunile prevăzute de art. 324 alin.(4) CP al RM, adică coruperea pasivă- adică acceptarea și primirea personal, de către o persoană publică, de bunuri și avantaje sub orice formă, ce nu i se cuvin, pentru sine, pentru a nu îndeplini acțiuni în exercitarea funcției sale sau contrar acesteia, săvârșite în proporții care nu depășesc 100 unități convenționale, însă în coraport cu prevederile art. 60 CP al RM, cauza penală urmează a fi încetată din motivul intervenirii termenului de prescripție de atragere la răspundere penală.

Corpurile delictive:

În conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) punct (5) CPP RM: documentele care constituie corpuri delictive rămân îndosar pe un termen de depăstrare a lui, la solicitare, se remit persoanelor interesate- un DVD-R cu inscripția " Omega" cu capacitatea de 16 x 4,7 GB rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Cheltuieli de judecată:

Nu au fost înaintate

Analizând materialele din dosar, argumentele pronunțate în ședință, elucidând și constatând starea de lucru descrisă mai sus, călăuzindu-se de dispozițiile art. 340, 384-385, 391, 395, 397 Cod Procedură Penală, art. 60CP RM instanța de judecată,

C O N D A M N Ă :

Se recunoaște culpabil Lisnic Nicolae de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 324 alin.(4) CP al RM, în conformitate cu art. 389 alin.(4) punct 3), raportat la art. 53 lit. g) CP al RM, se liberează de răspunderea penală în legătură cu expirarea termenului de prescripție de tragere la răspundere penală prevăzut de art. 60 CP al RM.

Corpul delict un DVD-R cu inscripția " Omega" cu capacitatea de 16 x 4,7 GB rămâne în dosar pe tot termenul de păstrare a acestuia.

Sentința cu drept de atac la Curtea de Apel Chișinău , în termen de 15 zile prin intermediul Judecătorei Strășeni (sediul Călărași)

**Președinte de ședință,
Judecător**

Ala Ucrainațeva

