Dosarul penal nr. 1-173/22
Număr electronic 1-22139559-21-1-23092022

S E N T I N Ţ Ă
în numele Legii

01 octombrie 2024 or. Cimişlia

Judecătoria Cimişlia, sediul central în următoarea componenţă:
Preşedintele şedinţei, judecătorul: Cherdivara Dumitru
Grefier: Ciocîrlan Carolina, Reniţa Maria, Brînza Laura;

Cu participarea:
Procurorilor: Botezatu Valerian
Avocatului: Cojocaru Andrei
Inculpatului: Chiperi Eugeniu

judecând, în şedinţă de judecată publică, în procedură generală, cauza penală privindu-l pe:

Chiperi Eugeniu Gheorghe, a.n.*****, IDNP *****, dom. s. *****, cet. MDA,

învinuit în baza art. 264^1 alin.(1) Cod penal,

Procedura de citare legală a participanţilor la proces a fost respectată;
Termenul de examinare a cauzei penale: 23.09.2022 – 05.04.2023 judecătorul Volcovschi Ion, suspendată activitatea în legătură cu acordarea concediului pentru îngrijirea copilului;
12.04.2023 – 01.12.2023 judecătorul Ganganu Maria transferat la altă instanţă;
05.12.2023 – 01.10.2024 judecătorul Cherdivara Dumitru;

a c o n s t a t a t :

Chiperi Eugeniu, la 24.07.2022, deţinînd permis de conducere a vehiculelor cu ctegoriile admise A şi B, conştientizînd caracterul prejudiciabil al acţiunilor sale intenţionate, neglijînd prevederile pct.14 lit.a) din Regulamentul circulaţiei rutiere, care interzice conducătorului de vehicul să conducă vehiculul în stare de ebrietate, după ce a consumat băuturi alcoolice, a urcat la volanul automobilului de model ,,Dacia Duster" cu ***** în aproximativ la orele 01.50 a condus acest automobil, deplasîndu-se pe str. Decebal din or. Cimişlia, adică pe drum public, unde fiind stopat de către angajaţii INSP al IGP al MAI al RM şi fiind suspectat de conducerea mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică, a fost supus testării alcoolscopice. În urma testării alcoolscopice a fost stabilită concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de Chiperi Eugeniu de 0,55 mg/l, concentraţie care potrivit art.134/12 alin. (3) Cod penal, constituie stare de ebrietate cu grad avansat.

În şedinţa de judecată de examinare a cauzei, inculpatul Chiperi Eugeniu nu s-a prezentat, fiind anunţat în căutare la data de 22.07.2024 conform informaţiei IP Cimişlia, instanţa a dispus examinarea cauzei în lipsa inculpatului deoarece se eschivează de a se prezenta la proces.

Este de menţionat că, după examinarea cauzei şi fixarea şedinţei de judecată de pronunţare IP Cimişlia a informat instanţa că la data de 26.09.2024 a fost găsit inculpatul care de fapt singur a găsit calea de acces spre inspectorat şi ia informat despre prezenţa sa însă la şedinţele de judecată fixate şi comunicate părţilor, inculpatul nu a binevoit să fie prezent, deşi a fost înştiinţat despre şedinţele de judecată în modul corespunzător. Ceea ce încă odată în plus denotă faptul eschivării inculpatului de a se prezenta la proces pentru a tergiversa examinarea cauzei.

Mai mult ca atît, în instanţa de judecată a parvenit o cerere dactilografiată la calculator, pe 2 file, imediat după finisarea examinării cauzei, 26.09.2024, semnată de către Chiperi Eugeniu în care invocă mai multe argumente potrivit căror nu sa ascuns de a se prezenta la şedinţa de judecată, exprimă nedumerire, însă, inculpatul a omis să se expusă din ce motiv nu a fost prezent la şedinţele de judecată despre care a fost informat cu certitudine şi însăşi recunoaşte că a cunoscut. La fel inculpatul a omis să se expusă asupra faptului din ce motiv nu a contactat avocatul pe parcursul a mai multor ani de examinare a cauzei sau cel puţin în perioada aflării cauzei în procedura ultimului judecător pentru a se informa despre examinarea cauzei, inculpatul nu a solicitat să facă cunoştinţă cu materialele cauzei însă în cererea sa semnată de către el personal invocă mai multe date şi detalii din dosar cu argumentări juridice ceea ce denotă odată în plus că inculpatul era la curent cu examinarea cauzei.

Deşi inculpatul nu a sa prezent la examinarea cauzei în fond şi nu a recunoscut vinovăţia în cadrul procesului, instanţa de judecată ajunge la concluzia că vina acestuia în comiterea faptei incriminate se confirmă prin intermediul următoarelor probe cercetate în şedinţa de judecată:

- Declaraţiile martorului Iurciuc Marian , care fiind audiat în şedinţa de judecată a comunicat că, la data de 24.08.2022 a fost implicat în serviciu de patrulare pe atunci era angaja în cadrul Direcţiei Patrulare Sud, serviciu Patrulare Cimişlia - Basarabeasca, conform graficului de serviciu era în serviciu de patrulare în timpul patrulării a stopat mijlocul de transport pentru verificare de model Dacia Duster numere de înmatriculare ***** pe strada Decebal din or. Cimişlia unde sa apropiat personal prezentându-se a solicitat actele la control la volan a văzut o persoană de gen masculin în urma înmânării actelor a fost identificat ca Chiperi Eugeniu discutînd cu dnlui a simţit un miros de alcool din cavitatea bucală, în urma acestor acţiuni am propus ca să fie testat alcoolscopic cu aparatul Drager dnlui a fost de acord, concentraţia de alcool sa adeverit a fi 0,55 mg/l. Totul a fost filmat video de către colegul Jitaru Dumitru.

- declaraţiile martorului Jitaru Dumitru, care fiind audiat în şedinţa de judecată a comunicat că, aproximativ la data de 24.07 sau 08.2022 pe timp de noapte fiind în serviciu a fost stopat un mijloc de transport de model Dacia Duster numerele de înmatriculare nu le ţine minte la volan se afla o persoană de gen masculin fiindu-i solicitate actele, dnlui a prezentat permisul de conducere şi certificatul de înmatriculare a mijlocului de transport, în urma discuţiei cu conducătorul auto, prin actele care lea prezentat s-a adeverit a fi d-nul Chiperi în timpul discuţiei sa simţit miros de alcool din cavitatea bucală fiindu-i propusă testarea alcoolscopică dumnealui a fost de acord cu aparatul Drager la care concentraţia de

alcool a fost 0,55 sau 0,58 mg/1, sa constatat a fi în stare de ebrietate. Locaţia unde a fost stopat a fost or. Cimişlia str. Decebal. Numele la sigur era Chipe. Cu rezultatul testării a fost de acord pentru prelevarea probelor biologice a refuzat în timpul documentării cazului careva mijloace a fost utilizate a fost utilizat telefonul propriu la procedura de testare în afară de d-nul Chiperi mai erau 2 persoane de gen feminin şi încă 2 persoane de gen masculine.

- Proces-verbal de constatare a infracţiunii, înregistrat la nr.273 din 26.07.2022, întocmit pe faptul conducerii mijlocului de transport în stare de ebrietate alcoolică la 24.07.2022 de către Chiperi Eugeniu, şi anume pe faptul că în urma testării acoolscopice, concentraţia vaporilor de alcool în aerul expirat de numitul a constituit 0,55 mg/l. f. d. 6

- Proces-verbal privind testarea alcoolscopică din 24.07.2022, întocmit pe faptul testării alcoolscopice a lui Chiperi Eugeniu, efectuate cu dispozitivul „Drager 6810" cu seria şi nr. AREB-0122, ca rezultat fiind stabilită concentraţia vaporilor de alcool în ierul expirat - 0,55 mg/l, la procesul-verbal fiind anexat tichetul cu rezultatul testului alcoolscopic nr.6379 din 24.07.2022, ora 01:56. f. d. 8, 9

- Copia certificatului nr.34/17-8199 din 08.11.2021, eliberat de Inspectoratul General al Poliţiei, privind admiterea angajatului INSP care a efectuat testarea, Jitaru Dumitru la utilizarea mijloacelor tehnice din dotarea poliţiei. f. d. 11

- Copia Buletinului de verificare metrologică cu seria şi nr. 2.3.6.49-661C din (06.06.2022, privind verificarea dispozitivului „Alcotest 6810" nr. AREB-0122. f. d. 12

- Proces-verbal de ridicare din 24.07.2022, întocmit pe faptul ridicării de la Chiperi Eugeniu a permisului de conducere nr.*****. f. d. 15

- Proces-verbal de ridicare din 15.08.2022, întocmit pe faptul ridicării de la Iurciuc Marian a unui purtător informativ de tip CD-R cu înregistrările efectuate la 24.07.2022 in procesul stopării autoturismului de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare ***** şi testării alcoolscopice a lui Chiperi Eugeniu. Fiind cercetat în şedinţa de judecată sa adeverit faptele descrise în rechizitoriu în privinţa inculpatului. f. d. 24

- Proces-verbal de examinare din 15.08.2022, întocmit pe faptul examinării purtătorului de informaţie ridicat de la Iurciuc Marian care conţine înregistrările efectuate la 24.07.2022 în procesul stopării autoturismului de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare ***** şi testării alcoolscopice a lui Chiperi Eugeniu. f. d. 25

- Certificatul cu nr.03/73-18-74 din 23.08.2022, eliberat de BÎTDCA Cimişlia, potrivit cărui Chiperi Eugeniu Ion, născut la *****, IDNP *****, dispune de permis pentru conducererea mijloacelor de transport cu nr.***** din 16.08.2004, cu categoriile admise „A" şi „B". f. d. 39

Apreciind probele cercetate în şedinţa de judecată prin prisma prevederilor art. 101 Cod de procedură penală şi anume, fiecare probă fiind apreciată din punct de vedere al pertinenţei, concludenţii, utilităţii şi veridicităţii ei, iar toate probele în ansamblu – din punct de vedere al coroborării lor, instanţa de judecată ajunge la concluzia că în şedinţa de judecată cu certitudine s-a dovedit vinovăţia inculpatului, deoarece în acţiunile acestuia sunt întrunite elementele infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, adică *conducerea mijlocului de transport de către o persoană care se află în stare de ebrietate alcoolică cu grad avnsat*.

Potrivit art. 389 alin. (4) pct.3) Cod de procedură penală: *sentinţa de condamnare se adoptă fără stabilirea pedepsei*, cu liberarea de răspundere penală în cazurile prevăzute în

art.57 şi 58 din Codul penal, *cu liberarea de pedeapsă în cazul* prevăzut în art.93 din Codul penal sau al *expirării termenului de prescripţie*.

Conform art. 60 alin. (1) lit. a) Cod penal, persoana se liberează de răspundere penală dacă din ziua săvîrşirii infracţiunii au expirat următoarele termene: 2 ani de la săvîrşirea unei infracţiuni uşoare.

Sancţiunea art. 264/1 alin.(1) Cod penal prevedea la momentul comiterii faptei: muncă neremunerată în folosul comunităţii de la 200 la 240 de ore, în ambele cazuri cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport. Astfel, conform art. 16 alin. (2) Cod penal, aceasta se clasifică ca fiind uşoară.

În şedinţa de judecată s-a constatat comiterea infracţiunii de către inculpatul Chiperi Eugeniu la data de 24.07.2022.

În perioada 22.07.2024 – 26.09.2024 Chiperi E. sa aflat în căutare de către IP Cimişlia.

Astfel, de la data comiterii infracţiunii din 24.07.2022 şi pînă la data adoptării sentinţei 01.10.2024 au trecut peste 2 ani.

În astfel de circumstanţe, instanţa de judecată consideră că la caz urmează a fi adoptată sentinţă de condamnare însă cu liberarea inculpatului Chiperi Eugeniu de pedeapsa penală, în temeiul expirării termenului de prescripţie privind tragerea la răspundere penală.

Mijloacele materiale de probă: purtător informativ de tip CD-R cu înregistrările efectuate la 24.07.2022 in procesul stopării autoturismului de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare ***** şi testării alcoolscopice a lui Chiperi Eugeniu, instanţa consideră necesar de a fi lăsate spre păstrare la materialele cauzei penale.

Cheltuielile judiciare pe cauza penală sunt suportate 17.80 lei care în temeiul art.229 Cod de procedură penală urmează a fi încasate din contul inculpatului în beneficiul statului.

În conformitate cu prevederile art. 384, 389, 392-395, 397 Cod de procedură penală, instanţa de judecată,

c o n d a m n ă :

Chiperi Eugeniu, se recunoaşte vinovat de săvârşirea infracţiunii prevăzute de art. 264^1 alin. (1) Cod penal, cu liberarea de pedeapsă din motivul expirării termenului de prescripţie.

Mijloacele materiale de probă: purtător informativ de tip CD-R cu înregistrările efectuate la 24.07.2022 in procesul stopării autoturismului de model „Dacia Duster" cu numărul de înmatriculare ***** şi testării alcoolscopice a lui Chiperi Eugeniu, instanţa consideră necesar de a fi lăsate spre păstrare la materialele cauzei penale.

Se încasează din contul lui Chiperi Eugeniu în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 17 (şaptesprezece), 80 lei.

Sentinţa este cu drept de recurs în Curtea de Apel Comrat în termen de 15 zile din momentul pronunţării, prin intermediul Judecătoriei Cimişlia, sediul central şi se publică pe pagina web a instanţelor naţionale de judecată (www.instante.justice.md).

Preşedintele şedinţei,
judecătorul Cherdivara Dumitru