Dosarul nr. 2i-900/24

H O T Ă R Î R E
în numele Legii

22 mai 2025 mun. Chișinău

Judecătoria Chișinău (sediul central)
în componență:
Președintele ședinței, judecător Mariana Fondos-Frațman
Grefier Vladislav Blaga

examinând în ședință publică cererea depusă de Axentii Lucia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,Fleurestetica",

a c o n s t a t a t :

La data de 12 decembrie 2024, avocatul Cucta Gheorghe în interesele Axentii Lucia a depus în instanța de judecată cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. ,,Fleurestetica".

În motivarea cererii a indicat că, prin hotărârea din 20 februarie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Axentii Lucia împotriva S.R.L. ,,Fleurestetica" cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului restant și pentru lipsa forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată.

Astfel, ordinul nr. 7c din 26 noiembrie 2020 emis de S.R.L. ,,Fleurestetica" cu privire la sancționarea disciplinară, eliberarea din funcție a d-nei Axentii Lucia în temeiul art. 86 lit. h) Codul muncii a fost anulat, fiind dispusă restabilirea în funcția deținută anterior de cosmetician din cadrul S.R.L. ,,Fleurestetica".

Totodată, prin hotărârea din 20 februarie 2024, s-a dispus încasarea de la S.R.L. ,,Fleurestetica" în beneficiul Luciei Axentii salariul restant neachitat pentru perioada începând cu data de 01 august 2019 până la data concedierii din 26 noiembrie 2020, luându-se în considerație salariul de funcție stabilit prin contractul individual de muncă nr. 3 din 01 august 2019.

Încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la data concedierii din 26 noiembrie 2020 până la restabilirea efectivă în funcție, luându-se în considerație salariul mediu lunar calculat, cu achitarea contribuțiilor obligatorii la Serviciul Fiscal de Stat, Compania Națională de Asigurări în Medicină și Casa Națională de Asigurări Sociale, care urmează a fi calculat de S.R.L. ,,Fleurestetica".

Încasarea de la S.R.L. ,,Fleurestetica" în beneficiul Luciei Axentii suma de 20 000 lei cu titlu de prejudiciul moral, suma de 12 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică și suma de 12 600 lei cheltuieli suportate pentru efectuarea expertizei.

Astfel, hotărârea din 20 februarie 2024, în partea restabilirii la locul de muncă și plata unui salariu mediu pentru absența forțată de la lucru, urmează a fi executată imediat.

Tot, la data de 20 februarie 2024, a fost emis titlu executoriu, ulterior acesta fiind remis Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu în vederea executării sale.

La data de 07 august 2024, prin răspunsul transmis de către Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu, s-a constatat imposibilitatea executării documentului executoriu.

Consideră că debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile, deci S.R.L. „Fleurestetica” se află în incapacitate de plată, iar creditorul are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate în privința S.R.L. „Fleurestetica” și respectiv este îndreptățit să înainteze cererea introductivă.

Declară că, reclamantul a suportat cheltuieli pentru asistență juridică prin obligația de a achita Cabinetului Avocatului „Cucta Gheorghe” onorariul în sumă de 10 000,00 lei.

Astfel, avocatul Cucta Gheorghe în interesele Axentii Lucia solicită: admiterea prezentei cereri introductive; intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Fleurestetica”, cu sediul în MD-2044, mun. Chișinău, sec. Ciocana, str. Sadoveanu M., 21, cod fiscal 1013600038567; validarea creanțelor Axentii Lucia în valoare de 4162,50 lei conform hotărârii din 20.02.2024 şi 10 000,00 lei- asistență juridică; aplicarea față de debitorul S.R.L. „Fleurestetica” a tuturor măsurilor de asigurare stabilite de Legea insolvabilității; numirea în calitate de administrator provizoriu, cu ulterioara numire în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe administratorul autorizat Postica Andrei, deținătorul autorizației nr. 173 din 3 februarie 2015.

Potrivit fișei de repartizare a cererii, prezenta cerere a fost repartizată Judecătorului din cadrul Judecătoriei Chișinău (sediul central), Mariana Fondos-Frațman (f.d.1).

Prin încheierea Judecătorie Chișinău (sediul central) din 16 decembrie 2024, s-a admis spre examinare cererea înaintată avocatul Cucta Gheorghe în interesele Axentii Lucia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Fleurestetica”, IDNO: 1013600038567, sediul în mun. Chișinău, str. M. Sadoveanu, 21, cu aplicarea măsurilor de asigurare corespunzătoare (f.d.27-28).

De asemenea, la 10 martie 2025, prin intermediul Direcției Evidenței și Documentare Procesuală a Judecătoriei Chișinău (sediul central) a parvenit în adresa instanței de judecată raportul cu anexe din partea administratorului provizoriu S.R.L. „Fleurestetica”, Postica Andrei (f.d.37-63).

În conținutul raportului privind executarea măsurilor de asigurare față de S.R.L. „Fleurestetica” indică că întru asigurarea măsurilor de asigurare au fost înștiințate prin notificări și au fost solicitate informații cu privire la S.R.L. „Fleurestetica”, de la următoarele organe de stat, registre publice și instituții financiare: Ministerul justiției, Agenția Servicii Publice, Serviciul Vamal, B.C. „OTP bank” S.A., B.C. „Victoriabank” S.A., B.C. „Moldindconbank” S.A., B.C. „Banca de Finanțe și Comerț” S.A., B.C. „Banca Comercială Romană Chișinău” S.A., B.C. „Eximbank” S.A., B.C. „Euro Credit Bank” S.A., B.C. „Energbank” S.A., B.C. „Comerțbank” S.A., B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A., Serviciul Fiscal de Stat, S.R.L. „Fleurestetica”, B.C. „ProCreditBank” S.A.

Astfel, Serviciul Fiscal de Stat a informat despre expedierea informației solicitate, iar debitorul, la data de 20.12.2024, înregistrează datorii la bugetul public național în mărime de 584,14 lei.

Agenția Geodezie, Cartografie și Cadastru prin scrisoare a informat că debitorul nu deține proprietate bunuri imobile.

Agenția Servicii Publice „Registru” prin scrisoare a informat că debitorul nu deține proprietate unități de transport.

Serviciul Vamal al RM a informat că debitorul a efectuat operațiuni din domeniul comerțului exterior, concomitent a fost sistată activitatea economică externă.

Agenția Resurse Informaționale Juridice a informat că debitorul a efectuat înregistrări și radieri în registrul gajului.

B.C. „OTP Bank” S.A. prin scrisoarea a informat că debitorul deține conturi bancare în instituția respectivă, iar soldul în conturi constituie 133 094,85 lei.

B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A. prin scrisoarea a informat că debitorul deține conturi bancare în instituția respectivă, iar soldul în conturi constituie 7095,13 lei.

Celelalte instituții bancare au informat despre lipsa conturilor bancare.

Totodată, se menționează că debitorul S.R.L. „Fleurestetica” a prezentat administratorului provizoriu, informația cu privire la activitatea și patrimoniul, precum și documentele activității economice, documentele contabile.

Având în vedere că debitorul a prezentat administratorului provizoriu informația cu privire la activitatea și patrimoniul S.R.L. „Fleurestetica” c/f 1013600038567, precum și documentele activității economice, situația financiară reală a fost posibil de stabilit.

Potrivit comunicatelor informative, conform soldurilor bancare debitorul deține în conturi suma de 140 189,80 lei. Astfel, sursele financiare deținute ar acoperi în totalitate creanța creditorului Axentii Lucia, cât și creanța către Serviciul Fiscal.

Drept urmare, din analiza informațiilor disponibile, concluzionează că S.R.L. „Fleurestetica” nu întrunește temeiul general și nici cel special de intentare a procesului de insolvabilitate. Ori conform conturilor bancare, debitorul deține surse financiare care ar permite stingerea totală a creanțelor înaintate, cât și cele bugetare.

Avocatul Lepilov Natalia în interesele debitorului S.R.L. „Fleurestetica”, în baza mandatului anexat la materialele cauzei, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii introductive ca fiind neîntemeiată și încasarea din contul creditorului Axentii Lucia în beneficiul S.R.L. „Fleurestetica” cheltuielile de judecată în mărime de 10 000 lei.

Administratorul debitorului S.R.L. „Fleurestetica”, Gojan Inga, în baza buletinului de identitate, în cadrul ședinței de judecată a solicitat respingerea cererii introductive ca fiind neîntemeiată. Totodată, a menționat că situația financiară a S.R.L. „Fleurestetica” nu întrunește caracteristicile incapacității de plată, prin urmare lipsește temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate. La fel, nu a fost probată supraîndatorarea S.R.L. „Fleurestetica”, or în acest sens instanței nu a fost prezentată nici o probă.

Declară că, conform declarației privind impozitul pe venitul al agenților economici pentru anul 2024 S.R.L. „Fleurestetica” a obținut venit în mărime de 1 060 547,78 lei, fiind calculat impozitul pe venit în suma de 42 241,91 lei.

Conform extrasului din contul bancar S.R.L. „Fleurestetica” la data de 21.01.2025 pe cont sunt mijloace bănești în mărime de 159 727,66 lei.

De asemenea, S.R.L. „Fleurestetica” nu are restanțe față de bugetul de stat, decât cele curente pentru luna decembrie, care o să fie stinse în perioada fiscală curentă.

Atrage atenția asupra faptului că neîntrunirea de către S.R.L. „Fleurestetica” a temeiurilor pentru intentarea procedurii de insolvabilitate este confirmat și prin raportul administratorului provizoriu Postica Andrei.

Luând în considerație cele expuse, solicită respingerea cererii introductive înaintată de Axentii Lucia și dispunerea refuzului în intentarea procesului de insolvabilitate S.R.L. „Fleurestetica”; încasarea din contul Axentii Lucia în beneficiul S.R.L. „Fleurestetica” a cheltuielilor de judecată.

Avocatul Cecan Mihaela în interesele creditorului Axentii Lucia, *în baza mandatului anexat la materialele cauzei*, în cadrul ședinței de judecată a declarat că se află în imposibilitatea să se expună pe marginea cererii introductive și a solicitat amânarea ședinței de judecată.

Instanța de insolvabilitate a respins cererea de amânare și a dispus examinarea cauzei, or,

din partea Axentii Lucia s-a constatat o tergiversare a examinării cauzei sub diferite pretexte, iar din data depunerii cererii introductive - 12.12.2024, a avut suficient termen pentru a își angaja un avocat și a-i prezenta acestuia toate documentele pentru a fi gata de examinare. Or, Axentii Lucia depunând o cerere introductivă nu s-a axat pentru examinarea acesteia dar s-a axat pe tergiversa examinarea acesteia, înaintând recuzare, amânare, strămutare.

Administratorul provizoriu al S.R.L. „Fleurestetica", Postica Andrei, în cadrul ședinței de judecată nu s-a prezentat, fiind citat în mod legal. Totodată, a solicitat în conținutul raportului examinarea cererii introductive în lipsa sa, astfel, instanța a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia.

Or, potrivit art. 206 alin. (1) din Codul de procedură civilă, părțile au dreptul să solicite instanței judecătorești examinarea cauzei în lipsa lor și remiterea copiei de pe hotărâre.

Audiind explicațiile participanților la proces, examinând materialele cauzei, instanța de judecată constată că cererea depusă de Axentii Lucia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Fleurestetica", urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

Conform art. 1 alin. (4) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În acord cu prevederile art. 356 Cod de procedură civilă, cererea de declarare a insolvabilității se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvabilității.

În conformitate cu art. 9 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvabilitate se intentează doar în temeiul unei cereri de intentare a procesului de insolvabilitate (denumită în continuare cerere introductivă).

Potrivit art. 18 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, creditorul poate depune cerere introductivă dacă are un interes legitim în intentarea procesului de insolvabilitate și își poate argumenta creanțele şi temeiurile de intentare a procesului de insolvabilitate.

Din conținutul art. 28 alin. (2)-(3), (6) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, reiese că în cel mult 10 zile de la primirea copiei de pe cererea introductivă, debitorul prezintă instanţei de insolvabilitate o referinţă la cererea introductivă, prin care contestă sau recunoaşte existenţa stării de insolvabilitate. În referință debitorul poate răsturna prezumția incapacității de plată prin prezentarea probelor care confirmă că el a executat obligațiile pecuniare sau că există o acțiune civilă în legătură cu această obligație, intentată până la depunerea cererii introductive, ori că obligația poate fi stinsă prin compensare cu o obligație într-un cuantum egal sau mai mare. Dacă obiectează faţă de starea de insolvabilitate şi dacă obiecţiile sunt recunoscute ulterior de instanţa de insolvabilitate ca fiind nejustificate, debitorul nu mai are dreptul să solicite procedură de restructurare. Dacă, în urma examinării referinţei, constată că debitorul nu este în stare de insolvabilitate, instanţa de insolvabilitate respinge cererea introductivă, care va fi considerată ca lipsită de orice efect chiar de la înregistrare.

În cel mult 30 de zile de la notificarea efectuată conform art. 26, creditorii prezintă o referinţă la cererea introductivă, prin care se opun intentării procesului de insolvabilitate ori se alătură cererii introductive prin înaintarea creanţelor asupra patrimoniului debitorului. Rea-credinţa persoanei care a înaintat cererea introductivă trebuie dovedită de creditorul care se opune intentării procesului de insolvabilitate.

În temeiul art. 34 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, instanța de insolvabilitate hotărăște, în baza aprecierii temeiului de insolvabilitate și a faptelor constatate în

cadrul examinării cererii introductive, asupra intentării procedurii de insolvabilitate sau asupra respingerii cererii introductive.

După cum s-a constatat supra, avocatul Cucta Gheorghe în interesele Axentii Lucia a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Flurestetica", solicitând: admiterea prezentei cereri introductive; intentarea procedurii de insolvabilitate în privința debitorului S.R.L. „Flurestetica", cu sediul în MD-2044, mun. Chișinău, sec. Ciocana, str. Sadoveanu M., 21, cod fiscal 1013600038567; validarea creanțelor Axentii Lucia în valoare de 4162,50 lei conform hotărârii din 20.02.2024 şi 10 000,00 lei- asistență juridică; aplicarea față de debitorul S.R.L. „Flurestetica" a tuturor măsurilor de asigurare stabilite de Legea insolvabilității; numirea în calitate de administrator provizoriu, cu ulterioara numire în calitate de administrator al insolvabilității/lichidator pe administratorul autorizat Postica Andrei, deținătorul autorizației nr. 173 din 3 februarie 2015.

Conform art. 10 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, intentarea unui proces de insolvabilitate presupune existența unui temei general sau special. Temeiul general de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în incapacitatea de plată a debitorului. Temeiul special de intentare a unui proces de insolvabilitate constă în supraîndatorarea debitorului în cazul în care acesta este persoană juridică responsabilă de creanțele creditorilor în limitele patrimoniului său.

Conform art. 2 al aceleași legi, incapacitatea de plată este situație financiară a debitorului caracterizată prin incapacitatea lui de a își executa obligațiile pecuniare scadente, inclusiv obligațiile fiscale. Incapacitatea de plată este, de regulă, prezumată în cazul în care debitorul a încetat să efectueze plăți. Incapacitatea de plată este prezumată în cazul în care debitorul este în întârziere de plată mai mult de 60 de zile.

Supraîndatorare este situaţie financiară a debitorului, a cărui răspundere este limitată prin lege la valoarea patrimoniului său, în care valoarea bunurilor nu mai acoperă obligaţiile existente ale acestuia.

Astfel, de către avocatul Cucta Gheorghe în interesele Axentii Lucia a fost invocată incapacitatea de plată a S.R.L. „Fleurestetica".

Potrivit art. 11 al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, componența și mărimea obligațiilor debitorului sânt cele existente la momentul depunerii cererii introductive, dacă legea nu prevede altfel. La determinarea temeiurilor de insolvabilitate se iau în calcul: a) mărimea obligațiilor pecuniare, inclusiv suma restanței la livrarea bunurilor, la prestarea serviciilor și la îndeplinirea lucrărilor care urmează a fi plătite de către debitor; b) mărimea datoriilor la credite, la împrumut, plus dobânda care urmează a fi achitată de către debitor; c) mărimea prejudiciilor care urmează a fi recuperate de la debitor; d) mărimea obligațiilor la bugetul public național prevăzute de lege. Iar la constatarea insolvabilității debitorului nu se ia în calcul valoarea creanțelor constituite din: a) penalități și/sau din alte sancțiuni financiare aferente neexecutării obligațiilor; b) orice obligație de plată față de asociații (membrii, acționarii) debitorului.

Din sensul normelor menționate rezultă că, intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Concomitent, creanțele deținute de către creditori și care nu sunt executate de către debitor reieșind din aflarea acestuia în incapacitate de plată sau supraîndatorare, pentru a determina intentarea procesului de insolvabilitate, urmează să întrunească în mod cumulativ următoarele criterii: să fie certe, lichide și exigibile. Caracterul cert al creanței presupune că, această este

fermă, existența ei nu dă naștere la discuții; este lichidă în cazul în care are cuantumul determinat; și este exigibilă dacă a ajuns la scadență.

Din conținutul cererii introductive instanța de insolvabilitate constată că, creanța pe care o deține creditorul față de debitor s-a format în baza hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2-20095/22 din 20 februarie 2024 și titlului executoriu nr. 2-20095/22 din 20 februarie 2024.

Astfel, potrivit hotărârii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) nr. 2-20095/22 din 20 februarie 2024, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de Axentii Lucia împotriva S.R.L. „Fleurestetica" cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcție, încasarea salariului restant şi pentru lipsa forțată de la muncă, repararea prejudiciului moral, încasarea cheltuielilor de judecată, parțial. S-a anulat Ordinul nr. 7c din 26 noiembrie 2020 emis de S.R.L. „Fleurestetica" cu privire la sancționarea disciplinată, eliberarea din funcție a d-nei Axentii Lucia în temeiul art. 86 lit. h) Codul muncii. S-a restabilit Axentii Lucia în funcția deținută anterior de cosmetician din cadrul S.R.L. „Fleurestetica". S-a încasat de la S.R.L. „Fleurestetica" în beneficiul lui Axentii Lucia salariul restant neachitat pentru perioada începând cu data de 01 august 2019 până la data concedierii din 26 noiembrie 2020, luându-se în considerație salariul de funcție stabilit prin contractul individual de muncă nr. 3 din 01 august 2019. S-a încasat de la S.R.L. „Fleurestetica" în beneficiul lui Axentii Lucia salariul pentru absența forțată de la muncă pentru perioada de la data concedierii din 26 noiembrie 2020 până la restabilirea efectivă în funcție, luându-se în considerație salariul mediu lunar calculat, cu achitarea contribuțiilor obligatorii la Serviciul Fiscal de Stat, Compania Națională de Asigurări în Medicină şi Casa Naţională de Asigurări Sociale, care urmează a fi calculat de S.R.L. „Fleurestetica". S-a încasat de la S.R.L. „Fleurestetica" în beneficiul lui Axentii Lucia suma de 20 000 lei cu titlu de prejudiciul moral, suma de 12 000 lei cu titlu de cheltuieli pentru asistență juridică şi suma de 12 600 lei cheltuieli suportate pentru efectuarea expertizei. În rest, pretențiile înaintate de Axentii Lucia împotriva S.R.L. „Fleurestetica", s-au respins ca neîntemeiate.

Tot, la data de 20 februarie 2024, a fost emis titlu executoriu, ulterior acesta fiind remis Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu în vederea executării sale. Iar, la data de 07 august 2024, Executorul Judecătoresc Ciuchitu Radu a comunicat despre imposibilității executării documentului executoriu.

Pe de altă parte, instanța de insolvabilitate constată, din răspunsul nr. 073-1285/24 din 07.08.2024 a Executorului Judecătoresc Ciuchitu Radu că la data de 28.03.2024, prin încheierea nr. 073-1285/24, a fost intentată procedura de executare, întru executarea titlului executoriu. La moment, documentul executoriu, nu este posibil de executat.

Totuși, documentul executoriu nu a fost restituit către Axentii Lucia, respectiv încă se află în procedura de executare.

Mai mult decât atât, e de menționat că intentarea procesului de insolvabilitate în privința debitorului este condiționată nu doar de depunerea unei cereri introductive, dar se impune și existența unui temei – fie special (supraîndatorarea), fie general (incapacitatea de plată), definite de legiuitor la art. 2 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Prin urmare, instanța constată asupra netemeiniciei poziției creditorului, din motiv că în privința debitorului nu se atestă nici supraîndatorarea, nici incapacitatea de plată, or, în cadrul ședințelor de judecată atât avocatul Lepilov Natalia în interesele debitorului S.R.L. „Fleurestetica", cât și administratorul debitorului S.R.L. „Fleurestetica", Gojan Inga, inclusiv administratorul provizoriu al S.R.L. „Fleurestetica", Postica Andrei, în conținutul raportului pentru perioada de observație, au confirmat că debitorul nu se află în incapacitate de plată și nici în supraîndatorare.

În plus, argumentele creditorului Axentii Lucia se află în contradicție cu situația de fapt constatată de către instanța de judecată pe parcursul examinării cauzei, or, capacitatea societății debitoare de a face față obligațiilor curente este posibilă, cât și reprezentantul debitorului a reflectat situația patrimonială a S.R.L. „Fleurestetica”.

Suplimentar, instanța de insolvabilitate constată în privința debitorului S.R.L. „Fleurestetica” următoarele circumstanțe:

- are deschise conturi bancare la B.C. „OTP Bank” S.A. soldul în conturi constituie 133 094,85 lei.

- are deschise conturi bancare la B.C. „Moldova-Agroindbank” S.A. soldul în conturi constituie 7095,13 lei.

- conform declarației privind impozitul pe venitul al agenților economici pentru anul 2024 S.R.L. „Fleurestetica” a obținut venit în mărime de 1 060 547,78 lei.

La fel, la materialele cauzei au fost anexate extrase din conturile debitorului prin care se confirmă că debitorul dispune de mijloace financiare ce ar acoperi obligațiile existente ale acestuia față de creditori.

Astfel, în rezultatul analizei activității economico-financiare a debitorului S.R.L. „Fleurestetica”, administratorului provizoriu S.R.L. „ Fleurestetica”, Postica Andrei a constatat că activele debitorului depășesc pasivele debitorului.

Prin urmare, deponentul cererii introductive nu a demonstrat că S.R.L. „Fleurestetica” este în incapacitate de plată sau este în supraîndatorare, iar în baza probelor prezentate, a fost răsturnată prezumția incapacității de plată a S.R.L. „Fleurestetica”.

În circumstanțele descrise se concluzionează că cererea introductivă depusă de Axentii Lucia este neîntemeiată și nu corespunde prevederilor art. 10, 18 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 raportat la prevederile art. 2 din aceeași lege unde este definită noțiunea de „creditor”.

Așadar, potrivit art. 30 alin. (4) lit. d) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29.06.2012, după judecarea cererii introductive, instanța de insolvabilitate adoptă una din următoarele hotărâri: se respinge cererea introductivă și se refuză intentarea unui proces de insolvabilitate față de debitor.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că, în cererea introductivă depusă de Axentii Lucia nu au fost prezentate temeiuri suficiente ce ar confirma insolvabilitatea debitorului S.R.L. „Fleurestetica”, instanța de insolvabilitate ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către Axentii Lucia, iar drept urmare urmează să fie refuzat în intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Fleurestetica”.

Conform art. 38 alin. (1) din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, din data respingerii cererii introductive ca fiind neîntemeiată sau admiterii apelului şi casării integrale a hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate cu respingerea cererii introductive, actele de asigurare sau de executare efectuate în temeiul unei astfel de hotărâri sau încheieri pierd puterea legală dacă instanţa de apel nu dispune altfel. Instanţa de fond notifică imediat despre hotărâre sau încheiere instituţiile şi organele indicate la art. 35 alin. (2).

În conformitate cu art. 180 alin. (2^1) din Codul de procedură civilă, anularea măsurilor de asigurare a acţiunii se dispune de instanţa de judecată odată cu pronunțarea asupra fondului printr-o hotărâre de respingere a acţiunii. Reglementările referitoare la caracterul definitiv al actului judecătoresc prin care se soluţionează fondul sânt aplicabile integral şi asupra prevederilor referitoare la măsurile de asigurare.

Prin urmare, instanța consideră necesar de a anula măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 16 decembrie 2024 în privința debitorului

S.R.L. „Fleurestetica”, or, odată cu respingerea cererii introductive au decăzut temeiurile care au servit la aplicarea acestor măsuri de asigurare.

Cu referire la cererea înaintată de avocatul Lepilov Natalia în interesele S.R.L. „Fleurestetica”, privind încasarea cheltuielilor de judecată în sumă de 10 000 lei pentru asistență juridică din contul creditorului Axentii Lucia, instanța consideră că cererea urmează a fi admisă ca întemeiată, din următoarele.

Potrivit art. 82 Cod de procedură civilă, cheltuielile de judecată se compun din taxa de stat şi din cheltuielile de judecare a cauzei.

Conform art. 90 lit. i) Cod de procedură civilă, din cheltuielile de judecare a cauzei fac parte: cheltuielile de asistență juridică.

Din conținutul art. 94 alin. (1) Cod de procedură civilă, reiese că instanţa judecătorească obligă partea care a pierdut procesul să plătească, la cererea părţii care a avut câştig de cauză cheltuielile de judecată. Dacă acţiunea reclamantului a fost admisă parţial, acestuia i se compensează cheltuielile de judecată proporţional părţii admise din pretenţii, iar pârâtului – proporţional părţii respinse din pretenţiile reclamantului.

Respectiv legislatorul a prevăzut că cheltuielile de judecare a cauzei vor fi suportate de către partea care a pierdut procesul.

În speța dedusă judecății, debitorul S.R.L. „Fleurestetica” a achitat avocatului Lepilov Natalia suma de 10 000 lei pentru asistență juridică, potrivit raportului privind serviciile juridice prestate din 22 mai 2025 și ordinului de plată nr. 580 din 22 mai 2025 (f.d.164-165).

Prin urmare, solicitarea debitorului de a fi încasate cheltuielile date din contul creditorului în beneficiul său este justificată, or, anume creditorului îi revine obligația de achitare a cheltuielilor judiciare în cazul pierderii procesului.

Mai mult, Axentii Lucia a depus prezenta cerere cu intenția de a bloca activitatea debitorului, or, de după depunerea cererii introductive a depus doar cereri de amînare a examinării cauzei, strămutare și recuzare.

Din aceste considerente, instanța va admite cererea înaintată de avocatului Lepilov Natalia în interesele S.R.L. „Fleurestetica” privind încasarea cheltuielilor de judecată în cuantum de 10 000 lei din contul Axentii Lucia.

În conformitate cu art. 2, 10, 18, 21, 30 alin. (4) lit. d) din Legea insolvabilităţii nr. 149 din 29.06.2012 și art. art. 238-241 Codul de procedură civilă, instanța de judecată,

h o t ă r ă ș t e :

Se respinge cererea depusă de Axentii Lucia privind intentarea procesului de insolvabilitate față de S.R.L. „Fleurestetica”, ca neîntemeiată.

Se anulează măsurile de asigurare aplicate în privința S.R.L. „Fleurestetica” prin încheierea Judecătoriei Chișinău (sediul central) din 16 decembrie 2024.

Se admite cererea avocatului S.R.L. „Fleurestetica” Lepilov Natalia privind încasarea cheltuielilor de judecată.

Se încasează din contul Axentii Lucia în beneficiul S.R.L. „Fleurestetica” suma de 10 000 lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

Hotărârea este definitivă, dar poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul instanței emitente.

Președintele ședinței, judecătorul Mariana Fondos-Frațman