nr. dosar 4-4085/2023
4-23184966-12-4-22122023

H O T Ă R Â R E
în numele Legii

14 martie 2025 mun. Chişinău

Judecătoria Chişinău (sediul Buiucani)
Instanţa în componenţa:
Preşedintelui şedinţei, judecător Tatiana Bivol
Grefier Tatiana Mătăsaru
Cu participarea:
Agentului constatator Felicia Ungureanu
Avocatului în interesele PP „*****” Iulian Paciurca

examinând în şedinţă publică cauza contravenţională pornită în privinţa Partidului Politic „*****” (*IDNO *****, sediul în *****, administrator* *****) învinuit de săvârşirea contravenţiei prevăzută de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional,

a c o n s t a t a t :

1. Potrivit procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/223/23-101 din 18 decembrie 2023, încheiat de către agentul constatator Ungureanu Felicia, Partidul Politic „*****”, se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional, pentru faptul că la 26 iulie 2023, 28 iulie 2023, 02 august 2023, 09 august 2023, 06 septembrie 2023 şi 14 septembrie 2023, Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (în continuare Centru) a recepţionat de la Inspectoratul de Poliţie Bălţi (în continuare IP Bălţi) demersurile cu nr. 34/23-3870 din iulie 2023, nr. 34/23-14050 din 24 iulie 2023, nr. 34/23-14117 din 24 iulie 2023, nr. 34/23-14412 din 28 iulie 2023, nr. 34/23-14876 din 03 august 2023, nr. 34/23-14977 din 04 august 2023, nr. 3423-16695 din 04 septembrie 2023, nr. 34/23-17059 din 08 septembrie 2023, prin care instituţia remite, conform competenţei, materialele acumulate ca rezultat a înregistrării sesizărilor/apelurilor telefonice recepţionate prin intermediul operatorului „112” şi înregistrate în Registrul de evidenţă a altor informaţii cu privire la infracţiuni şi incidente al IP Bălţi. Din conţinutul materialelor remise, Centru a reţinut că, IP Bălţi, a fost sesizat telefonic de către persoane anonime la 11 iulie 2023, 19 iulie 2023, 17 iulie 2023, 25 iulie 2023, 01 august 2023, 02 august 2023, 31 august 2023 şi 06 septembrie 2023 despre un pretinsul fapt ilegal efectuat de către Partidul Politic Partidul „*****” în partea ce vizează colectarea datelor cu caracter personal numele, prenumele, adresa de domiciliu, nr. de telefon, semnătura a persoanelor care se apropiau de corturile din construcţie metalică. împrejmuite cu banere de culoare roşu şi alb cu inscripţia în limba de stat şi rusă partidul politic „*****”, „RENAŞTEM MOLDOVA FĂRA PAS”, „***** Moldova”, „Renaştem mun. Bălţi în comunitatea economică Euroasiatică, în comunitatea Federaţiei Russe, Belarusiei, Kazahstan”, care au fost instalate de către voluntari/membri ai Partidului Politic Partidul „*****”, la următoarele adrese din mun. Bălti: str. Bulgară nr. 72, str. Calea Ieşilor nr. 107, str. Ştefan cel Mare nr. 8/2; str. Decebal nr. 101, str. piaţa Vasile Alexandrii nr. 6, str. Bulgară nr. 72.

La 21 august 2023, Centru a recepţionai şi înregistrat cu nr. 2799, adresarea Comisiei Electorale Centrale a RM, prin care se remite anexat copia hotărârii nr. 1175/2023 „Cu privire la unele sesizări depuse la CEC (nr. CEC-7/5748, nr. CEC-7/5781, nr. CEC-7/5813, nr. CEC-7/5814, nr. CEC- 7/5827, nr. CEC-7/5835 şi nr. CEC-7/5960)" pentru examinarea legalităţii prelucrării de către Partidul Politic Partidul „*****" a datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice, conform constatărilor descrise în lit. b) din partea descriptivă a hotărârii respective.

În rezultatul examinării plângerii, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a constatat prin Decizia nr. 288 din 17 noiembrie 2023, că:

Partidului Politic Partidul „*****" - constituindu-se în calitate de operator de date cu caracter personal, în sensul art. 3 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, la prelucrarea datelor cu caracter personal numele, prenumele, adresa de domiciliu, numărul de telefon, semnătura a persoanelor fizice realizată la 11 iulie 2023, 17 iulie 2023, 19 iulie 2023, 25 iulie 2023, 01 august 2023, 02 august 2023, 31 august 2023 şi 06 septembrie 2023 de către voluntarii/membrii partidului cet. *****, cet. *****, cet. ***** şi cet. *****, operatorul nu a împuternicit nici o persoană responsabilă care va asigura respectarea garanţiilor referitoare la măsurile adecvate de securitate tehnică şi organizatorică privind prelucrarea datelor cu caracter personal, contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi art. 30 alin. (1)-(3^1) din Legea privind protecţia datelor cu caracter personal.

2. În şedinţa de judecată, agentul constatator Ungureanu Felicia a susţinut procesul verbal cu privire la contravenţie, solicitând aplicarea sancţiunii sub formă de amendă.

3. Avocatul Paciurca Iulian în interesele Partidului Politic „*****" prin cerere a solicitat examinarea şedinţei din 12 decembrie 2024 în lipsa sa. Totodată, a solicitat încetarea procesului contravenţional din motivul intervenirii termenului de prescripţie.

4. Conform art. 382 alin. (1)-(2), (4)-(5) din Codul contravenţional citarea este o acţiune procedurală prin care autoritatea competentă să soluţioneze cauza contravenţională asigură prezentarea persoanei în faţa sa pentru desfăşurarea normală a procesului contravenţional. Citarea se face prin invitaţie scrisă, care se înmînează de către autoritatea competentă sau se expediază prin poştă, prin notă telefonică sau telegrafică, prin telefax, prin poştă electronică sau prin alt mijloc în cazul în care autoritatea poate dovedi că citaţia a fost primită sau a fost transmisă persoanei citate, dar aceasta a refuzat să o primească. Persoana este obligată să se prezinte la data, ora şi în locul indicate în citaţie. În cazul imposibilităţii de a se prezenta, persoana este obligată să informeze organul respectiv, indicînd motivul, precum şi să convină data şi ora cînd se va putea prezenta. În cazul în care nu anunţă autoritatea despre imposibilitatea de a se prezenta la data, ora şi în locul indicate în citaţie ori în cazul în care nu se prezintă nemotivat, persoana poate fi supusă amenzii judiciare, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală, sau aducerii silite. Neprezentarea nemotivată a persoanei nu împiedică examinarea cauzei.

5. Instanţa conducându-se de prevederile art. 455 alin. (2) şi (3) din Codul contravenţional a purces la examinarea cauzei în absenţa acestuia, or, participanţii la proces a fost înştiinţaţi prin citaţie despre locul, data şi ora şedinţei de judecată.

6. De asemenea, instanţa menţionează că în partea ce ţine de citarea tuturor participanţilor, este pertinentă şi jurisprudenţa CtEDO, care în *cauza Ponomariov împotriva Ucrainei* a evidenţiat că ţine de obligaţia părţilor de a se interesa, la intervale rezonabile, de stadiul procesului de care ele au cunoştinţă, iar mai mult, Curtea reaminteşte că un stat nu poate fi considerat răspunzător atunci când o parte, citată legal şi informată despre obiectul cauzei, renunţă, în mod expres, la dreptul de a se prezenta în instanţă şi de a se apăra (*cauza Poitrimol împotriva Franţei, hotărârea din 23 noiembrie 1993, § 31*), or atitudinea reclamanţilor ar echivala cu o renunţare la dreptul de a apărea în instanţă, sau acordul de examinare a cauzei în baza materialului existent.

7. Instanţa de judecată reţine că comunicarea actelor judiciare, în măsura în care este un act de comunicare între organul judiciar şi părţi, are loc pentru a permite părţilor, dacă e cazul, să declare recurs (*S.C. Raissa M. Shipping SRL împotriva României, 08 ianuarie 2013, § 30*) şi respectiv, instanţele trebuie să întreprindă tot posibilul ca într-un mod rezonabil să citeze părţile şi să se asigure că acestea sunt la curent cu procedurile la care participă (*Ovuş împotriva Turciei, 13 octombrie 2009, § 48*).

8. Prin urmare, instanţa de judecată a întreprins toate măsurile prevăzute de lege pentru a asigura dreptul la toţi participanţii în proces de a participa efectiv la examinarea cauzei, în vederea respectării unui proces echitabil.

9. Studiind materialele cauzei în raport cu prevederile legale ce guvernează speţa, instanţa de judecată constată că, vinovăţia făptuitorului este dovedită pe deplin, fiind corect imputată încadrarea juridică a acţiunilor conform de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional.

10. În conformitate cu art. 8 alin. (2) din Codul contravenţional, este supusă răspunderii contravenţionale numai persoana care a săvârşit cu intenţie sau din imprudenţă o faptă prevăzută de legea contravenţională.

11. În conformitate cu art. 10 Cod contravenţional, constituie contravenţie fapta – acţiunea sau inacţiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracţiunea, săvârşită cu vinovăţie, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod şi este pasibilă de sancţiune contravenţională.

12. Conform art. 440 alin. (1) Cod contravenţional, constatarea faptei contravenţionale înseamnă activitatea, desfăşurată de agentul constatator, de colectare şi de administrare a probelor privind existenţa contravenţiei, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenţie, de aplicare a sancţiunii contravenţionale sau de trimitere, după caz, a dosarului în instanţa de judecată sau în alt organ spre soluţionare.

13. În conformitate cu art. 442 alin. (1) Cod contravenţional, procesul-verbal cu privire la contravenţie este un act prin care se individualizează fapta ilicită şi se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constatator pe baza constatărilor personale şi a probelor acumulate, în prezenţa făptuitorului sau în absenţa lui.

14. La caz, conform procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/223/23-101 din 18 decembrie 2023, încheiat de către agentul constatator Ungureanu Felicia, Partidul Politic „*****”, se învinuieşte de săvârşirea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) Cod contravenţional, pentru faptul că la 26 iulie 2023, 28 iulie 2023, 02 august 2023, 09 august 2023, 06 septembrie 2023 şi 14 septembrie 2023, Centrului Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal al Republicii Moldova (în continuare Centru) a recepţionat de la Inspectoratul de Poliţie Bălţi (în continuare IP Bălţi) demersurile cu nr. 34/23-3870 din iulie 2023, nr. 34/23-14050 din 24 iulie 2023, nr. 34/23-14117 din 24 iulie 2023, nr. 34/23-14412 din 28 iulie 2023, nr. 34/23-14876 din 03 august 2023, nr. 34/23-14977 din 04 august 2023, nr. 3423-16695 din 04 septembrie 2023, nr. 34/23-17059 din 08 septembrie 2023, prin care instituţia remite, conform competenţei, materialele acumulate ca rezultat a înregistrării sesizărilor/apelurilor telefonice recepţionate prin intermediul operatorului „112” şi înregistrate în Registrul de evidenţă a altor informaţii cu privire la infracţiuni şi incidente al IP Bălţi. Din conţinutul materialelor remise, Centru a reţinut că, IP Bălţi, a fost sesizat telefonic de către persoane anonime la 11 iulie 2023, 19 iulie 2023, 17 iulie 2023, 25 iulie 2023, 01 august 2023, 02 august 2023, 31 august 2023 şi 06 septembrie 2023 despre un pretinsul fapt ilegal efectuat de către Partidul Politic Partidul „*****” în partea ce vizează colectarea datelor cu caracter personal numele, prenumele, adresa de domiciliu, nr. de telefon, semnătura a persoanelor care se apropiau de corturile din construcţie metalică. împrejmuite cu banere de culoare roşu şi alb cu inscripţia în limba de stat şi rusă partidul politic „*****”, „RENAŞTEM MOLDOVA FĂRA PAS”, „***** Moldova”, „Renaştem mun. Bălţi în comunitatea economică Euroasiatică, în comunitatea Federaţiei Russe, Belarusiei, Kazahstan”, care au fost instalate de către voluntari/membri ai Partidului Politic Partidul „*****”, la următoarele adrese din mun. Bălti: str. Bulgară nr. 72, str.

Calea Ieşilor nr. 107, str. Ştefan cel Mare nr. 8/2; str. Decebal nr. 101, str. piaţa Vasile Alexandrii nr. 6, str. Bulgară nr. 72.

La 21 august 2023, Centru a recepţionai şi înregistrat cu nr. 2799, adresarea Comisiei Electorale Centrale a RM, prin care se remite anexat copia hotărârii nr. 1175/2023 „Cu privire la unele sesizări depuse la CEC (nr. CEC-7/5748, nr. CEC-7/5781, nr. CEC-7/5813, nr. CEC-7/5814, nr. CEC- 7/5827, nr. CEC-7/5835 şi nr. CEC-7/5960)" pentru examinarea legalităţii prelucrării de către Partidul Politic Partidul „*****" a datelor cu caracter personal ale persoanelor fizice, conform constatărilor descrise în lit. b) din partea descriptivă a hotărârii respective.

În rezultatul examinării plângerii, Centrul Naţional pentru Protecţia Datelor cu Caracter Personal a constatat prin Decizia nr. 288 din 17 noiembrie 2023, că:

Partidului Politic Partidul „*****" - constituindu-se în calitate de operator de date cu caracter personal. în sensul art. 3 al Legii privind protecţia datelor cu caracter personal, la prelucrarea datelor cu caracter personal numele, prenumele, adresa de domiciliu, numărul de telefon, semnătura a persoanelor fizice realizată la 11 iulie 2023, 17 iulie 2023, 19 iulie 2023, 25 iulie 2023, 01 august 2023, 02 august 2023, 31 august 2023 şi 06 septembrie 2023 de către voluntarii/membrii partidului cet. *****, cet. *****, cet. ***** şi cet. *****, operatorul nu a împuternicit nici o persoană responsabilă care va asigura respectarea garanţiilor referitoare la măsurile adecvate de securitate tehnică şi organizatorică privind prelucrarea datelor cu caracter personal, contrar prevederilor art. 4 alin. (1) lit. a) şi art. 30 alin. (1)-(3^1) din Legea privind protecţia datelor cu caracter personal.

15. Legea contravenţională prevede redactarea procesului-verbal cu privire la contravenţie într-o anumită forma „*ad validitatem*", cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit, iar în acest context, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

16. Din analiza procesului-verbal cu privire la contravenţie, instanţa de judecată a stabilit cu certitudine că, a fost întocmit în lipsa reprezentantului făptuitorului, fapt certificat prin semnătura unui martor asistent.

17. Verificând aspectul de legalitate şi temeinicie a procesului-verbal cu privire la contravenţie nr. 02/1-08/223/23-101 întocmit la 18 decembrie 2023, instanţa de judecată reţine că, a fost întocmit cu respectarea tuturor prescripţiilor legale de fond şi de formă, pentru încheierea sa valabilă, în scopul producerii efectelor juridice, pentru care a fost întocmit. Or, respectarea exigenţelor legale prevăzute la art. 443 al Codului contravenţional sunt impuse agentului constatator la întocmirea procesului verbal cu privire la contravenţie prin prisma art. 445 al Codului contravenţional.

18. Cu referire la art. 445 alin. (2) Cod contravenţional, instanţa reţine că nu au fost constatate careva circumstanţe care să afecteze în mod esenţial fondul cauzei, care pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenţie.

19. Referitor la vinovăţia făptuitorului în săvîrşirea faptei imputate, instanţa de judecată determină că, în cadrul şedinţei de judecată s-a dovedit fără echivoc faptul că Partidul Politic „*****" a săvîrşit contravenţia prevăzută de art. 74^1 alin. (1) Cod contravenţional.

20. Astfel, vinovăţia Partidului Politic „*****" este probată în tot prin: f.d. 5-8 – proces-verbal cu privire la contravenţie; f.d. 9-18 – statut; f.d. 21 – notă de propuneri; f.d. 22-35 – decizie; f.d. 38-39 – referinţă; f.d. 40-41 – regulament; f.d. 42, 45, 48, 51-52 – declaraţie; f.d. 56 – demers; f.d. 58-60 – raport; f.d. 61-62 – rezoluţie; f.d. 67 – informaţie; f.d. 68-69 – imagini; f.d. 70 – explicaţie; f.d. 71 – raport; f.d. 79 – informaţie; f.d. 80 – raport; f.d. 81-82 – proces verbal de cercetare la faţa locului; f.d. 83-87 – imagini; f.d. 88, 93 – notificare; f.d. 96 – interpelare; f.d. 97-99, 102-104 – imagini; f.d. 105 – sesizare; f.d. 107, 109 – imagini; f.d. 130 – rezoluţie; f.d. 140 – notificare; f.d. 158-159 – rezoluţie; f.d. 161-173 – copia materialului de

control; f.d. 174-193, 194-204 – material înregistrat în IP Bălți; f.d. 205-225, 226-236, 238-250 – subdiviziunea SSP Bălți.

21. Instanța reține că, pentru ca faptele Partidului Politic „*****” să cadă sub incidența art. 74[1] alin. (1) Cod Contravențional se sancționează pentru *nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (5).*

22. Instanța de judecată reține că probele anexate la materialele cauzei și cercetate în ședința de judecată, coroborează cu informația specificată în actul de acuzare (procesul-verbal cu privire la contravenție).

23. În condițiile enunțate, instanța de judecată apreciază că faptele specificate în procesul-verbal cu privire la contravenție și-au găsit confirmare.

24. Verificând, în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art. 425 Cod contravențional, din punct de vedere al pertinenței, concludenții, utilității și coroborării lor în ansamblu, reieșind din normele legale expuse *supra*, instanța de judecată ajunge la concluzia că, acestea dovedesc cu certitudine vinovăția Partidului Politic „*****”, că ultimul nu a nerespectatcondițiile de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, prin ce a comis contravenția prevăzută de art. 74[1] alin. (1) Cod contravențional.

25. Prin urmare, raportând împrejurările de fapt stabilite la circumstanțele de drept descrise, instanța de judecată fixează că, faptele Partidului Politic „*****”, corect au fost calificate.

26. Instanța de judecată apreciază că, procesul-verbal cu privire la contravenție întocmit în privința Partidului Politic „*****” este legal și la întocmirea acestuia au fost respectate atât condițiile legale de fond, cât și de formă, împrejurări ce dovedesc vinovăția ultimului în săvârșirea contravenției imputate, la fel, a fost dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului prin materialul probator administrat de agentul constatator.

27. Astfel, în urma examinării cauzei contravenționale, instanța de judecată a constatat că a fost comisă fapta contravențională, iar persoana poate fi trasă la răspundere contravențională fiind găsită vinovată de comiterea contravenției imputate.

28. Potrivit prevederilor art. 74[1] alin. (1) Cod contravențional, nerespectarea condițiilor de bază pentru prelucrarea, stocarea și utilizarea datelor cu caracter personal, cu excepția cazurilor prevăzute la alin. (5), *se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale aplicată persoanei fizice, cu amendă de la 90 la 180 de unități convenționale aplicată persoanei cu funcție de răspundere, cu amendă de la 120 la 300 de unități convenționale aplicată persoanei juridice cu sau fără privarea, în toate cazurile, de dreptul de a desfășura o anumită activitate pe un termen de la 3 luni la un an.*

29. La stabilirea pedepsei, instanța de judecată ține cont de prevederile art. 32 din Codul contravențional, precum și, de caracterul și gradul prejudiciabil al contravenției, la fel, de caracteristica persoanei, constatând că, careva circumstanțe atenuante și agravante în cadrul examinării cauzei contravenționale instanța de judecată nu a stabilit.

30. Referire la cele enunțate *supra* și având în vedere că este dovedită pe deplin vinovăția făptuitorului, instanța de judecată consideră rațional ca acestuia să i se aplice o sancțiune în conformitate cu acțiunile sale contravenționale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite, astfel încât sancțiunea care urmează să i se aplice Partidului Politic „*****” , să fie sub formă de amendă.

31. oÎn continuare, la prezenta speță este incident, art. 30 alin. (1)-(3) Cod contravențional (la momentul comiterii contravenției) stabilea că prescripția înlătură răspunderea contravențională. Termenul general de prescripție a răspunderii contravenționale este de un an. Termenul special de prescripție pentru contravențiile prevăzute la art. 74 alin. (4) și (10), art. 78[1], art. 155[1], art. 177 alin. (3) și (4) lit. c), d), g) și art. 179 este de 18 luni.

32. La moment, prevederile art. 30 alin. (1)-(3) din Codul contravenţional statuează că prescripţia înlătură răspunderea contravenţională. Termenul general de prescripţie a răspunderii contravenţionale este 18 luni. Termenul special de prescripţie pentru contravenţiile prevăzute la art. 74 alin. (4) şi (10), art. 78[1], art. 1551, art. 177 alin. (3) şi (4) lit. c), d), g) şi art. 179 este de 24 de luni.

33. În acest sens, instanţa va aplica prevederile normei care este în favoarea contravenientului.

34. Este de menţionat faptul că, prescripţia curge din ziua săvârşirii contravenţiei şi până la data rămânerii definitive a hotărârii instanţei de judecată.

35. Astfel, instanţa a stabilit că contravenţia care i se impută Partidului Politic „*****”, a fost comisă începând cu 11 iulie 2023 până la 06 septembrie 2023, iar din ziua săvârşirii contravenţiei a expirat termenul de 12 luni pentru a fi tras la răspundere contravenţională.

36. Luând în consideraţie cele menţionate, precum şi în coroborare cu normele legale citate *supra*, instanţa de judecată consideră oportun de a înceta procesul contravenţional intentat Partidului Politic „*****”, şi a-l libera de la răspundere contravenţională în legătură cu intervenirea termenului de presripţie de tragere la răspundere contravenţională.

37. În corespundere cu prevederile art. 441 alin.(1) lit. b) Cod contravenţional, procesul contravenţional pornit încetează dacă se constată vreunul din temeiurile prevăzute de art. 20-31 Cod contravenţional.

În temeiul celor expuse şi a prevederilor art. art. 30, 395, 441, 458, 460, 462 Cod contravenţional, instanţa de judecată,

h o t ă r ă ş t e :

A recunoaşte **Partidul Politic „*****”** vinovat de comiterea contravenţiei prevăzute de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional.

A înceta procesul contravenţional pornit în privinţa **Partidului Politic „*****”** pe componenţa de contravenţie prevăzută de art. 74[1] alin. (1) din Codul contravenţional, în legătură cu intervenirea prescripţiei tragerii la răspundere contravenţională.

Copia hotărârii a o expedia pentru informare participanţilor la proces.

Hotărârea este definitivă, însă cu drept de recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Chişinău (sediul Buiucani).

Preşedintele şedinţei,
Judecător **Tatiana BIVOL**